

# **ЕСТЬ ТОЛЬКО МИГ**

Михаил и Надежда  
Телеповы

## Содержание

Естьтолькомиг .....	5
Екклесиаст и современность.....	7
Детские мечты и современность .....	8
Авторитеты и современность .....	14
Стремление к наслаждению и современность .....	20
Мудрость и современность .....	27
Работа и современность.....	33
Время и современность.....	39
Добрые дела и современность .....	46
Справедливость и современность .....	52
Отношения «палач-жертва» и современность .....	58
Близкие отношения и современность.....	64
Начальники и современность.....	70
Притеснения и современность .....	76
Накопительство и современность.....	81
Удовлетворенность и современность.....	88
Стремление к лучшему и современность .....	94

Праведность и современность.....	101
Самоуважение и современность.....	108
Жизненные ценности и современность .....	114
Признание заслуг и современность .....	120
Невежество и современность.....	126
Иерархия и современность.....	132
Вложения и современность.....	139
Неизбежность смерти и современность .....	145
Смысл жизни и современность .....	151
Список литературы .....	158

Что этот свет? — Он создание Всевышнего,  
Воля и разум Творца.  
Это ль не есть выражение Божьей Любви?  
Горы, равнины и дали лесистые,  
Скалы, овраги и травы душистые,  
Утра румянец и ночи мерцание,  
Бога сознание, Бога дыхание.  
Звезд дивные алмазы  
На черный бархат неба  
Ты поместил Своей рукой.  
Нет, я еще ни разу столь к Тебе близок не был,  
Ты подарил душе покой.

Что этот мрак? — Силы вражьей сгущение,  
Вечно скрывающей лик.  
Слава Творцу, что не ею дано нам спастись!  
Солнце взойдет, тучи черные скроются,  
Земли водой дождевою омоются,  
Птицы небесные песни Тебе поют,  
Имя Твое облакая в гармонию.  
Звезд дивные алмазы  
На черный бархат неба  
Ты поместил Своей рукой.  
Нет, я еще ни разу столь к Тебе близок не был,  
Ты подарил душе покой..

Что эта жизнь? — Божий дар и служение,  
Мука и радость души.  
Где ты найдешь совокупность столь разных в одном?  
Пусть из страдания счастье строится,  
Лишь после смерти награда откроется.  
Чаша скорбей производит терпение,  
Вся наша жизнь на Земле — лишь мгновение!  
Звезд дивные алмазы  
На черный бархат неба  
Ты поместил Своей рукой.  
Нет, я еще ни разу столь к Тебе близок не был,  
Ты подарил душе покой.

## Екклесиаст и современность

Двадцать первый век. Скорость. Микротехнологии. Высокий уровень информатики...

А человек остается человеком. Он по-прежнему любит, думает, стремится к счастью и ищет смысл жизни. Ведь человек — в любые времена человек, и он должен оставаться человеком в любых обстоятельствах.

На страницах этой книги мы обсудим тот факт, что все истины, касающиеся человеческого бытия, непреложны и вечны. Книга написана для людей разных возрастов, для всех членов пашей семьи: и детей, и родителей. Мы рекомендуем читать эту книгу главу за главой в кругу семьи или при общении с друзьями, отвечая вместе с нами на вопросы, обсуждая прочитанное.

Книга построена по принципу диалога. Подключайтесь к нашему разговору, давайте будем вместе размышлять о смысле жизни.

За основу мы взяли одну из книг Священного Писания, книгу Екклесиаста. Многие считают ее пессимистичной, а нам она видится оптимистичной, потому что заставляет думать над самым главным вопросом в жизни каждого человека: как прожить отведенные годы земной жизни так, чтобы потом «не было мучительно больно...».

Надеемся, что книга будет вам интересна и побудит к дополнительным размышлениям над важными жизненными истинами.

## Детские мечты и современность

Вспомните свое детство. Вспомните, какие мечты были у вас тогда, когда казалось — вся жизнь впереди, когда надежда на то, что ВСЕ БУДЕТ ХОРОШО, граничила с реальностью. Поделитесь своими детскими надеждами и мечтами друг с другом. Когда вы были ребенком, ваше видение жизни было более ясным.

Дети живут в светлом времени надежды, несмотря ни на какие обстоятельства. Каким бы трудным не было детство, в этом возрасте вера и надежда находятся в естественном апогее:

— если мама воспитывает ребенка одна, то ребенок мечтает о воссоединении родителей, причем он ВЕРИТ, что рано или поздно так и будет;

— если папа жестокий, ребенок мечтает о том, что папа, в конце концов, обязательно полюбит его, как по мановению волшебной палочки.

Так о чем же вы мечтали в детстве?

НАДЕЖДА. Я в детстве мечтала стать воспитательницей, а потом, когда пошла в школу, захотела стать учительницей; мои куклы всегда были примерными ученицами, а игры были связаны с обучением. Еще я мечтала о принце, который обязательно придет ко мне, будет меня очень любить, и мы с ним будем много путешествовать по разным странам. Я также очень

хотела полететь к звездам. А еще я мечтала о большой кукле-манекене, которую (я в это искренне верила) родители обязательно мне подарят!

МИХАИЛ. А я мечтал о том, как стану космонавтом и полечу на Луну. Я знал, что буду очень сильным, буду владеть всеми



возможными стилями борьбы. Я мечтал быть очень умным. И никогда не совершать ошибок. Но моей самой главной мечтой была мечта о том, что папа и мама будут жить дружно... Мы будем вместе гулять в парке, мой папа будет носить меня на плечах, и я, такой маленький, смогу сразу стать большим на его плечах. Что вместо водки папа будет покупать много-много лимонада; и мы вместе с ним пойдем на рыбалку.

ВСЕ дети ВЕРЯТ и ЗНАЮТ, что будут счастливы. Ведь иначе и быть не может.

*«Слова Екклесиаста, сына Ацвидова, царя в Иерусалиме.*

*Суета сует, сказал Екклесиаст, суета сует, — все суета!*

*Что пользы человеку от всех трудов его, которыми трудится он под солнцем?*

*Род проходит, и род приходит, а земля пребывает во веки.*

*Восходит солнце, и заходит солнце, и спешит к месту своему, где оно восходит.*

*Идет ветер к югу, и переходит к северу, кружится, кружится на ходу своем, и возвращается ветер на круги свои.*

*Все реки текут в море, но море не переполняется; к тому месту, откуда реки текут, они возвращаются, чтобы опять течь.*

*Все вещи в труде; не может человек пересказать всего; не насытится око зрением, не наполнится ухо слушанием.*

*Что было, то и будет; и что делалось, то и будет делаться, и нет ничего нового под солнцем.*

*Бывает нечто, о чем говорят: «смотри, вот это новое»; но это было уже в веках, бывших прежде нас.*

*Нет памяти о прежнем; да и о том, что будет, не останется памяти у тех, которые будут после».<sup>1</sup>*

Если бы Екклесиаст хотел быть не поэтичным, но кратким, он не стал бы пускаться в столь длинные описания, а остановился

бы на короткой фразе: «*Вся наша жизнь — суета!*»

В приведенном выше отрывке слово «суета» встречается пять раз. В переводе с еврейского языка слово, которое употребил в

данном тексте Екклесиаст, имеет значение «пар», «туман», «исчезающий дымок», «дыхание».

Подумайте, как пессимистично и даже трагично звучит это высказывание: наша жизнь — просто пар, все в этой жизни не более значимо, нежели рассеявшийся туман, о существовании которого уже ничто не напоминает.

...Итак, детские мечты. Многие ли из них стали реальностью? А если исполнились, то принесли ли ту радость, которая вам рисовалась детским воображением и детской верой?

НАДЕЖДА. Что касается меня, я стала учительницей. Причем, свою педагогическую деятельность я начала еще будучи воспитанницей детского сада. Мама и папа рассказывали мне, что часто, приходя за мной в детский сад, они наблюдали такую картину: детишки сидят на стульчиках вокруг меня, а я читаю им сказки — уже в пять лет я читала бегло, читала много, знала немало произведений наизусть. Мечта о профессии претворилась в реальность: я стала учителем, потом - психологом. В реальность претворилась и мечта о прекрасном принце. Правда, принца я заметила рядом с собой не сразу, а только спустя почти десять лет супружеской жизни, когда вдруг увидела, что этот принц — мой муж. Исполнилась и моя мечта о путешествиях — мы много ездим, проводя конференции и семинары, встречаемся с разными людьми. Но к звездам я так и не слетала, и куклу-манекен мне родители так и не купили.

МИХАИЛ. Что касается моих детских мечтаний, я занимался в школе юных космонавтов, и хотя на Луну не летал, самолетом управлять довелось, и с парашютом не раз прыгал, а потом я закончил аэрокосмический университет. С папой примирение у меня произошло, мы с ним стали большими друзьями. Правда, это случилось тогда, когда у меня у самого уже была семья, за два года до папиной смерти. Но с мамой у них отношения так и не наладились. Да и мои детские мечты об овладении боевыми искусствами остались мечтой, так же, как и самым умным я себя никогда не

ощущал, несмотря на то, что и второе образование психолога получил, и диссертацию защитил; чувство несовершенства не покидает меня. Как я сейчас понимаю, так это и должно быть...

Все в этой жизни — суета, пар, исчезающий туман.

«Что пользы человеку?» — спрашивает Екклесиаст<sup>2</sup>. Под словом «польза» понимается чистая выгода. Выгода, измеряемая земными понятиями, в мире под солнцем. Иными словами, все, делаемое ради ценностей земного царства совершенно бесполезно с точки зрения Небесных реалий.

НАДЕЖДА. Сейчас я понимаю, что самая большая ценность моей педагогической деятельности заключалась не в овладении высококласной методикой, а в том, чтобы являть ученикам и студентам мои убеждения, причем, не столько словами, сколько собственной жизнью. Мой профессиональный рост в качестве учителя, а потом — психолога, имеет смысл ТОЛЬКО если его измерять духовными реалиями. Да и наши отношения в семье тоже имеют смысл не столько во взаимном удовлетворении, сколько в способности отражать гармонию духовности отношений.

МИХАИЛ. Мои годы на службе в милиции я также воспринимаю сегодня как возможность, которая была мне дана, чтобы и там свидетельствовать о своих христианских убеждениях. Меня часто спрашивали в христианских кругах, как это возможно быть милиционером и христианином в одно и то же время. Я всегда отвечал: «Какую милицию вы предпочитаете: милицию, где нет ни одного верующего, или же ту милицию, где есть люди, искренне живущие по духовно-нравственным принципам?»

Да, у каждого из нас были свои мечты. Сегодня они тоже есть, просто, может быть, сегодняшние мечты не столь чисты, как в детстве. Какие-то из них становятся реальностью, какие-то — нет. Но стоит ли плакать из-за несбывшихся желаний?

НАДЕЖДА. Наверное, было бы странно, если бы я сейчас начала плакать из-за некупленного манекена...

МИХАИЛ. Или я — из-за того, что не овладел всеми вос-

точными единоборствами.

Важно осознать то, о чем говорит Екклесиаст: «*Все суета*». Причем - именно ПОД СОЛНЦЕМ, в этом мире, наполненном суетой, где даже сбывшаяся мечта может не иметь никакой пользы.

Многие мечтают получить хорошее образование, посмотреть мир, приобрести свой дом, какие-то вещи, а Екклесиаст говорит, что не может глаз насытиться зрением, а ухо — слушанием. То есть человеку **никогда** не бывает достаточно того, чего он достиг.

Что же, тогда можно делать вывод, что и учиться не надо, и стремиться ни к чему не надо? Кстати, мы встречались с людьми, которые убеждены, что смысл имеет только духовное образование, и никакая светская профессия не достойна овладения ею, если, конечно, она не приносит много денег.

Екклесиаст говорит не об этом в своем утверждении, что «под солнцем» все тщетно. Он имеет в виду измерение своей мечты «земной пользой». Ведь и духовное образование может иметь только лишь земную пользу, если служит личным амбициям священнослужителя. А светское — небесную, если человек — профессионал и своим профессионализмом служит людям.

Екклесиаст говорит, что пользы «под солнцем» не бывает, так как ничего нового нет. Даже то, что кажется новым, уже было в веках.

Приведем лишь два факта, подтверждающие правдивость его умозаключений.

Первый: восторг по поводу выхода в открытый космос в прошлом веке и польза от этого не превосходят масштабы восторга и пользы от открытия Америки три века назад.

Второй: изобретение атомной бомбы есть ни что иное, как продолжение открытой ранее разрушительной силы динамита, которой, кстати, китайцы пользуются около двух тысяч лет.

Стоит вдуматься в такие слова: «*Нет памяти о прежнем; да и о том, что будет, не останется памяти...* » Кто-то может предположить, что так горюет умирающий старец. Но, подумав,

приходишь к выводу, что то же самое мы видим в реальной жизни. Например, имя дедушки Ленина ни о чем не говорит современным пятилетним детям. Тем более «уходят в лету» имена менее известных личностей.

Грустно? — Да. Если мыслить категорией «пользы под солнцем» .

В Священном Писании написано, что на Небесах ангелы радуются о каждом человеке, который осознает реальность Царствия Небесного и призывает имя Христа Спасителя. Нигде не говорится о небесной радости по поводу приобретенной профессии, полученного образования или покупки дорогого автомобиля, хотя и это может иметь ценность, если служит славе Божией.

Когда-то Христос задал вопрос своим ученикам: *«Какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит?»*<sup>4</sup>

Итак, вспомните свои детские мечты. Те мечты, которые еще не были тронуты вирусом довольства и накопительства. Мечты те были светлыми и полными любви к людям, к жизни, полными желания приносить настоящий плод. Все дети внутренне ощущают, каким этот плод должен быть. Но потом, к сожалению, внутрь каждого из нас проникает вирус земной суеты, который все желания начинает измерять понятием «польза под солнцем». Когда-то Иисус Христос сказал: *«Пустите детей приходить ко Мне и не препятствуйте им, ибо таковых есть Царствие Божие»*<sup>1</sup>. Безграничная детская вера и надежда действительно достойны подражания. Не «давите» в себе ребенка, не препятствуйте!

<sup>1</sup> Екклесиаст 1,1-11

<sup>2</sup> Екклесиаст 1,3

<sup>3</sup> Екклесиаст 1,11

<sup>4</sup> Евангелие от Матфея 16,26

<sup>5</sup> Евангелие от Марка 10,14

## Авторитеты и современность

В каком возрасте вы впервые сказали себе: «Я знаю больше, чем мои учителя?» Каждый человек на каком-то этапе приобретения знаний вдруг с изумлением начинает замечать, что учителя вовсе и не являются истиной в последней инстанции.

МИХАИЛ. В старших классах школы я всегда получал двойки за сочинения, хотя с грамотностью проблем у меня не было. Содержание же никогда не нравилось моей учительнице, потому что оно в корне отличалось от написанного в наших учебниках. Ее это очень сердило, а я никак не хотел писать то, что «положено», и излагал собственные суждения. Тогда я был уверен, что понимаю жизнь намного лучше, чем моя учительница по литературе.

НАДЕЖДА. А может быть, так оно и было. Ведь привязанность к тексту учебника - удел недалекого учителя. Мне в этом смысле очень повезло с моей учительницей по литературе. Она, наоборот, всячески поощряла нас к изложению собственного мнения и беспощадно карала двойками за содержание тех, кто списывал чужие мысли. Но зато с учительницей по химии у меня были проблемы. Потому что я никак не хотела принимать ее жизненную позицию относительно оценок. «Отлично» получали те ученики, родители которых ее обслуживали (например, дочери завмага или сыновья парикмахеров). Относительно этой учительницы в старших классах школы у меня сформировалась определенная установка: она и ее предмет не стоят моего внимания.

МИХАИЛ. То есть ты в старших классах так же была подвержена юношескому максимализму, как и я?

НАДЕЖДА. Да, но что интересно, когда я уже сама

проработала больше десяти лет в школе, а потом — в университете, я увидела воочию, что максимализм свойственен очень многим подросткам и юношам, если не сказать — всем. Просто кто-то прячет его и высказывает свое несогласие только очень близким людям, а кто-то (вроде нас с тобой) со всем юношеским пылом выплескивает его наружу.

В подростковом и юношеском возрасте, как правило, возникает осознание, что те, кто поставлен в качестве учителя или в качестве родителя, не всегда и не во всем правы. Тут архиважна реакция родителей и учителей на пробуждение собственного сознания у подростков. Кто-то из взрослых будет давить это пробуждение, чтобы слепить удобную для общества и для семьи личность, которая никогда не выразит своего мнения, будет принимать сторону большинства и «прогибаться под изменчивый мир». А кто-то (мы очень надеемся, что таковых становится все больше) поможет молодому человеку, юноше или девушке, научиться самовыражаться, не унижая при этом окружающих людей.

В книге Притч есть такие слова: *«Глупый верит всякому слову»*<sup>1</sup>. Задумайтесь: всякому слову верит только глупый! Так почему же нам порой так хочется, чтобы наши дети и окружающие нас люди верили каждому нашему слову, не взвешивая и не сверяя его с истиной? Неужели мы хотим, чтобы нас окружали глупцы? Наверняка нам все-таки хочется видеть себя в среде мыслящих людей, а своих детей-подростков видеть благоразумными личностями, которые, как написано там же, в Притчах — *«внимательны к своим путям»*<sup>1</sup>.

Как же быть внимательным к собственным путям? Через какую призму смотреть на действительность, чтобы приобрести мудрость и благоразумие?

*«Я, Екклесиаст, был царем над Израилем в Иерусалиме,*

*И предал я сердце мое тому, чтоб исследовать и испытать мудростию все, что делается под небом: это тяжелое занятие дал Бог сынам человеческим, чтобы они упражнялись в нем.*

*Видел я все дела, какие делаются под солнцем, и вот, все — суета и томление духа!*

*Кривое не может сделаться прямым, и чего нет, того нельзя считать.*

*Говорил я с сердцем моим так: вот, я возвеличился и приобрел мудрости больше всех, которые были прежде меня над Иерусалимом, и сердце мое видело много мудрости и знания.*

*И предал я сердце мое тому, чтобы познать мудрость и познать безумие и глупость; узнал, что и это — томление духа.*

*Потому что во многой мудрости много печали; и кто умножает познания, умножает скорбь».'*

Исходя из вышесказанного, можно утверждать, что Екклесиаст был именно таким человеком, который не верит всякому слову, но имеет обыкновение все исследовать и испытывать. Обратите внимание: он исследовал и испытывал то, что делалось под небом. Мы уже разобрали значение термина «под небом», он означает ничто иное, как существование в материальном мире и приземленное видение перспектив.

Так к чему привели Екклесиаста все эти исследования жизни под солнцем?

К полной депрессии! Сколько драматизма в его словах: «Все дела, какие делаются под солнцем... все суета и томление духа!»<sup>4</sup>.

Так значит, он призывает нас к полному бездействию?

Отнюдь. Екклесиаст говорит о том, что стремление к исследованиям и испытаниям мудростью дано нам Бои ОМ, причем такую умственную деятельность он называет тяжелым занятием, которое дано нам Богом для самоусовершенствования. Исследование необходимо ради самого исследования, дабы человек упражнялся в умении мыслить! Иными словами, поиск мудрости и смысла жизни неизбежен для каждого, и если кто-то не делает этого, он просто глуп!

Но вы можете задать вопрос: зачем нужны эти исследования, если сам же Екклесиаст считает их суетой и утверждает, что



умножающий познания умножает скорбь? Более того: если мы сегодня оглянемся вокруг, действительно складывается впечатление, что все достижения человечества принесли нам только неприятности и страдания. Открытие способности атома к расщеплению привело к созданию атомного оружия, развитие медицинских знаний — к легализации аборт и abortирующих контрацептивов, открытие электронной технологии — к сокращению времени живого общения...

Зачем умножать мудрость, если она несет с собой печаль и разочарования ?

Неужели Бог совершил ошибку, вложив в людей тягу к приобретению знаний и способность мыслить? Вопрос, конечно же, риторический, потому что все мы прекрасно знаем, что Бог не ошибается. Ошибаемся мы, когда свои мыслительные способности вкладываем исключительно в то, что Екклесиаст называет жизнью под солнцем или под небом.

Дело в том, что развитие мышления человека происходит в три этапа.

**Первый уровень мышления — наглядно-действенный.** Его можно обозначить так: «действуй, как я». Если, например, ребенку трех лет нарисовать маленький домик с трубой и одним окошком и сказать: «это дом», ребенок будет рисовать только такие дома до тех пор, пока в его сознании не появятся другие образы под названием «дом»: и многоэтажки, и небоскребы, и складские помещения, и особняки. Появление разных образов по поводу одного явления означает, что ребенок перешел на **второй уровень — наглядно-образное мышление.** А когда при слове «дом» у человека начинает рисоваться не только здание, но и домашний очаг, семья, дети, любовь, тесные отношения, то налицо **высшая ступень мышления — словесно-логическая.**

Проиллюстрируем эти уровни еще раз.

Человек, который впервые пришел в церковь, увидел определенную позу для молитвы у всех молящихся и принял ее

как единственно правильную, оказался на наглядно-действенном уровне. Потом, наблюдая другие молитвенные положения, его понятие о молитве приблизится к наглядно-образному мышлению. Когда же постепенно, наблюдая жизнь верующих людей и читая Священное Писание, он начнет понимать, что Бог внимает не позе, а сердцу, это означает, что мышление его перешло на более высокую стадию — на стадию словесно-логического восприятия слова «МОЛИТВА».

Бог дал через пророка Моисея закон Своему народу. И, к сожалению, очень многие восприняли это Божье откровение только на уровне наглядно-действенного мышления: «делай так и будешь спасен». Но Бог желал, чтобы люди, исследуя Его Заповеди и Закон Моисеев, поднялись в своем мышлении, увидели Его Любовь и Его заботу о Своем народе. Законы Моисея должны были подготовить людей к размышлению о вере и Мессии. Но когда пришел Христос, не все смогли увидеть логическое продолжение Божьей Любви в жертве Христа. То есть, не стали реализовывать в себе то, что заложено в человеке Богом — стремление к исследованиям.

И сегодня далеко не все в состоянии понять логику Божьей благодати, которая излилась на человечество. Не все могут построить логическую цепочку от крестной смерти Иисуса Христа к собственной жизни, жизни человека, живущего в двадцать первом веке. Вот когда возникает риск попасть в ловушку, в которую попал Екклесиаст почти три тысячелетия назад, когда познавал и мудрость, и безумие, и глупость, и узнал, что все — томление духа. Так ли уж необходимо, с точки зрения логического мышления, познавать глупость и исследовать ее? Кому придет в голову попробовать на вкус то, что пахнет разложившейся и гниющей мерзостью?

Так где вы ищете смысл жизни, живя «под солнцем»? В любовных похождениях? В карьере? В деньгах? В детях? В науке? Рано или поздно каждый человек приходит к мысли о суетности всего «под солнцем».

Однажды главврач областной больницы поделился своей

душевной и духовной болью. Он сказал: «Вот уже тридцать лет я работаю в медицине. Я лечу больных. Я помогаю людям. Я совершенствуюсь в своем профессионализме. Но больных меньше не становится! Более того — я начинаю ощущать собственную выгоду от тяжести заболевания пациента! Ну не ужасно ли это? Какой же смысл в моей профессии? Об этом ли я мечтал с раннего детства?!»

Сколько боли в этих словах! Признать всю свою жизнь суетой больно и нелегко. Но Бог желает, чтобы мы постоянно упражнялись в тяжелом занятии исследования всего, что происходит под солнцем, чтобы прийти к пониманию и обретению иных перспектив для применения мудрости и видения смысла жизни.

МИХАИЛ. Однажды мы проводили для молодежи семинар по доброчным отношениям. Все присутствующие юноши и девушки скрупулезно конспектировали сказанное нами. В конце семинара я спросил, все ли они записали и поняли. Молодые люди ответили утвердительно. Тогда я попросил их открыть Книгу Притч, четырнадцатую главу, пятнадцатый стих и прочесть вслух слова: «*Глупый верит всякому слову, благоразумный же внимателен к путям своим*»<sup>5</sup>. После того, как эти слова были прочитаны, я задал вопрос:

— Так вы нам поверили?

Это прозвучало столь неожиданно, что сначала воцарилась полнейшая тишина. А потом раздался взрыв хохота.

— Так вот, — продолжил я, — всякое слово только тогда не будет суетным, если оно будет обдуманно вами **лично!**

<sup>1</sup> Притчи 14,15

<sup>2</sup> Там же

<sup>3</sup> Екклесиаст 1,12-18

<sup>4</sup> Екклесиаст 1,4

<sup>5</sup> Притчи 14,15

## Стремление к наслаждению и современность

У каждого из нас есть своя история жизни.

Однажды, когда мы были на семинаре по построению взаимоотношений и по духовному росту личности, ведущий семинара попросил каждого участника представить образ, с помощью которого он ассоциирует свою жизнь.

Один человек сравнил свою жизнь с путешествием на поезде: пассажиры заходят и выходят, становясь его попутчиками на каком-то участке пути; с кем-то у него строятся отношения дружеские, с кем-то — не очень; кто-то ему интересен, а кто-то скучен; иногда вокруг находится много людей, иногда — вагон полупустой.

НАДЕЖДА. Я помню, что у меня возникла точно такая же ассоциация, за исключением одной важной детали: в этом поезде рядом со мной в купе находилась моя семья — муж Михаил и наши дочери, тогда еще подростки, Настя и Оля. И еще я почему-то представила, что рядом с нами в поезде нашей жизни едут не просто какие-то люди, а, в основном, семьи с детьми, и кучей еды на столиках.

МИХАИЛ. А у меня сразу нарисовалась тропинка в лесу, по которой я шел сначала один, потом — с Надеей, потом к нам присоединились наши дети. Причем на пути встречались и непроходимая чаща, откуда мы выбирались с поцарапанными

лицами и руками, и солнечные полянки, где мы играли в мяч, но мы все шли вперед к какой-то светлой, ясной для всех нас цели.

Кто-то из присутствующих на семинаре изображал свою жизнь в знойной пустыне и в постоянной борьбе со скорпионами. Чье-то воображение рисовало свадебный пир. Одна женщина сказала, что вся ее жизнь — это наслаждение чтением, и она представляет себя в библиотеке, где ей предоставлены все жемчужины печатного слова.

Некоторые мужчины рисовали свою жизнь как нескончаемую вереницу дел, обязанностей, встреч. Несколько женщин сказали, что их жизнь — в своем доме, в окружении домашних забот, детей, друзей.

Было очень интересно слушать каждого присутствующего. В такой простой форме участники семинара высказывали восприятие собственной жизни, при этом каждому предоставлялась возможность осмыслить свое видение бытия. И почти во всех жизнеописаниях присутствовала хотя бы крупица обычной человеческой радости.

А какая картина рисуется в вашем воображении, когда вы оглядываетесь на свой путь?

Стремление к наслаждениям присутствует у каждого человека, и каждый понимает это слово по-своему. Екклесиаст более трех тысяч лет назад писал о своих исследованиях относительно понятия «наслаждение».

*«Сказал я в сердце моем: «дай, испытаю я тебя веселием, и насладись добром»; но и это — суета!*

*О смехе сказал я: «глупость!», а о веселии: «что оно делает?»*

*Вздумал я в сердце моем усладить вином тело мое и, между тем, как сердце мое руководилось мудростью, придержаться и глупости, доколе не увижу, что хорошо для сынов человеческих, что должны были бы они делать под небом в немногие дни жизни своей».<sup>1</sup>*

Не ощущается ли парадокс в этих словах? Что значит: «придерживаться глупости, руководствуясь мудростью», — и в то же время утверждать, что смех и веселие — глупость?

Для того, чтобы оценить значимость мудрости и праведное! и, иногда действительно важно сравнить их с глупостью. Причем Екклесиаст, как и ранее, уточняет, что все, им обсуждаемое, касается жизни «под небом», то есть той ее стороны, которая

связана непосредственно с материалистическими и физиологическими аспектами.

Нельзя утверждать, что веселый человек непременно глуп, а

отсутствие чувства юмора - признак большого ума. Иногда в поддержку этой точки зрения мы слышим такой вопрос: «Вы можете представить себе, что ИИСУС - смеется?». Лично мы просто УВЕРЕНЫ, что наш Господь не был насупившимся букой — вряд ли за таким ходило бы так много людей! У Него

было ЗДОРОВОЕ чувство юмора. ”

Люди, ставящие это под сомнение, полагают, что любой смех - это смехотворство и глупость. Но важен сам аспект - **что** именно кажется нам смешным и веселым, а так же **какой** юмор мы отказываемся понимать. Если сальные анекдоты и ситуации, унижающие достоинство другого человека, вызывают смех, это — та самая глупость, о которой говорил Екклесиаст и которой нам надо всячески сторониться, особенно если такое веселье вызвано чрезмерным употреблением алкоголя. Екклесиаст не зря сделал акцент именно на подобном веселье, которое он и назвал глупостью.

*«Я предпринял большие дела: построил себе дома, посадил себе виноградники,*

*Устроил себе садыирощи, и насадил в них всякие плодовые деревья;*

*Сделал себе водоемы для орошения из них рощей, произрастающих деревьев;*

*Приобрел себе слуг и служанок, и домочадцы были у меня; также крупного и мелкого скота было у меня больше, нежели у всех, бывших прежде меня в Иерусалиме,*

*Собрал себе серебра и золота и драгоценностей от царей и областей; завел у себя певцов и певиц и услаждения сынов человеческих — разные музыкальные орудия.*

*И сделался я великим и богатым больше всех, бывших прежде меня в Иерусалиме; и мудрость моя пребыла со мною.*

*Чего бы глаза мои ни пожелали, я не отказывал им; не возбранял сердцу моему никакого веселия; потому что сердце мое радовалось во всех трудах моих; и это было моею долею от всех трудов моих.*

*И оглянулся я на все дела мои, которые сделали руки мои, и на труд, которым трудился я, делая их: и вот, все — суета и томление духа, и нет от них пользы под солнцем».<sup>1</sup>*

Екклесиаст сравнивает себя с окружающими, а так же со ВСЕМИ, бывшими прежде него в Иерусалиме. В результате этого сравнения Екклесиаст не находит достойных конкурентов. Нет никого, кто бы мог даже на йоту приблизиться к его возможностям совершать «большие дела».

И что же? Счастлив он, видя результаты такого, им же придуманного, соревнования ?

Отнюдь!

Мгновение победы в каких-либо соревнованиях или первенство в конкуренции всегда кажется вождеденным. Исполнение мечты рисуется воплощением счастья:

- поступить в институт своей мечты;
- получить работу по специальности;
- добиться повышения по служебной лестнице;
- построить себе дом;
- еще один;
- купить машину;
- еще одну...
- ...другой марки...

Все это — чтобы не быть хуже соседа, чтобы утереть нос своим друзьям... Но долго ли продолжается ликование по поводу достигнутого? Несколько мгновений! А потом понимаешь, что все усилия, потраченные ради этого мгновения, — суета и томление духа.

Намного ли отличается мимолетная радость, получаемая от трудов в конкурентных условиях от пустого веселья пьяного человека? **НЕТ ОТ НИХ ПОЛЬЗЫ ПОД СОЛНЦЕМ!**

Екклесиаст выражается достаточно откровенно по данному вопросу.

Веселье ради веселья не имеет смысла.

Борьба за собственную непревзойденность ради собственной непревзойденности тоже не имеет смысла.

Хоть и радуется сердце достижениям, но, оглянувшись назад, понимаешь, что эти достижения — сушие пустяки. Все земные ценности и устремления относительно, потому что сегодняшняя мечта завтра, став реальностью, потеряет свою значимость. Так следует ли тогда к ней стремиться?

НАДЕЖДА. Когда мне было лет четырнадцать, я вдруг ощутила жажду поиска смысла жизни. Тогда мне попала книга с изречениями восточных мудрецов, одно из которых я выписала и поместила под стекло на своем письменном столе. Оно звучало так: «Завтра. Оно все время рядом. Оно шагает с нами всю жизнь. И никогда не наступает, превращаясь в сегодня. Мы никогда не узнаем, что такое завтра, но с радостью ждем его прихода». Иными словами эта философия звучала так: удел человеческой жизни - ждать того, что никогда не наступит. Для меня, четырнадцатилетней девушки, ищущей себя и свое предназначение, эти слова звучали как приговор.

МИХАИЛ. Наверное, именно поэтому многие воспринимают книгу Екклесиаста как очень пессимистичную книгу. Он постоянно обыгрывает такую философию: к чему бы ты ни стремился, как бы ты ни наслаждался жизнью, это все — суета, пар, ничего не значащий дымок в перспективах вечности. Действительно, слова Екклесиаста о том, что нет пользы под солнцем ни от каких дел, звучат как приговор для всех нас, если не учитывать постоянно повторяемую им фразу: «под небом», «под солнцем».

НАДЕЖДА. Глотком свежего воздуха были для меня слова, сказанные Иисусом: *«Не заботьтесь о завтрашнем дне, ибо завтрашний сам будет заботиться о своем: довольно для каждого дня своей заботы»*.<sup>3</sup> Почти шестнадцать лет прошло после того, как я выписала те слова восточного мудреца, до спасительного понимания смысла моей жизни.

Сегодня. Теперь. Здесь. Бог желает, чтобы мы жили



полноценной жизнью каждую минуту, не заражая ее пессимизмом. Для этого Иисус Христос оставил Свое пожелание: *«Ищите же прежде Царства Божия и правды Его!»*<sup>4</sup>

Ищите НЕ:

- защиту от возможной инфляции;
- протеже для поступления в вуз;
- средства для построения дома;
- возможности победить, во что бы то ни стало.

**НО:** прежде всего, важно соотнести свои «большие дела» и «грандиозные замыслы» с духовными приоритетами.

МИХАИЛ. Я помню, как мы собирали определенную сумму денег для поступления наших дочерей в университет. Выработали целый план действий, чтобы обеспечить им это самое поступление. Но потом, в какой-то момент, мы с Надей осознали, что средства лучше пустить на общий семейный отдых во время последних новогодних школьных каникул наших дочерей. За одну неделю мы потратили сумму, которая собиралась нами не один год. Но это была потрясающая неделя для нашей семьи! Мы съездили в Египет, мы прикоснулись к истории еврейского народа времен Моисея, мы насладились общением друг с другом. Никто из нас не пожалел о принятом решении. Бог сразу показал нам, что было принято верное решение!

НАДЕЖДА. Во-первых, резкая перемена климата пошла на пользу моему здоровью и через восемь с половиной месяцев у нас родился долгожданный сын Мишутка.

МИХАИЛ. А во-вторых, наши дочери— и Настя, и Оля — поступили в Университет по результатам ЕГЭ (единого государственного экзамена), причем без всяких денежных затрат с нашей стороны.

Из этой ситуации мы еще раз вынесли для себя очень важную истину: не надо заботиться о завтрашнем дне. И лавное искать Царствия Божьего. Важно мыслить не категориями наслаждения ради наслаждения или больших дел ради больших дел, но

категорией созидания любви и близких отношений с окружающими людьми, с членами семьи, с самим собой, с Богом. И поступать, исходя из этого.

<sup>1</sup> Екклесиаст 2,1-3

<sup>2</sup> Екклесиаст 2,4-11

<sup>3</sup> Евангелие от Матфея 6,34

<sup>4</sup> Евангелие от Матфея 6,33

## Мудрость и современность

В понятие «мудрый» вкладываются порой очень разные составляющие. С точки зрения обывателя мудр тот, кто умеет ориентироваться в жизненных обстоятельствах, выживать в любых трудностях и приспосабливаться к различным условиям. С точки зрения религиозности мудр тот, чье поведение безупречно, кто являет собой образец соблюдения всех необходимых ритуалов и законов, кому чужды зависть, стремление к славе.

Если мы будем руководствоваться таким пониманием мудрости, тогда получается, что животный и растительный мир являют собой настоящий образец мудрости, потому что в их жизненное обеспечение изначально заложено больше специфичных инструкций, нежели в нас, людей. Эти инструкции называются инстинктами. Такие вещи, как спаривание, построение нор и гнезд, поиск пищи и умение восстанавливаться после природных катаклизмов (например, у шимпанзе или муравьев), являются более совершенной программой, нежели у людей. Более того, ни одно из существ животного или растительного мира не зависит от зависти или стремления к славе. Им чужды вопросы о смысле жизни и бытия, они просто живут.

Так что же, эти существа более мудры, нежели мы, люди?

Несколько тысяч лет назад Екклесиаст изучал эту тему.

«14 обратился я, чтобы взглянуть на мудрость и безумие и глупость: ибо что может сделать человек после царя сверх того, что уже сделано ?

*И увидел я, что преимущество мудрости пред глупостью такое же, как преимущество света перед тьмою.*

*У мудрого глаза его — в голове его, а глупый ходит во тьме. Но узнал я, что одна участь постигает их всех.*

*И сказал я в сердце моем: «и меня постигнет та же участь, как и глупого: к чему же я сделался очень мудрым?» И сказал я в сердце моем, что и это — суета;*

*Потому что мудрого не будут помнить вечно, как и глупого; в грядущие дни все будет забыто, и увя! мудрый умирает наравне с глупым»д*

Итак, Екклесиаст после всех своих исследований утверждает, что никто ничего не может добавить к его выводам, потому что он исследовал все, никто более ничего нового по этому поводу открыть не может. Выводы свои он делает, исходя из собственных больших дел, о которых мы с вами говорили выше — дел «под солнцем».

Что же открыл он?

То, что преимущество мудрости над глупостью действительно есть, как и преимущество света перед тьмой. Свет дает возможность видеть собственный путь, свет дает ощущение безопасности и видение происходящего вокруг, свет дает понимание собственного положения среди окружающих тебя вещей.

Если строить логическую цепочку сравнения мудрого и глупого по аналогии со светом и тьмой, мы можем сделать вывод, что глупый не знает, куда идет, не видит собственных перспектив, у него нет уверенности в правильности собственных поступков. Другими словами, глуп тот, кто просто плывет по течению, не борясь за свое выживание. Но если опять возвратиться к растительному и животному миру, получается, что самая большая мудрость находится именно там, а мы, люди, безнадежно глупы. К этому выводу неизбежно приходишь, ЕСЛИ

представляешь мудрость как категорию практичности и религиозности.

Как понимают «под солнцем» мудрость?

Обеспечь своих потомков, обеспечить память о себе. То есть понятие «будь мудрым» приближается к понятию «живи по законам природы, уподобься кроликам». Может быть, звучит несколько

натуралистически, но логический вывод мудрости под солнцем именно такой. Поэтому и вывод, сделанный Екклесиастом, звучит столь неутешительно: мудрость под солнцем — суета.

Но дело в том, что человеку дана духовная составляющая его личности, которая отсутствует у животного и растительного мира. Именно эта составляющая заставляет человека задуматься о смысле собственного существования. Человек, в отличие от животных, имеет нечто большее, чем суету «под солнцем». В понятие «мудрость» вложено и духовное содержание личности.

МИХАИЛ. Как-то я прочитал свидетельство одного учителя-теолога, служителя церкви. Оно потрясло меня до глубины души.

*«Четыре часа утра. Зимнее темное утро. Я внезапно проснулся, и меня объяла предательская дрожь, хотя в доме было тепло. Я вдруг ясно понял, что умру. Я обязательно умру! Это тело, этот разум, муж, отец, преподаватель семинарии, сын, друг — прекратит свое существование. Жизненные силы, которые побуждают меня жить, оставляют меня и сущность, которую я принимал как само собой разумеющееся — сущность моего «Я» — больше не будет ходить по земле. Меня сразу охватило странное чувство. Я вдруг увидел собственную жену, находящуюся рядом со мной в постели, как человека, с которым я уже не могу быть! И мои дети, спящие в соседней комнате, вдруг показались мне уже не реальными людьми, но лишь воспоминаниями. Вся моя работа, все грандиозные проекты и мечты вдруг стали фикцией! «Реальная» жизнь вдруг превратилась в нереальный сон. В таком странном состоянии одиночества пред лицом определенности смерти я осознал истинность жизни и нереальность реальности, в которой я*

*жил. Я задал себе вопрос, который ранее никогда не задавал: «Когда уже не останется рядом со мной ни окружающих меня людей, ни построенных взаимоотношений, ни проектов ничего, что сейчас составляет мою жизнь, что останется? Когда биологическая сущность моего «Я» перестанет функционировать, останется ли мое «Я»?»*

*Если бы вы меня встретили в предыдущие дни, вы бы увидели человека, который понимает и себя, и окружающих людей, в котором все видят человека веры! Христианин, служитель, преподаватель теологических дисциплин, консультант - душепопечитель, свидетель собственной веры! Но в ту ночь я вдруг увидел, что эта моя вера так же удалась от меня, как и мои собственные дети и моя жена как будто бы я снял пальто, и оно теперь висит на гвоздике в дальнем углу комнаты. В те мгновения я не был ОА.ЕТ в свою веру. Я был совершенно наг. Моя душа была совершенно нага — без тела, без ролей, мною исполняемых, без отношений мною выстроенных. Душа была одна, и — наедине с КЕМ?*

*Именно тогда я ощутил, насколько мне важно быть одетым в пальто под названием ВЕРА, чтобы не быть нагим».<sup>1</sup>*

НАДЕЖДА. Я помню себя в детстве, когда мне было пять-шесть лет. Я тогда панически боялась смерти. Просыпаясь по ночам, я с ужасом думала о том, что придет время и меня не будет. Я задавала папе и маме вопросы, звучавшие наивно: «Я умру?» — в надежде, что они скажут, что со МНОЙ этого никогда не произойдет. Но они не отвечали мне так, а только говорили, что думать об этом еще рано, что вся жизнь впереди. Представьте только, какую трагедию я переживала каждый раз, когда слышала о смерти детей!

МИХАИЛ. Мне на этот вопрос всегда отвечали: «Веди себя хорошо, слушайся маму, и этого не произойдет!» Я старался изо всех сил, но получалось не всегда. Страх смерти так же не покидал меня. Когда же мы всей семьей начали ходить в церковь, читать Священное Писание, нам стали задавать вопрос: «Что вам дает вера?»

НАДЕЖДА. Лично мне первое, что дала вера — освобождение от детского страха смерти.

МИХАИЛ. Я тоже ощутил чувство освобождения от огромного камня, который носил на своем горбу. Пришло осознание того, что

мое «Я» не умрет с моим телом. Оно не может умереть, потому что это — совершенно иная сущность, несовместимая с понятием «под солнцем».

Пессимистические заключения Екклесиаста по поводу того, что «мудрый умирает наравне с глупым», мы бы не стали считать столь пессимистичными, потому что у вас есть шанс выбрать другое. Ведь если вы не наги, но одеты в пальто под названием ВЕРА, того состояния неопределенности, наготы и одиночества, которое описывает автор ночного кошмара, вам не придется переживать.

Но ошибочно было бы думать, что подобное одеяние нам необходимо исключительно на смертном одре. К сожалению, так думают очень многие.

МИХАИЛ. Я когда-то на вопрос о вере отвечал так: «Когда уйду на пенсию, делать будет нечего, тогда и займусь духовными вопросами». Вот уж поистине суета «под солнцем» захватывает нас! Наиважнейшим делом кажется заработать как можно больше денег, воспитать детей, установить отношения с женой, сходить обязательно в церковь, почитать Священное Писание, помочь людям... Но самое главное — знать ответ на вопросы: ради чего все это? что действительно значимо?

Меня лично всегда напрягают приоритеты, которые расставляются религиозными руководителями.

«На первом месте, — сообщают они свой постулат, — должен быть Бог. И только Бог. А все остальное — потом. Семья, работа, служение в церкви, помощь людям. Это уже после Бога».

Как же так? Получается, что если ты отдал Богу какую-то часть своей жизни, потом можешь жить по собственным планам, амбициям и привязанностям? Опять чувствуется веяние некоей материалистической мудрости. Духовное понимание слова «мудрость» в том и состоит, что **каждая** часть нашей жизни, **каждый** наш поступок строятся не на религиозном и материально-практическом сознании, не на принципах жизни «под солнцем», а исходя из того, что заложено в каждого из нас — из

поиска смысла жизни. И, следовательно, Бог должен быть не только на первом месте в нашей жизни, но и на втором, и на третьем., и в семье, и в работе, и в служении, и в помощи соседу по гаражу...

Мы, люди, живы не хлебом единым, не успехом единым, не сексом единым, не единым стремлением к размножению и воспроизводству. Мы живы не инстинктами, а духовной составляющей нашей личности. Мудрость, в духовном ее понимании, в том и заключается, чтобы всякий день земной жизни вплетать в одеяние веры. Собственной веры. Бог сделал для нас все, чтобы мы могли обрести такую мудрость.

<sup>1</sup> Екклесиаст 2,12-16

Fowler, James W. Stages of Faith



## Работа и современность

Вы когда-нибудь задумывались над определением слова «работа»? Что это такое?

Под словом «работа» очень часто понимается исключительно деятельность, приносящая доход. «Безработный» — производное слово именно от такого значения. «Безработный» тот, у кого нет постоянной трудовой деятельности, приносящей доход. Но «быть безработным» — не означает «быть ленивым» или «ничем не заниматься». Например, женщина, будучи женой и мамой, исполняя роль домохозяйки, занята ничуть не меньше той женщины, которая делает карьеру, хотя за свою работу зарплату жена-домохозяйка не получает. По меркам дохода такая женщина является «безработной», так же, как и художник, картины которого оказываются невостребованными, ведь из-за отсутствия покупателей он не получает денег за свой труд.

Существует другое понимание слова «работа»: когда человек занимается какой-то деятельностью в качестве хобби, увлечения, призвания, имея при этом профессию, совершенно далекую от этого призвания. Причем, может даже случиться так, что призвание приносит доход, а профессия — нет. Среди людей искусства достаточно много примеров, когда человек, получивший диплом инженера, становится известным эстрадным певцом (Валерий Меладзе, например), а вчерашний учитель математики становится ведущим юмористической передачи (например, Александр Иванов в популярной когда-то программе « Вокруг смеха » ). В данном случае призвание становится работой.

Кто-то считает своей работой служение Богу, при этом не имея никакого денежного вознаграждения.

Работа — понятие емкое, иногда возвышенное.

А «неудовлетворенность работой» — понятие узкое, приземленное.

Те, кто называют работой свою профессию и свое призвание, как правило, недовольны низким заработком, постоянными стрессами, отсутствием видимых перспектив.

Те, же кто называют работой деятельность, приносящую доход, недовольны, как правило, тем же самым, но еще в дополнение малоинтересным занятием, некомпетентным управленческим аппаратом, угнетающей обстановкой, несимпатичными сослуживцами.

Те, кто занимаются трудом в собственном доме, жалуются на недостаток внимания, признательности и помощи со стороны домашних.

Те, кто несут церковное служение в качестве работы, все равно остаются людьми с потребностями, то есть им тоже надо что-то кушать и где-то жить, у них тоже есть многие из вышеперечисленных жалоб.

Так есть ли какой-то смысл в труде? Неужели это — исключительно средство для выживания и повод к ворчанию? На эту тему размышлял Екклесиаст несколько тысяч лет тому назад.

*«И возненавидел я жизнь: потому что противны стали мне дела, которые делаются под солнцем; ибо все — суета и томление духа!*

*И возненавидел я весь труд мой, которым трудился под солнцем; потому что должен оставить его человеку, который будет после меня.*

*И юно знает: мудрый ли будет он, или глупый? А он будет распоряжаться всем трудом моим, которым я трудился и которым показал себя мудрым под солнцем. 14 это — суета!*

*И обратился я, чтобы внушить сердцу моему отречься от всего труда, которым я трудился под солнцем:*

*Потому что иной человек трудится мудро, с знанием и*

успехом, и должен отдать все человеку, не трудившемуся в том, как бы часть его. И это — суета и зло великое!

*Ибо что будет иметь человек от всего труда своего и заботы сердца своего, что трудится он под солнцем?*

*Потому что все дни его — скорби, и его труды — беспокойство; даже и ночью сердце его не знает покоя. И это — суета!*

*Не во власти человека и то благо, чтоб есть и пить и услаждать душу свою от труда своего. Я увидел, что и это — от руки Божией;*

*Потому что кто может есть и кто может наслаждаться без Него?*

*Ибо человеку, который добр пред лицом Его, Он дает мудрость и знание и радость; а грешнику дает заботу собирать и копить, чтобы после отдать доброму пред лицом Божиим. И это — суета и томление духа!»<sup>1</sup>*

Возникает закономерный вопрос: нужно ли стремиться к выгоде в труде и в бизнесе, если все это — суета? Зачем вообще начинать бизнес, если вся прибыль от него — суета? Зачем стремиться к каким-то профессиональным достижениям, если нет никакой гарантии, что потомки все это оценят по достоинству, и дело не умрет вместе с делающим его?

Получается, что лентяи, воры и попрошайки поступают правильно, так как предпочитают не принимать участия в суете, а просто пользуются результатами чужих суетных усилий? Правы ли те, кто не берет на себя ответственность ни за свою семью, ни за рождающихся в этой семье детей, говоря: «Пусть Бог Сам все усматривает, а с меня взятки — гладки, мне главное — каждый день вовремя помолиться»?

Большую ошибку совершают люди, делающие такие выводы из слов Екклесиаста о суетности труда. Подобные выводы являются поиском оправдания своей лени и безответственности перед собой, семьей и Богом. В данном случае люди полностью

игнорируют слова, которые постоянно повторяет Екклесиаст, рассуждая о труде - он рассуждает о труде «под солнцем». Снова эти два ключевых слова: «под солнцем». Если же рассматривать труд и работу не категорией «под солнцем», но категорией изначального замысла творения, перед нами раскрывается совершенно иная картина.

Создание первых людей, Адама и Евы, сопровождалось повелением Бога об их труде и деятельности на созданной Им прекрасной планете Земля. Какой труд заповедал им Бог.

Во-первых, труд на благо своих супружеских взаимоотношений и родительства, то есть труд в собственной семье.

Во-вторых, труд вне своей семьи, то есть направленный на влияние за пределами своей семьи.

Вряд ли найдется человек, который, будучи в здравом уме, может назвать суетным Божий замысел для человечества. По большому счету, даже классики атеистической философии не умаляли роль труда в жизни человечества. Заповедь о необходимости труда, данная первым людям, имеет прямое отношение к каждому из нас сегодня, но от нас зависит, будет наша работа суетой или станет исполнением Божьего замысла.

*«Все, что вы делаете словом или делом, все делайте во имя Господа Иисуса Христа»<sup>1</sup>*, — эти слова Апостола Павла дают нам ответ на вопрос о смысле работы в жизни. Наша работа, трудовая деятельность, призвание и служение должны быть единым целым, и тогда работа не будет суетной. Причем, только таким образом можно избавиться от неудовлетворенности собственными делами, которая влечет за собой такие отрицательные переживания, как разочарование, горечь, отчаяние, депрессия.

«Под солнцем» (вне духовного осмысления) человеческий труд — действительно суета. Более того, неверные мотивы труда ведут к пагубным духовным последствиям, как для самой личности, так и для членов ее семьи. Приведем для иллюстрации и в подтверждение правдивости этих слов данные по подростковой

наркозависимости. Процент наркозависимых среди подростков значительно выше в БОЛЕЕ ОБЕСПЕЧЕННЫХ слоях общества, чем в менее обеспеченных. И дело здесь не в том, что наркотики недоступны в финансовом смысле, как считают многие (кстати, предположение о финансовой недоступности не подтверждается реальностью). Эта статистика говорит о том, что наркомания детей логически вытекает из родительских ценностей: стяжательства, накопительства, престижности. О чем говорят в современных семьях (в частности, касаясь работы)? «Выбиться в люди», «иметь престижный диплом», «иметь быстрый карьерный рост», «иметь возможность выезжать за границу», «зарплата в валюте» - в конечном итоге, это те самые ценности, которые ведут к так называемому «кайфу», который дети таких родителей достигают в более короткие сроки и более радикальными методами — наркотиками.

«Мы работаем ради детей!» — как правило, говорят родители. Но работа с такой базой ценностей становится суетой и проклятием для семьи.

Если же работа, призвание и служение объединяются в одной деятельности, тогда труд становится воплощением Божьего замысла, и эта работа будет:

- во-первых, оцениваться и вознаграждаться Богом;
- во-вторых, исходить от Бога, а вам нужно только поверить, что для каждого из нас у Него есть уникальный замысел;
- и, в-третьих, наша работа будет находиться «под Его неусыпным оком», и развивать наше дело будет Он.

От нас в таком случае требуется только безграничная покорность Богу и готовность к Его корректированию наших ошибок.

Мы знаем одного молодого человека, который, окончив Академию культуры по специальности «философия», сейчас работает сборщиком мебели в одной из коммерческих компаний, причем ощущает себя вполне адекватно. Он получает неплохую

зарплату, при этом реализуя полученную профессию философа, разговаривая о смысле жизни с хозяевами квартиры, где собирает мебель.

Мы знаем доктора психологических наук, дьякона церкви, который, являясь проректором университета, в своих лекциях наряду с материалистическим восприятием мира, что положено по программе, предлагает студентам и другое восприятие - духовное.

Мы знаем директора городского рынка, который щедро делится своими благословениями в бизнесе с миссионерской организацией, оказывая поддержку служителям в церквях.

Такой труд не тщетен ни пред Богом, ни пред людьми.

А как вы оцениваете свою деятельность сегодня? Как воспринимаете тот факт, что вы ходите в школу или учитесь в вузе?

Что этот труд для вас:

- дар от Бога?
- обязательство перед людьми?
- нудная работа, от которой вы стремитесь как можно

быстрее избавиться?

—

<sup>1</sup> Екклесиаст 2,17-26 <sup>1</sup> Послание к Колоссянам 3,17

## Время и современность

В каждой семье есть памятные даты, связанные с важными событиями в среде близких людей: день рождения, день свадьбы, день знакомства.. Некоторые даты соблюдаются скрупулезно, некоторые игнорируются, а некоторые могут забываться то одним членом семьи, то другим, причем на эту забывчивость (в прямом и переносном смысле этого слова) могут и обидеться.

НАДЕЖДА. Я помню, что впервые наша крупная ссора с Мишей произошла в самом начале знакомства именно из-за его невнимательности к моим проблемам. Мы познакомились с ним в июне, а в августе я сдавала вступительные экзамены в институт. Миша знал, насколько это важно для меня, так как это была моя вторая попытка поступления. В предыдущий год я не смогла набрать нужный проходной балл. Весь год я работала и оплачивала себе репетиторов, которые готовили меня к поступлению. Мой отец в тот год ушел к другой женщине, и я очень сильно переживала его разрыв с мамой. Поступить в институт значило для меня не только реабилитироваться в собственных глазах и в глазах друзей, но и доказать себе, что я и без папы могу жить дальше. Миша знал все мои переживания. Он провожал меня на все вступительные экзамены, был всегда рядом со мной в ожидании результатов. И когда я узнала о

том что меня не просто взяли, но что я единственная получила «отлично» по всем профильным вступительным экзаменам, моей радости не было предела! Я сразу позвонила своим друзьям. Все они пришли меня поздравить. Мы прекрасно провели вечер который для меня омрачался лишь одним: Миша не пришел меня поздравить. Он пришел только через день, объяснив свое отсутствие тем, что ему подвернулась очень денежная подработка. То, что для меня было

самым важным, для нег оказалось менее важным в сравнении с крупной суммой денег.

МИХАИЛ. Дело даже было не в деньгах, просто я был уверен в том что ты поступила, ведь иначе и быть не могло. Мое же присутствие на твоём празднике действительно показалось мне тогда условностью.

НАДЕЖДА. Как бы тебе это не показалось, но тогда произошла наша первая крупная ссора, когда я высказала все, что думала по поводу твоего эгоизма, и попросила тебя исчезнуть из моей жизни.

МИХАИЛ. Для меня тот случай был хорошим уроком. Я понял, насколько важно проявлять свою любовь и тем, что вместе с любимым человеком отмечаешь важные даты в его жизни. Скажи, Надя, ведь усвоил я этот урок.

НАДЕЖДА. Сейчас, честно говоря, мне даже бывает стыдно, когда я сама, закрутившись в повседневной суете, вдруг с трудом вспоминаю, по какому поводу ты вдруг решил сделать праздничный стол или подарить букет роз.

МИХАИЛ. И настала моя очередь обижаться на тебя, что ты забываешь про все на свете: про дату нашего первого свидания, первого поцелуя, дату, когда я сделал тебе предложение.

А вы, дорогие читатели, можете ли прямо сейчас сказать, о каком памятном событии вы все время забываете? Какая важная для одного из членов вашей семьи дата вылетает из головы у другого?

Время неумолимо бежит, летит, мчится - это факт. Фактом является так же и то, что всему свое время.

Об этом потрясающе емко и в то же время кратко сказал Екклесиаст в своей книге.

*«Всему свое время, и время всякой вещи под небом:*

*Время рождаться, и время умирать; время насаждать, и время вырывать посаженное;*

*Время убивать, и время врачевать; время разрушать, и время строить;*



*Время плакать, и время смеяться; время сетовать, и время плясать;*

*Время разбрасывать камни, и время собирать камни; время обнимать, и время уклоняться от объятий;*

*Время искать, и время терять; время сберечь, и время бросать;*

*Время раздирать, и время шивать; время молчать, и время говорить;*

*Время любить, и время ненавидеть; время войне, и время миру»}*

Обратите внимание, что в самом начале опять сделан акцент, что все описываемое касается исключительно того, что находится «под небом». То есть здесь, на земле, время как таковое тратится на вещи, являющиеся антагонистическими друг другу. Екклесиаст перечислил практически все сферы человеческой деятельности, взаимозависимые и взаимосменяемые в жизни «под небом». Каждому из нас дан не такой уж большой период времени здесь, на земле. На что мы тратим свою жизнь? Куда уходит наше время?

Время — это просто тиканье часов? Или тиканье часов напоминает нам о том, что время здесь, на земле, — реальность?

С одной стороны, время — понятие субъективное. Например, десять минут ожидания электрички могут показаться часом для того, кто стоит на платформе под дождем или снегом и хочет быстрее попасть на работу. Но те же самые десять минут могут мчаться, как доли секунды для того, кто бежит, стараясь успеть на эту же самую электричку.

Когда мальчику десяти лет говорят, что у него вся жизнь впереди, ему кажется, что до дедушкиного возраста времени ~~ полно. А его дедушка, глядя на внука, вдруг осознает, как быстро пролетели годы, полвека прошли, как пара недель!

«*Время рождаться, и время умирать*»<sup>2</sup> — короткое высказывание, включающее в себя целую жизнь. Период времени, в который человек плачет, смеется, ищет, теряет, и есть жизнь,

которая названа Екклесиастом быстрым и легким дуновением, паром, суетой. Обратите внимание, что перечисления сфер человеческой деятельности Екклесиаст заканчивает противопоставлением «любовь ненависть», «мир — война».

Итак, день рождения человека, знаменует начало его пути. Куда человек направит свою стезю? Чем будет руководствоваться — любовью или ненавистью? В первом случае вокруг человека, будет мир, взаимопомощь и сострадание, во втором — война, поиск корысти и зависть.

Так на что мы тратим свою жизнь? К чему мы идем? Любим ли мы? И можно ли назвать любовью то, что называют любовью здесь, под солнцем?

Есть такая притча: мудрец увидел, как его ученик ест рыбу. «Я люблю рыбу!» — сказал ученик мудрецу. В ответ мудрец воскликнул: «Не лги! Ты любишь не рыбу, а ее вкус у себя на устах, то есть, в конечном итоге, ты любишь себя! Если бы ты любил рыбу, ты бы холил ее, нежил, выстроил бы для нее великолепный аквариум. А то, что ты назвал любовью — это не ЛЮБОВЬ!»

К сожалению, в нашей жизни так и происходит: то, что мы называем любовью, часто является смешением эгоистичных и корыстолюбивых чувств. Мать любит сына не потому, что это ребенок, а потому, что это — ее ребенок, и она готова обидеть всякого, кто тронет ее собственное дитя. Иной любящий отец готов сломать личность своего ребенка, принуждая его добиваться карьеры. А есть и такие родители, которые ради вдруг возникшей «настоящей любви» к другому сексуальному партнеру разбивают и свою семью, и сердца всех ее членов, в том числе собственных детей. То же самое можно сказать и о дружбе, порабощающей одну личность другой. Все эти виды «любви» по сути своей недалеко от ненависти.

Настоящая любовь, о которой говорит Екклесиаст, любовь, придающая смысл периоду между жизнью и смертью, лишена

яда эгоизма. Люди, достигшие такой любви, благоволят ко

всему, **ОДИНАКОВО ЖЕЛАЮТ СЧАСТЬЯ ВСЕМ И ВСЕМ ДАЮТ ЕГО, КАК СОЛНЦЕ**, которое светит всем подряд, не разбирая, — праведным и грешным. Истинно любящая мать едва делает различие между своими и чужими детьми. Для нее все дети одинаково милы и дороги. Истинный друг — друг всех людей, едва отличающий их в своей симпатии.

**НАДЕЖДА.** На одной из конференций, где были родители вместе со своими детьми, мы познакомились с супружеской парой, воспитывающей десять детей! Эта семья сразу привлекла наше внимание своими теплыми отношениями. Муж и жена - совершенно **ЖИВЫЕ** люди, без всяких выхолощенных, подчеркнутых, религиозно-духовных манер, открыты друг для друга, для детей, для окружающих; даже их небольшие семейные стычки были очень явным показателем существующих между ними тесных прекрасных отношений! Их дети — и взрослые старшеклассники, и маленькие дошколята — были столь влюблены в своих маму и папу, что родители, казалось, просто купались в этой взаимной любви, несмотря на то, что, как во всякой нормальной семье, ангелов среди них не было. Каково же было наше удивление, когда мы узнали, что восемь из десяти детей являются не их биологическими детьми, но приемными. Естественно, у нас возник вопрос: «Как вы решились на этот подвиг любви?»

Ответ был прост: Бог наполнил их сердце такой огромной любовью к брошенным детям, что не откликнуться на эту любовь было просто невозможно! «Представьте себе, — рассказывала мама этого семейства, — я лежала в больнице с дочкой, а в моей же палате — мальчик двух недель от роду. Мама отказалась от него. Мама — наркоманка, больна сифилисом, и этого кроху в качестве профилактики каждые четыре часа колют антибиотиками! У него же от почки уже ничего не осталось! Месиво сплошное! А мне даже на руки его брать не разрешали: он привыкнет к вниманию, — говорят, — а потом кто с ним нянчиться будет? Вы бы видели просьбу о любви в глазках этого крохотули! Разве может нормальный человек

пройти мимо

таких страданий? Я поделилась с мужем болью за этого мальчишечку, и мы сразу оформили все необходимые документы. Теперь нашему сыночку уже пять лет!»

Мы были удивлены тому, насколько этот спасенный ими мальчик похож на своего папу! Настоящего папу, хоть и не биологического.

Эта супружеская пара всю свою жизнь посвятила любви - друг ко другу и к детям.

Любовь к людям руководит теми, кто, рискуя жизнью, спасает других людей, кто, забывая о себе, любит. А ведь чтобы любить, надо как бы душою войти в того, кого любишь, ощутить его боль и его потребности, любоваться тем, кого любишь. И тогда возможно достижение мира. Тогда время, данное нам здесь, проходит не напрасно. А что касается страстей, ни одна из них: ни чревоугодие, ни сладострастие, ни тщеславие, ни сребролюбие, ни раздражение - не может дать мира. Напротив, они сами по себе являются нарушением мира, потому что порождают вечную тревогу, стремление к самовозвеличиванию и страх. Ведь пока страсть не удовлетворена, она ноет, как больной зуб; если и удовлетворили ее - выступает иная страсть, следует ждать и взрыва третьей.

Величайшее благо — душевный мир — возможно только при условии наличия неэгоистичной любви. Причем человек, любящий настоящей любовью себя, семью, окружающих людей, способен радоваться ВСЕМУ, все для него становится проявлением воли Отца. И со злом такой человек способен бороться без злобы, но с любовью и жалостью к творящему зло.

НАДЕЖДА. Меня потрясло свидетельство врача-психиатра христианки Мерлин Мюррей. Она была изнасилована в восьмилетнем возрасте. Душевная травма, нанесенная ей в детстве, была очень болезненна, и трагично сказалась на всей ее жизни. Но любовь этой женщины к людям (к людям вообще) привела ее к служению насильникам! Она идет в тюрьмы к преступникам,

осужденным за изнасилование малолетних. Она

помогает им, потому что поняла, что зло исходит только из больного, страдающего сердца. Она ЛЮБИТ настоящей, неэгоистичной любовью преступников запутавшихся в собственной боли. Бог через ее любовь созидает мир в их сердцах.

Нам дано время здесь, на земле. Чем мы живем: любовью или ненавистью? Что мы созидаем: мир или войну?

<sup>1</sup> Екклесиаст 3,1-8

<sup>1</sup> Екклесиаст 3,2

## Добрые дела и современность

Представьте себе, что грядущие выходные будут совершенно потрясающими выходными в вашей жизни. Какими вы их себе представляете? Варианты ответов такие.

А. Самое потрясающее — это изучать все сотворенное и вдохновленное Богом: природу вокруг меня, искусство, Священное Писание.

Б. Самое потрясающее — это творить добро, уделить внимание нуждающимся и тем, на кого не хватает достаточно времени на неделе.

В. Самое потрясающее — это расслабиться, наслаждаться свободным временем, хорошей пищей, приятным общением.

Выбрали свой вариант? Запомните его.

А теперь продолжим чтение книги Екклесиаста.

*«Что пользы работающему от того, над чем он трудится?*

*Видел я эту заботу, которую дал Бог сынам человеческим, чтобы они упражнялись в том.*

*Все соделал Он прекрасным в свое время, и вложил мир в сердце их, хотя человек не может постигнуть дел, которые Бог делает, от начала до конца.*

*Познал я, что нет для них ничего лучшего, как веселиться и делать доброе в жизни своей. и если какой человек ест и пьет, и видит доброе во всяком труде своем, то это — дар Божий.*

*Познал я, что все, что делает Бог, пребывает вовек; к тому нечего прибавлять и от того нечего убавить; и Бог делает так, чтобы благоговели пред лицом Его.*

*Что было, то и теперь есть, и что будет, то уже было; и Бог воззовет прошедшее»}*

Екклесиаст снова и снова сомневается в полезности труда, в

важности каждодневных дел. Мы уже видели с вами в предыдущем чтении, что называет он все это конкретно: СУЕТА! Причем, постоянно добавляет фразу «под солнцем», то есть в материальном мире, когда мы погрязаем в его ценностях, при этом теряя всякий смысл собственной жизни, сводя его исключительно к животнo-инстинктивным представлениям: обеспечению жизнедеятельности и воспроизводству себе подобных.

Но те же самые занятия могут иметь совершенно другое значение, если мыслить категориями иного измерения. Вспомните хотя бы героинь известного романа «Унесенные ветром»: Скарлетт и Мелани. Обе во время гражданской войны в Америке работали в госпитале, ухаживая за ранеными солдатами. Обе делали одну и ту же черную работу. Они — женщины одного круга знатных людей города. Но Мелани делает грязную работу в военном госпитале из любви и сострадания, а Скарлетт — потому что это является признаком хорошего тона и «все знатные дамы сейчас так поступают». Мелани руководствуется любовью, Скарлетт же — внешними атрибутами. Все, что делает в госпитале Скарлетт, — суета. Хотя внешне может показаться, что ее труд благороден. Все, что делает Мелани, — огромный вклад в духовную сокровищницу человечества, хотя коэффициент полезного действия у нее, если мыслить категориями мира «под солнцем», ниже, чем у Скарлетт, потому что состояние здоровья Мелани и ее внутренние силы уступают тому, что дано Скарлетт.

Мы прочитали о том, что Бог все сотворил прекрасным и вложил мир в сердца людей. Еврейский текст содержит здесь вместо слова «мир» иное слово: «вечность». Бог вложил в каждого из нас «вечность», то есть осознание существования вечности, стремление принадлежать вечности, страх перед смертью как перед возможным концом. Но почему, несмотря на то что в наши сердца вложена вечность, человек не может постигнуть все дела Бога? Чего нам не хватает, чтобы постичь их, как вы думаете ?

Кто-то на этот вопрос дает такой ответ: «Ума не хватает».

Кто-то считает, что не хватает времени: «Вот жили бы мы лет пятьсот, тогда, глядишь, и постигли бы все».

Но, может быть, в первую очередь нам не хватает желания и силы свыше для того, чтобы вырваться из категорий мира «под солнцем» и постичь Божьи откровения? Возвращаясь к «Унесенным ветром»: для Скарлетт гной, кровь, крики, запах, агония — нечто омерзительное. Для нее невыносимо находиться среди человеческих страданий. Для Мелани быть частью людской боли, разделять ее - счастье и смысл ее существования. Сострадание, любовь, сопереживание, терпение — прекрасные атрибуты Божьего образа в человеке, они принадлежат вечности. Мелани это познала, Скарлетт — нет. А мы с вами?

Можно передавать из поколения в поколение знания, информацию, правила приличия, традиции, недвижимость. Но невозможно передать по наследству сопричастность к вечности. Каждый человек решает для себя, в чем смысл жизни для него лично, какими категориями он предпочитает мыслить.

Вспомните, какой ответ вы дали на заданный нами вопрос в начале этой главы: «Как бы вы предпочли провести потрясающий выходной день?»

Кто-то наверняка выбрал **вариант А** - предпочтение изучению и постижению всего сотворенного и вдохновенного Богом. Прекрасное занятие, не спорим. Но есть ли смысл постигать то, чего НИКОГДА не постигнешь? Если мыслить категорией «под солнцем», сбор информации ради самой информации бессмыслен. Это все — «суета», «томление духа», пустая трата времени. Но если стремление к постижению и пониманию мира исходит из желания познать Бога и самого

себя, то это уже иная цель, иной подход. Поэтому важно сейчас вам, кто выбрал этот вариант ответа, честно спросить себя: «Почему я выбрал этот ответ: ради самообразования, достижения признания собственных познаний со стороны людей и достижения академических или преподавательских результатов? Или же я



стремлюсь к познанию заложенной в меня вечности?»

Теперь перейдем к варианту Б: потрясающие выходные

это когда есть возможность творить добро, уделить внимание нуждающимся. Похвальный выбор. Но и здесь надо задуматься, ради чего будут твориться эти добрые дела: из обязанности перед обществом, перед собственной совестью и Богом, или же из любви и сострадания? В первом случае все ваше добро — суета, попытка КУПИТЬ вечность. Купить можно кровать, но не спокойный сон; секс, но не любовь; брачный контракт, но не преданность; лекарство, но не здоровье; золотой крестик, но не спасение. Только любовь творит добро.

Что касается варианта В, что самый лучший отдых позволяет расслабиться, наслаждаться свободным временем, хорошей пищей, приятным общением, то этот ответ почему-то всегда считается признаком недуховности и распутства. Отнюдь! Прочитайте хотя бы еще раз предлагаемые в этой главе с фоки из Екклесиаста, и вы увидите, что он, наоборот, считает, что умение в веселии есть и пить дар от Бога, причем ничего лучшего нет!

Но Екклесиаст допускает оговорку: важно при всем этом веселии видеть истинно доброе начало во всяком своем труде, а не внешне добрые дела, произведенные с эгоистичным умыслом. то есть **любой** из предложенных в начале нашей беседы ответов приемлем, если он дан исходя из категорий «вечности».

Фраза «Бог воззовет прошедшее»<sup>2</sup> в переводе с древнееврейского языка имеет такой дословный перевод: «Бог призовет прошлое, чтобы оно дало Ему отчет». Отчитываться каждому из нас придется за то, какие ценности вели нас по жизни, что руководило нами. МИХАИЛ. Недавно у меня был разговор с молодым человеком, который доказывал мне, что Бог ведет себя недемократично. Он обвинял Творца в самолюбовании, в эгоистическом стремлении заставить человечество почитать Себя. Подобные выпады нам приходится слышать от разных людей. Они втолкнули Вездесущего Бога в рамки собственных «подлунных»

представлений и не понимают, что это людям, а не Богу необходимо прийти к пониманию вечности и Творца. Иначе мир «под солнцем» подбросит нам другие объекты для благоговения: деньги, успех, популярность, власть, образование, алкоголь... Стоит ли оглашать весь этот порочный список всевозможных идолов, ведущих к ограничению истинного человеческого потенциала?

Но есть факт, что Бог и Его обетования пребывают вовек, они — источник прекрасной надежды.

На территории Ирака протекает река Диала. Это — единственная река в мире, когда-то приговоренная людьми к смерти, и этот приговор был приведен в исполнение. Дело в том, что более двух тысяч лет назад персидский царь Кир при переправе через эту реку потерял в ней своего священного белого коня (конь утонул). Приговор реке был вынесен: смертная казнь. Вырыли триста шестьдесят каналов и реку осушили. За тысячу лет пески занесли все эти каналы, и река вернулась в свое русло. Так умерла ли река, созданная Богом? Нет. Все, созданное Господом, сотворенное Его руками, подчинено только Его законам и обязательно вернется в русло, предначертанное Творцом. Даже если понадобится вмешательство стихии и долгие годы. Это касается как природных, так и морально-нравственных установок.

Бог желает, чтобы каждый из нас наслаждался жизнью, исследуя Его творение, делая добро, веселясь в хорошем общении. Но освободить каждого из нас от категорий жизни «под солнцем» может только наше решение обрести веру в Бога.

Вера в изначальном ее значении такова: «верить» значит «доверять» и «быть преданным» тому, в Кого ты веришь.

Кому вы доверяете, кому вы преданны: власти, карьере, мнению людей, или Богу?

<sup>1</sup> Екклесиаст 3,9-15

<sup>2</sup> Екклесиаст 3,15



## Справедливость и современность

Как вы думаете, где и кем должна вершиться справедливость ?

Наверняка у взрослых людей возникнет ассоциация с процессом во Дворце правосудия.

Дети же мыслят намного шире нас, взрослых. Они, например, уверены, что и в семье должны вершиться справедливость и правосудие. Причем, родители выступают в роли носителей истины и обладают судебными полномочиями в случае возникших разногласий между детьми. В роли верховного судьи в семье могут выступать разные люди. И де-то

— мама, где-то — папа, где-то — бабушка или сам ребенок, а где-то считается, что лучше всего — демократическое решение разногласий, то есть справедливость определяется мнением большинства.

Что касается нас, мы твердо стоим на позиции безусловного лидерства мужчины. Он занимает этот пост в собственной семье изначально, потому что он — муж, глава (плохой или хороший

— тема другого разговора). Его мнение должно быть авторитетным исходя из того, кто он, а не какой он.

МИХАИЛ. Мужчины! Отцы! Я обращаю ваше особое внимание на то, что это обстоятельство ни коим образом не является поводом к унижению своих домашних, но есть напоминание вашей ОГРОМНОЙ ответственности за них. Поверьте, что от того, насколько ваш дом стал местом правды, зависит, каким образом ваши дети будут воспринимать справедливость и верить в ее необходимость.

НАДЕЖДА. Одна девушка рассказывала мне, что ее родители всегда оправдывали ее брата, и ей одной приходилось нести наказания за все шалости. Таким образом, из детства она вынесла одно: главное — не попасться.

МИХАИЛ. Мужчины, с которыми мне приходилось беседовать, часто делятся тем, что не могут избавиться от детских воспоминаний о незаслуженных наказаниях и не полученных заслуженных поощрениях со стороны своих родителей, особенно — отца.

НАДЕЖДА. Наша дочь Оля до сих пор из своего детства вспоминает одно-единственное наказание, когда мы наказали ее, а виновата была старшая дочь Настя. И это при том, что Оля нас простила, обиды на нас у нее больше нет, и этот эпизод уже не причиняет ей боль. Все остальные случаи наказания буквально стерлись из ее памяти, потому что они были результатом правосудия и справедливости.

Представьте, сколько боли носят всю свою жизнь дети, которые жили в постоянной несправедливости в собственном доме — там, где они должны были получать понимание, любовь и поддержку.

Дом — это основное место, где обязательно должна господствовать правда.

Но справедливость ожидается и в школе, в спортивной секции, в церкви, на месте работы. По мере того, как человек выходит во внешний мир, расширяется круг его социальных связей и отношений. В школе, например, «верховным судьей» уже будет учитель (или директор), в спортивной секции — тренер, на месте работы — начальник, а в церкви — священнослужитель. Да, есть конфликты, которые решаются в зале суда, но такая необходимость возникает в жизни человека намного реже, нежели восстановление справедливости в повседневной жизни, не так ли?

На тему того, каким образом творится правда на земле, рассуждал и Екклесиаст.

*«Еще видел я под солнцем: место суда, а там беззаконие; место правды, а там неправда.*

*14 сказал я в сердце своем: «праведного и нечестивого будет судить Бог; потому что время для всякой вещи и суд над всяким делом там».*

*Сказал я в сердце своем о сынах человеческих, чтоб испытал их Бог, и чтобы они видели, что они сами по себе — животные:*

*Потому что участь сынов человеческих и участь животных — участь одна; как те умирают, так умирают и эти, и одно дыхание у всех, и нет у человека преимущества пред скотом; потому что все — суета!*

*Все идет в одно место; все произошло из праха, и все возвратится в прах.*

*Кто знает: дух сынов человеческих восходит ли вверх, и дух животных сходит ли вниз, в землю?*

*Итак увидел я, что нет ничего лучше, как наслаждаться человеку делами своими: потому что это — доля его; ибо кто приведет его посмотреть на то, что будет после него?»<sup>1</sup>*

Бог хочет видеть главенство правосудия. Всякое дело, всякая вещь, совершаемая здесь, под солнцем, будут принесены на Божий суд, где они будут оцениваться не категориями «под солнцем», а с позиции вечности. В чем разница этих оценок?

Приведем несколько примеров.

МИХАИЛ. Отцовское требование послушания само по себе похвально, если отец руководствуется любовью к своему сыну и желает ему добра. Но если отцу послушание сына необходимо только для общественного мнения по поводу его «мудрого отцовства», тогда (с позиции вечности) грош цена его отцовству.

НАДЕЖДА. Помощь матери и уборка в квартире со стороны дочери — прекрасное дело. Но если это доброе деяние производится ради покупки новых туфель, то грош цена такой помощи (в категории духовности)!

МИХАИЛ. Со стороны сына помыть отцу машину — благородный поступок. Но если сын при этом ожидает денежного вознаграждения, то опять же, грош цена его стараниям (исходя из высших ценностей)!

НАДЕЖДА. Врач, удачно сделавший операцию за приличное вознаграждение, значит в глазах Всевышнего намного меньше,

нежели тот врач, который руководствовался во время лечения искренним состраданием, но не смог помочь ничем, хотя с точки зрения людей первый более полезен.

Сами по себе люди ничем не отличаются от животных, как заявляет Екклесиаст. Обратите внимание на его оговорку: «САМИ ПО СЕБЕ». То есть без духовной составляющей личности, без осознания вечности, без любви, веры и надежды — человек действительно ничем не отличается от животного. Жизнь такого человека оценивается полезностью его существования в круговороте бытия. Один из героев известной в свое время кинокартины «Гараж», изучавший в своей научной работе поведение диких животных, пришел к выводу, что животные никогда в стрессовой ситуации не уничтожают себе подобных. Противопоставив свои научные исследования поведению людей, ученый пришел к неутешительному выводу о том, что человек бывает в своем поведении более жестоким, нежели самые дикие животные. Часто человек живет так, как будто нет Бога, нет вечности, нет суда. Суда не в категории «под солнцем», которого можно избежать или обмануть, но суда категории вечности, когда Верховным Судьей выступает Творец Вселенной, Бог.

Человек САМ ПО СЕБЕ живет по принципу «хорошо то, что мне приятно и выгодно», так, как будто он сам себе хозяин. В таком случае он ничем не отличается от животного, и никаких преимуществ над скотом у него нет.

Несколько лет назад в суде города Уфы слушалось криминальное дело по насилию над малолетними. Это судебное дело привлекло к себе внимание многих людей из разных городов. В городе появился маньяк, который насиловал детей, при этом выкалывая им глаза. Его поймали, но преступления

продолжались. Общественность начала шуметь по поводу того, что «поймали не того». Но оказалось, что начал орудовать родной брат заключенного преступника, а действовал он (вдумайтесь только в его мотив!) из любви к брату, то есть, он надеялся таким образом

отвести подозрение от своего дорогого брата и вызволить его на свободу. Любя брата, он насилует детей! Преступник употребил слово «любовь» в свое оправдание. До такого действительно не додумается ни одно животное.

Трагедия, произошедшая в Беслане, еще раз показала, как религиозный фанатизм заслонил даже малейшие отражения образа Божьего в тех, кто издевался над людьми, в том числе над детьми. А ведь при этом свою ненависть преступники назвали патриотизмом.

Все прекрасное, принадлежащее Божественной сущности, преломляясь через мышление людей, живущих категориями «под солнцем», искажается до неузнаваемости.

Есть прекрасный мультипликационный фильм под названием «Как козлик землю держал». Если вы его не видели, посмотрите обязательно! Возьмите в ближайшей видеотеке и посмотрите! Главный герой этого мультфильма, молодой козленок, радуется жизни, солнцу, цветам, всех вокруг любит и желает дружить со всеми. Но с кем он сталкивается? Со старым волком, которого раздражает слишком яркое солнце, слишком красивые цветы, слишком громкая музыка от колокольчика козленка, да и сам козленок, умеющий восхищаться жизнью и творением. Козленок встречает работягу зайца и полную забот лягушку, которых он так же раздражает своей свободой от суеты. Начинается гроза, дует сильный ветер, и козленок, зная, что Земля круглая, похожая на яблоко, воображает, что Земля может упасть, как яблоко с яблони. Эта красивая земля, которую он так любит, может упасть! Маленький любящий козленок не может допустить такого. Землю надо держать! Все: и волк, и лягушка, и заяц ~~ спрячутся от дождя, молний и сильного ветра в своих домах, а козленка волнует жизнь, а не он сам! Он отдает лягушке самое дорогое (свой колокольчик) за веревочку, он отдает зайцу свое счастье (подковку) за колышек, он побеждает страх перед

угрозами волка съесть его и бежит на луг, где живет страшный 'волк, чтобы там, на пригорке, держать Землю с помощью веревки и



колышка! Ему страшно, холодно, он лишил себя всего ради тех, кто пренебрег им, но кого он ЛЮБИТ ! Он вершит справедливость, которую понимает так: «то, что я люблю, не должно погибнуть». Вот так просто. У этой детской сказки прекрасный и справедливый финал: волк просит прощения у козленка, лягушка возвращает ему колокольчик, а заяц — подковку. Они все увидели, насколько справедливость, вершащаяся любовью, является истиной справедливостью (в противовес мести и равнодушию).

Многие выдвигают возражения на тему подобных рассуждений: «Но в реальной жизни редко кто сознается в своей неправоте! Разве можно быть справедливым и любящим по отношению к лжецам и преступникам?»

Часто справедливость расценивается исключительно как постулат: «ты — мне, я — тебе».

А как вы относитесь к людям, которые живут, как будто нет ни Бога, ни вечности?

Может быть, вы им завидуете?

Может быть, вы их ненавидите или презираете?

Или вам их все-таки жаль?

<sup>1</sup> Екклесиаст 3,16-22

## Отношение «палач- жертва» и современность

Когда последний раз вам страстно хотелось иметь то, что принадлежит другому человеку?

Вспомните, например, неприятное внутреннее состояние, когда учитель в школе забыл похвалить вас, а другого за то же самое превознес?

Или когда вы увидели размер своей премии, которая оказалась в два раза меньше премии вашего коллеги?

«Была бы моя воля...» — жалуемся порой мы, искренне веря в собственную непогрешимость в случае возможности обрести власть.

Но власть «под солнцем» имеет только отрицательные последствия и влияние на мир вокруг. Об этом говорит Екклесиаст в своей книге.

*«И обратился я, и увидел всякие угнетения, какие делаются под солнцем: и вот слезы угнетенных, а утешителя у них нет; и в руке угнетающих их — сила, а утешителя у них нет.*

*И ублажил я мертвых, которые давно умерли, более живых, которые живут доселе;*

*А блаженнее их обоих тот, юно еще не существовал, юно не видал злых дел, какие делаются под солнцем»}*

Екклесиаст подчеркивает беспомощность тех, кто оказался жертвой угнетающих их. Власть как бы питает сама себя, для поддержания своей значимости люди угнетают окружающих, которым не остается ничего, как плакать и ожидать утешителя, которого все нет. Причем безысходность этой ситуации подчеркивается и тем, что Екклесиаст считает более удачливыми тех, кто уже умер, даже тех, кто вообще не жил, не видел и не

участвовал в злых делах «под солнцем». Екклесиаст как бы объединяет воедино в злых делах «под солнцем» и угнетателей, и угнетенных: и те, и другие участники одного зла.

С одной стороны, странный вывод, правда? Но с другой, подумайте вот о чем: ведь палачом человек может стать только в том случае, если есть жертва. Вы можете сказать: «В этом мире так много несправедливости, поэтому от нас мало что зависит. Если у тебя нет ни власти, ни денег, ты — угнетенный изначально». Но ведь для любого, даже для самого богатого и властного человека, в жизни найдется тот, кто богаче и у кого больше власти, тот, кто будет его угнетать... Или не будет.

Это зависит не от денег и власти, а от самого человека. От наличия страха перед другим человеком, или отсутствия такового.

Начальник на работе ведет себя очень некорректно, унижает вас, ущемляет в зарплате. Вы можете назвать себя жертвой? — Да, если ведете себя, как жертва. Если вы позволяете себя унижать, если вы, не смотря ни на какие выходы начальства, продолжаете работать на условиях, которые вас не устраивают, то вы — жертва. НО ведь ваш начальник стал палачом по отношению к вам ТОЛЬКО из-за того, что вы сами добровольно согласились на это! Это вы принимаете решение: ЛИБО оставить все, как есть, ЛИБО перестать быть жертвой, и тогда начальнику придется перестать быть палачом по отношению к вам. Перестать быть жертвой можно двояко: либо уйти из-под власти угнетающего вас, либо стать свободным от позиции жертвы, то есть оставить за собой право высказывать свое мнение начальнику, при этом оставляя за ним право поступить с вами по своему усмотрению. И тогда даже выпады начальника против вас уже не будут выпадами угнетателя против жертвы, но это

будет поведение одного свободного человека по отношению к другому, который дал ему право так себя вести. Чувствуете разницу?

Помните рассказ Михаила Шолохова «Судьба человека» ? Главный герой оказывается в концлагере. Казалось бы, как можно остаться внутренне свободным в застенках, где у фашистов-

угнетателей неограниченная власть над жизнями тысяч военнопленных? Но, тем не менее, личный поединок фашистского офицера и советского солдата не является встречей угнетателя и угнетенного, палача и жертвы. Бесправный солдат не встал в позицию угнетенного. Его дух остался свободен даже в тех нечеловеческих условиях.

А вот несколько ситуаций из жизни современных семей, где отношения конкретно построены на иерархии палач-жертва:

— муж постоянно избивает жену. Оба они участвуют в этом зле под солнцем, потому что она, поставив себя в позицию жертвы, сделала из него палача;

— жена манипулирует своим мужем с помощью интимных отношений, то есть ее благоволение к нему в постели напрямую зависит от его послушания и выполнения ее требований. Оба участвуют в порочной торговле супружескими отношениями. Она — тем, что угнетает его личность, он — тем, что позволяет ей манипулировать им;

— ребенок четко усвоил для себя, что истерики помогают ему добиваться от родителей удовлетворения возникших желаний — приобретение дорогих игрушек. Будьте уверены — он будет этим методом пользоваться. И тогда жертвой станут его родители (если позволят ему стать палачом).

Помните сказку Михалкова «О глупом мышонке?» Начинается она так:

«Пела ночью мышка в норке:

«Спи, мышонок, замолчи.

Дам тебе я хлебной корки И огарочек свечи».

Отвечает ей мышонок:

«Голосок твой слишком тонок.

Лучше, мама, не пищи,

Ты мне няньку поищи!»

И любящая мамочка начинает звать в няньки тетю Утку, тетю Лошадь, тетю Щуку, тетю Свинку. Все они, каждая по очереди, после

пения колыбельных получают от мышонка одну и ту же характеристику: «Нет, твой голос нехорош!». По мнению Мышонка, кто-то поет слишком громко, кто-то слишком страшно, кто-то слишком тихо или скучно. В конце концов, мышка-мать пригласила тетю Кошку, пение которой мышонку понравилось, а он сам понравился кошке. У этой сказки душещипательный конец:

«Прибежала мышка мать,  
Поглядела на кровать,  
Ищет глупого мышонка,  
А мышонка — не видать!»

НАДЕЖДА. Память взрослого человека хранит, как правило, отрывки детских воспоминаний. Гак вот, я очень хорошо помню свои ощущения после этой сказки (мне тогда было лет пять): «Это не мышонок глупый, а его мама! - был мой вердикт. Вместо того чтобы просто ремешком наказать такого капризулю, она поддалась на его капризы.». Кстати, недавно в воскресной школе мы с детьми проиграли эту сказку с помощью кукол, а потом я задала вопрос: «А кто виноват, что кошка съела мышонка?». Дети наряду с самим мышонком назвали и его маму!

Мама сделала себя жертвой, ее сынок превратился в палача, в результате - «зло под солнцем», которое наказано. Эта кровожадная кошка, как ни странно, не вызывает такой антипатии, как сам мышонок и его мамочка.

А в какой роли вы выступаете: палача или жертвы?

Зависит ли ваша роль от статуса или финансового состояния того, с кем вы общаетесь?

С кем вы — палач? А с кем — жертва?

В последующих трех стихах четвертой главы Екклесиаст говорит о главной движущей силе, мотивирующей человека на успех «под солнцем». Эта тема очень близка теме о палаче и жертве.

*«Видел я так же, что всякий труд и всякий успех в делах производит взаимную между людьми зависть. И это — суета и томление духа!»*

*Глупый сидит, сложив свои руки, и съедает плоть свою.*

*Лучше горсть с покоем, нежели пригоршни с трудом и томлением духа».<sup>2</sup>*

Изначально труд и успех даны человеку во благо, чтобы наслаждаться добрыми делами. Но если вступает в силу конкуренция и соперничество, то наслаждение — лишь мимолетная категория, потому что возникает зависть в любом случае, ведь обязательно, рано или поздно, появится тот, у кого «во дворе трава зеленее». И тогда наступает то самое съедение собственной плоти, о которой говорит Екклесиаст. Это — разрушающее влияние зависти.

Сегодня на телевидении очень популярны так называемые командные игры, в которых по замыслу ведущего команда должна избавляться от самых слабых игроков. Эти игры на самом деле командными не являются, потому что направлены явно на возвеличивание ОДНОГО игрока, а не всей команды. Всем выгодно выбрасывать из игры не слабых, а более сильных игроков, чтобы оставлять слабых соперников. Успех в игре, таким образом, достигается за счет хитрого противостояния, умения удержаться на лезвии интриги зависти.

НАДЕЖДА. Когда я работала в школе, мне всегда было жаль отличников. Потому что у большинства из них сформировался комплекс, который так и называется: «комплекс отличника» (или «комплекс перфекциониста»), Его можно сформулировать примерно так: «Я представляю из себя что-то только в том

случае, если все делаю в совершенстве!» у отличника-перфекциониста двойная нагрузка на экзамене: «Я не просто должен сдать экзамен. Я должен сдать его на «отлично»!» У них всегда двойная нагрузка на уроке: «Я не просто должен знать ответ! Я должен знать его в совершенстве!» У них двойная нагрузка при творческих заданиях: «Я должен не просто справиться! Я должен справиться лучше всех!»

В результате возникает то самое томление духа, о котором говорит Екклесиаст. То есть труд происходит в данном случае не

ради самого труда, а из соперничества и зависти.

Мы довольно часто попадаемся на эту удочку, когда хотим добиться чего-то, приобрести что-то, стать кем-то, ради того, чтобы утереть нос кому-то или удовлетворить собственные амбиции. В результате теряется внутренний душевный комфорт. Постоянная гонка за журавлем в небе приводит к разочарованиям, и ты сам становишься своим палачом, будучи, одновременно, собственной угнетенной жертвой.

Еще один мультфильм рекомендуем вам — «Каникулы Бонифация». Посмотрите его всей семьей, и вы увидите, какие амбиции и мечты преследовал лев-циркач Бонифаций, отправляясь на свои первые в жизни каникулы. Его желания были, казалось бы, элементарными: искупаться в море и поймать рыбку. Но так сложились обстоятельства, что его каникулы прошли в труде, он ежедневно давал цирковые представления для африканских детишек, которые никогда не видели цирка. Он имел огромный успех, НО его «журавль» так и оставался в небе. Он ощущал себя жертвой в руках этих маленьких «палачей» — ребятишек. Когда же Бонифаций решил отбросить свою амбициозную мечту, а делать любимое дело просто ради любимого дела, нужного окружающим, его мечта неожиданно сбылась — именно тогда, когда, казалось бы, уже всякая возможность для этого исчезла, мечта претворилась в жизнь: и искупаться ему довелось, и золотая рыбка сама поймалась, безо всяких усилий с его стороны. *«Лучше горсть с покоем...»*<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Екклесиаст 4,1-3

<sup>2</sup> Екклесиаст 4,4-6

<sup>3</sup> Екклесиаст 4,6

## Близкие отношения и современность

С вами в жизни наверняка случалась такая ситуация, когда вы, выбиваясь из сил, делали что-то очень важное, а потом оказывалось, что рядом был человек, готовый вам помочь, стоило только попросить его. Более того, вы вдруг осознавали, что стоило только попросить о помощи, и ваш труд был бы более качественным и производительным. Но из-за того, что вы не воспользовались помощью, вся вами проделанная титаническая работа вдруг оказывалась в ваших глазах «сизифовым трудом».

Однажды у нас на конференции была супружеская пара — родители молодого человека, с которым мы познакомились в реабилитационном центре для наркозависимых. Эти мама и папа приехали на конференцию по настоянию своего сына, который заявил им, что боится возвращаться домой после реабилитации, потому что атмосфера в семье располагает к употреблению наркотических средств. После конференции родители сказали: «Мы поняли одну важную вещь: все эти годы кошмара, когда наш сын колосся, а отношения в семье рушились, мы пытались поодиночке решать возникающие проблемы. Но сейчас Бог открыл нам, что семья дана человеку для того, чтобы помочь ему быть сильным перед лицом опасности и испытаний; чтобы рядом всегда был тот, на кого можно опереться — супруг или супруга».

«Меньше знаешь, крепче спишь» — есть такая поговорка в русском языке, которая предполагает полную отрешенность от чужих проблем как залог собственного благополучия. Так вот, смеем вас уверить, что относительно семейных, а тем более, супружеских отношений, эта поговорка не просто не работает — она является ГУБИТЕЛЬНОЙ!

Чтобы не быть голословными, предлагаем несколько строк из



книги Екклесиаста.

*«14 обратился я, и увидел еще суету под солнцем:*

*Человек одинокий и другого нет; ни сына, ни брата нет у него; а всем трудам его нет конца, и глаз его не насыщается богатством. «Аля кого же я тружусь, и лишаю душу мою блага? » И это — суета и недоброе дело!*

*Двоим лучше, нежели одному; потому что у них есть доброе вознаграждение в труде их.*

*Ибо, если упадет один, то другой поднимет товарища своего. Но горе одному, когда упадет, а другого нет, который поднял бы его.*

*Также, если лежат двое, то тепло им; а одному как согреться?*

*И если станет преодолевать кто-либо одного, то двое устоят против него. И нитка, втрое скрученная, не скоро порвется»}*

Очень убедительно подчеркивает Екклесиаст преимущество товарищества, дружбы, взаимовыручки, доверительного союза над кредом «волка-одиночки». Труд и испытания ставятся в ранг **инструментов**, укрепляющих и закаляющих преданность в человеческих взаимоотношениях, то есть работа и жизненные критические ситуации находятся **в услужении** объединения в крепкий союз. Не наоборот. Хотя в нашей жизни мы понимаем все как раз шиворот-навыворот: мы ставим работу, активность во главу угла, при этом человеческие взаимоотношения возводятся в ранг базы для достижения результатов. Мы ищем «нужных» друзей, «нужные» контакты. Пренебрегаем «ненужной» сентиментальностью и «излишеством»

чувствительности. А потом, подобно одинокому человеку, который описывается здесь, восклицаем: «Для кого же я тружусь, и лишаю душу мою блага?»

Однажды мы были на празднике в реабилитационном центре для зависимых от алкоголя и наркотиков. Приехало много гостей, среди которых были родители зависимых, представители

администрации и просто друзья этого центра. Реабилитанты, люди разного возраста от семнадцати до пятидесяти лет, подготовили потрясающую программу. Они инсценировали историю центра, пели песни, рассказывали стихи. У каждого из них в руке была зажата шпатель — на случай, если «память откажет». А отказывала она нередко. Ребята сами сконфуженно признавались: «Еще не совсем восстановились после жизни «на дне». В конце концерта они показали сценки о жизни в семьях, из которых они вышли. Вот типичные герои этих семей:

- авторитарный отец, занятый деланием денег;  
вечно ноющая заплаканная мама, пытающаяся как-то вызвать на проблемный разговор своего занятого мужа;
- сестра и/или брат, которые живут своей жизнью, порочной, безнравственной, наполненной только материальными ценностями и стремлением вытянуть из папы «бабки» на жизнь;
- бабушка, которая ищет избавления от всех недугов у гадалок и экстрасенсов;
- дедушка, скорбящий по утопическим идеям прошлого века;
- и, наконец, сам наркоман, из которого сделали козла отпущения: «если бы не он, мы были бы идеальной семьей!»

Что самое удивительное — во время показа этих сценок, ни у кого шпатель в руках не было!!! Память не отказывала! Участники проигрывали СВОЮ СОБСТВЕННУЮ жизнь! Жизнь где каждый человек — чужой для самого себя, для членов своей семьи, для всего окружения! Они показали многие и многие семьи где каждый живет только в себе, для себя, и жизнь его делается такой же бедной, сколь внутреннее содержание эгоистичной личности.

Каждому человеку необходима поддержка, любовь, взаимопонимание, чтобы и вознаграждение за совместные дела было добрым, радостным, взаимным. Радость тоже надо с кем-то разделить, причем, с таким человеком, который действительно порадует, а не исполнится горечи и зависти.

Нам иногда возражают и говорят, что НИКОМУ ВООБЩЕ верить нельзя, кроме Бога. Мы не будем спорить на тему о надежности рода человеческого. Но смеем высказать утверждение, что Богу такая позиция человека-одиночки не по душе. Не верите? Еще раз перечитайте предлагаемый нами отрывок из Писания. Перечитайте. А потом задайте себе вопрос: «легко ли мне просить о помощи?» Чаще всего мы слышим отрицательный ответ, и люди называют одну из двух причин.

Первая: «Легче все сделать самому, потому что: а) не хочу унижаться; б) все равно сделают не так, как мне бы хотелось».

Вторая: «Я боюсь, что мне откажут. Зачем усложнять жизнь и людям, и себе? Не хочу ставить себя и других в неловкое положение».

Такие вот две причины. И ОБЕ они основаны на гордыне. На эгоцентризме. На своей персоне как на самой важной в жизни. Чтобы осознать это полностью, задайте себе следующий вопрос: «Где бы я находился в собственном душевном и духовном росте, если бы никогда не помогал другим?»

Этот вопрос мы оставим открытым. Порассуждайте над ним. *«Носите бремена друг друга»*<sup>2</sup> — это ведь сказано не только (и не столько) страждущим, сколько тем, кто может и должен помочь — для собственного совершенствования. Но, с другой стороны, как помочь? В чем? Как узнать, кто в чем нуждается, если нам об этом не скажут?

НАДЕЖДА. Я помню одну казусную ситуацию в собственной жизни. Когда родился Мишутка, наш сын, многие люди откликнулись на нашу радость и, конечно же, принесли много вещей — от игрушек и ползунков до коляски и кровати. Но никто не подарил никакой детской обуви. Время младенчества пролетело быстро, обувь Мишуте понадобилась очень скоро и, когда среди горы вещей я не обнаружила ни одной

пары обуви, мною овладело легкое раздражение. Но потом — слава Господу! — я сама поняла всю комичность этих моих

негативных чувств. Во-первых, «дареному коню в зубы не смотрят» (поговорка очень мудрая в данной ситуации). А во-вторых, меня ведь почти все спрашивали: «Надя, что бы ты хотела, чтобы мы купили?» А я всегда отвечала: «У нас все есть. Что у вас на сердце, то и подарите!». И я действительно от души радовалась каждому проявлению любви со стороны людей к нашей семье. А тут вдруг откуда-то появились отрицательные эмоции. Мне даже смешно стало!

Но, к сожалению, в семьях порой возникают не столь юмористические чувства в случае, когда люди предпочитают друг ° Друге меньше знать, заботясь только о том, чтобы внешне все было «как у людей». По принципу: «меньше знаешь — крепче спишь».

В прочитанном нами отрывке из книги Екклесиаста есть потрясающие слова: «*Нитка, втрое скрученная, не скоро порвется*»<sup>^</sup>. Откуда взялась третья составляющая отношений двоих, которые до сих пор так превозносились Проповедником? Этой третьей связующей нитью для прочного сплетения двоих является духовная составляющая человеческих отношений. Бог, Его Слово, Его истина. Жизненная активность важна ради построения крепких взаимоотношений, а это возможно только при условии присутствия истинных духовных ценностей.

В философской сказке Антуана де Сент Экзюпери «Маленький принц» есть такие размышления главного героя:

*«взрослые очень любят цифры. Когда рассказываешь им, что у тебя появился новый друг, они никогда не спросят о самом главном. Никогда они не скажут: «А какой у него голос? В какие игры он любит играть? Ловит ли он бабочек?» Они спрашивают: «Сколько ему лет? Сколько у него братьев? Сколько он весит? Сколько зарабатывает его отец?» И после этого они воображают, что узнали человека. Когда говоришь взрослым: «Я видел красивый дом из розового кирпича, в окнах у него герань, а на крыше — голуби», — они никак не могут представить себе этот дом. Им надо сказать: «Я видел дом.*

*Он стоит сто тысяч франков». И тогда они восклицают:  
«Какая красота!»*

<sup>1</sup> Екклесиаст 4,7-12

<sup>2</sup> Послание к Галатам 6,2

<sup>3</sup> Екклесиаст 4,12

## Начальники и современность

Вспомните, каким образом вы реагировали в школе на учителей, которые приходили к вам в класс, чтобы заменить заболевшего учителя?

Как правило, и такого учителя, и поставленные им оценки воспринимают неадекватно. Что-то положительное оценивается с пренебрежением («так и должно быть — он же на замене...»), а отрицательное — с возмущением («да как он смел!»). Некая стабильность учительских требований со стороны определенного педагога являлась неотъемлемым требованием к учебному процессу, не так ли?

Когда же в класс приходил новый учитель, чтобы насовсем заменить прежнего, возникала двоякость в ожиданиях: «А вдруг будет хуже?» или: «Ну, наконец-то! Есть надежда на перемены к лучшему!». Новое обычно воспринимается с одной стороны — с осторожностью, а с другой — с надеждой на лучшее. Это касается всех руководящих должностей: начиная с учителя в школе, священнослужителя в церкви и кончая президентом страны.

Размышления Екклесиаста на эту тему:

*«Лучше бедный, но умный юноша, нежели старый, но неразумный царь, который не умеет принимать советы.*

*Ибо тот из темницы выйдет на царство, хотя родился в царстве своем бедным.*

*Видел я всех живущих, которые ходят под солнцем, с этим другим юношею, который займет место того.*

*Не было числа всему народу, который был перед ним, хотя позднейшие не поражаются им. И это — суета и томление духа!*

*Наблюдай за ногою твоею, когда идешь в дом Божий, и будь готов более к слушанию, нежели к жертвоприношению; ибо они не думают, что худо делают.*

*Не торопись языком твоим, и сердце твое да не спешит*

*произнести слово пред Богом; потому что Бог на небе, а ты на земле; поэтому слова твои да будут немноги.*

*Ибо, как сновидения бывают при множестве забот, так голос глупого познается при множестве слов.*

*Когда даешь обет Богу, то не медли исполнить его, потому что Он не благоволит к глупым; что обещал, исполни.*

*Лучше тебе не обещать, нежели обещать и не исполнить.*

*Не позволяй устам твоим вводить в грех плоть твою, и не говори пред ангелом Божиим: «это — ошибка!». Аля чего тебе делать, чтобы Бог прогневался на слово твое и разрушил дело рук твоих?*

*Ибо во множестве сновидений, как и во множестве слов, много суеты; но ты бойся Бога».<sup>1</sup>*

Этот отрывок говорит о нашем отношении к начальству. Только в начале речь идет о земных царях, а во второй части — об отношении к нашему главному Господину — Богу.

Начнем с отношения к земным, преходящим властям. Как вы думаете, почему старый правитель изображен таким непривлекательным? Согласны ли вы с утверждением Екклесиаста, что со временем человек у власти становится неразумным, не терпящим никаких возражений и не принимающим совета?

К сожалению, мы действительно довольно часто являемся свидетелями неразумных действий правителей по всему миру. Например, на Филиппинах, на улицах Манилы власти не совсем вежливым образом реализовывают свое изобретение,

вынуждающее пешеходов ходить по тротуарам, а не по проезжей части. Власти придумали необычное наказание для нежелающих ходить по тротуарам. Таковых прогоняют с проезжей части мокрым одеялом. Мокрое полотнище с надписью «Уйдите с дороги!» прикрепляется к древку наподобие флага. Проезжая вдоль тротуаров, регулировщики бесцеремонно шлепают зазевавшихся прохожих и уличных торговцев. Люди возмущаются, но не бесцеремонным обращением, а недопустимым состоянием

тротуаров. Тротуары очень тесные, на них грязно, а власти вместо того, чтобы навести порядок, разгоняют граждан, как неразумных овец. Зато довольны водители. Они считают, что в данном случае нарушение прав человека пойдет на пользу всем. Решение властей вызывает положительный отклик у одних и возмущение у других.

МИХАИЛ. Мне в жизни по долгу службы приходилось сталкиваться с разными начальствующими во властных структурах армии и милиции. И тоже, в общем-то, могу сказать, что утверждение многотысячной давности очень даже актуально.

НАДЕЖДА. Я так же достаточно часто наблюдала актуальность этого утверждения и в структурах образования.

Не надо обольщаться и христианским лидерам, потому что постулат — «власть портит человека» — очень часто является истиной и в данном случае.

Однажды мы присутствовали на одной из групп по изучению Библии. Порядок ее проведения был таков: руководитель группы выносил на обсуждение какой-либо вопрос, устанавливал временной лимит для прений, потом вся аудитория раболепно поворачивалась в его сторону и, с благоговением глядя на него, застывала в ожидании «правильного ответа». Мы так и не поняли, почему при наличии множества дееспособных и обладающих логическим мышлением людей единственно правильным было мнение всего лишь одного человека. К сожалению, часто подобного рода руководители мыслят себя «истиной в последней инстанции» или «пастырем заблудших овец», хотя Главным Пастырем и Истиной является только Бог. А любой

священнослужитель без водительства Божьего является таким же заблудшим, как и все остальные. То, что подобного рода священнослужитель ведет группу без водительства свыше — факт неоспоримый, потому что духовный человек никогда не будет создавать безвольные пешки из личностей.

Более того, возводя себя в ранг «божественного» руководителя, человек ставит себя в шаткое положение, так как он



не имеет права быть собой, даже самые незначительные промахи или недостатки с его стороны возводятся людьми в ранг грехов смертных, «которые (кому-кому, только не ему!) прощать нельзя»! И сразу его непопулярность сменяется популярностью его оппонента, которого, кстати, ждет точно такая же участь, ЕСЛИ он будет повторять ошибки своего предшественника, то есть завоевывать себе авторитет подобными методами, подчеркивая собственную безгрешность и всезнание.

Наблюдай за ногою твоюю, служа людям! Будь готов к слушанию, к принятию того, что исходит и от людей, и от Бога. Под словом «служение» мы имеем в виду не только религиозную обрядность или церковную деятельность.

Например, верующий учитель несет ежедневное служение на своем рабочем месте, если строит гармоничные отношения с личностью каждого ученика; а верующий юрист несет ежедневное служение в любом деле, когда являет свою заботу о поиске истины и справедливости для каждой личности, вовлеченной в судебный процесс.

Конечно, мир реальности таков, что мы со многим не согласны относительно властей, порядков и руководства. И что тогда?

В каких случаях вы предпочитаете потерпеть?

Когда вы сразу встаете в оппозицию переменам?

Насколько быстро вы готовы начать критиковать несовершенное руководство с чьей-то стороны?

Интересно, что всякий человек, читающий Библию, знает правильный ответ по поводу того, как следует себя вести, знает, что нужно молиться за всякую власть (и за президента, и за священнослужителя церкви). Если необходимо обличение, то сделать это надо в любви, причем, обличая, сразу предлагать

конструктивную помощь, решение. Мы все знаем, что бросаясь в омут критики и недовольства, мы порождаем критиканство, которое действует разрушительно как на критикующего, так и на жертву нападения, и на окружающих. Знать-то мы знаем. Но как

обстоит дело в реальности?

Если нам ничто не угрожает, мы смелы и быстры на осуждение политиков, начальника, учителя, собственных родителей. При этом мало думаем о боли, которую доставляем людям, об их репутации и последствиях для них.

Если же нам угрожает расправа, мы предпочитаем помалкивать и угождать, приспособливаться под приемы руководства, которые нас в корне не устраивают, чтобы потом либо взбунтоваться и хлопнуть дверь, либо самому вылезти в начальники.

И в том, и в другом случае проблема не решается, только мы сами становимся ее частью. Более того, возникает стена между нами и Богом. С Его стороны не может быть ни обмана, ни несправедливости, ни лицемерия. Екклесиаст предупреждает нас, что самое главное в отношениях с Господом — умение держать свой язык в узде. Слушать, а не говорить. Познавать волю Божью, а не выплескивать собственные обещания Ему.

*«Не позволяй устам твоим вводить в грех плоть твою...»<sup>2</sup>*  
Пообещал — исполни. Даже если обещание было дано исходя из эмоций, из необдуманности последствий, ты все равно оказываешься связанным им перед самим собой, перед человеком, которому это обещание было дано, перед Богом.

Человеческие отношения рушатся из-за невыполненных обещаний!

Дети перестают верить своим родителям, если те, пообещав сводить их в цирк, например, переключились в выходные на более важное дело (шашлыки с нужными людьми).

Ученики перестают верить своему учителю, если тот, преподавая им одни нравственные ценности, живет, руководствуясь другими.

Паства перестает верить священнику, если тот всячески скрывает свои грехи, оправдываясь или сваливая на других собственную вину.

Народ перестает верить правительству, если оно не выполняет заявленных обещаний.

Причем происходит как бы зеркальное отражение порока: раз меня обманывают ВСЕ, начиная с моих родителей и кончая правительством, значит, я тоже вправе так себя вести. Но уже несколько тысячелетий назад Екклесиаст предупреждал, что главное — САМОМУ быть пред Богом чистым.

Независимо от того, как часто лгали тебе, ты лгать не должен.

Независимо от того, как подводили тебя твои компаньоны, ты не имеешь права быть таким же.

Ты не можешь изменить никого, но ты можешь изменить **СЕБЯ** пред лицом Бога.

А теперь ответьте, как бы вы повели себя, попав впросак из-за своего необузданного языка? Например, вы что-то пообещали своему ребенку, но выполнить обещанное никак не удастся. Ваши действия:

А. Вы постараетесь забыть неприятность с помощью простого средства: избегать разговоров на эту тему.

Б. Вы свалите все на обстоятельства: «Я же не виноват, что так все сложилось...»

В. Полностью возьмете ответственность на себя, попросите прощения, а потом каким-то образом компенсируете моральный ущерб (хорошее современное словосочетание), который нанесло ребенку невыполнение обещанного. Например, вместо обещанного цирка сводите детей в зоопарк или пойдете в кафе-мороженое, или полетаете на вертолете, или... Самое главное, чтобы и это не оставалось только на уровне ваших намерений и обещаний.

<sup>1</sup> Екклесиаст 4,13-5,6

<sup>2</sup> Екклесиаст 5,5

## Притеснения и современность

Подумайте, что для вас в жизни является самым приятным и на что времени всегда недостаточно.

НАДЕЖДА. Что касается меня, я получаю огромное наслаждение, когда мы собираемся нашей семьей, чтобы побыть вместе, поиграть, почитать, поговорить. Ловлю каждую минуту, ловлю и ценю. Также ценно для меня время наедине с Богом, когда в общении — только я и Он. Это мне доставляет потрясающее чувство чистоты и озарения по поводу многих вопросов, которые копятся в течение дня или недели. К сожалению, бывают времена, когда срочные дела вытесняют важные, и тогда приходится буквально усилием воли направлять свое время на то, что действительно важно.

МИХАИЛ. Ты знаешь, я могу подписаться под каждым твоим словом. Но еще хочу добавить одну мысль: необходимо, чтобы приятное времяпровождение не противоречило тому, что предполагает видеть в нашей жизни Творец. С самого детства я получал огромное наслаждение от путешествий разного рода — на автобусе, на поезде, на самолете. Даже велоспортом я начал заниматься, чтобы постоянно ощущать себя в дороге. Моей самой большой мечтой было путешествовать как можно чаще. А сейчас, последние несколько лет, практически каждый

месяц мы куда-нибудь едем с семинарами, конференциями, лекциями.

НАДЕЖДА. Здорово, что часто мы ездили с детьми, и дорога воспринималась как возможность побыть вместе всей семьей, поразмышлять под стук колес над Словом Писания, насладиться видами из окна.

Удивительно, каким образом Господь усмотрел такое служение, которое в радость. Конечно, бывают времена, когда вдруг наваливается усталость, разочарование, желание все бросить и

занять место на последней скамье в церкви. Как правило, это происходит после незаслуженных «ударов камнями». Но потом опять силы восстанавливаются, и опять рождается желание служить людям.

*«Если ты увидишь в какой области притеснение бедному и нарушение суда и правды, то не удивляйся этому: потому что над высоким наблюдает высший, а над ними еще высший;*

*Превосходство же страны в целом есть царь, заботящийся о стране»}*

Здесь Екклесиаст говорит об одной из возможных причин, по которой из нашей жизни уходит радость, и мы не можем наслаждаться тем, что нам мило и дорого.

Он говорит здесь о притеснении, оскорблении, унижении, несправедливом осуждении. Понятие «притеснение» достаточно емкое. В конце концов, любая подножка с целью унижить другого ради самовозвышения — уже притеснение. Сталкиваемся мы с подобными явлениями чуть ли не ежедневно: в школе, в вузах, на работе, в транспорте, в церкви, в магазине, в собственной семье. Сразу возникает вопрос: всегда ли притеснение — залог отсутствия наслаждения жизнью?

В испанском городке Сагунто, в Валенсии, хозяин одной из булочных необычным образом отомстил своей работнице за то, что она осмелилась пойти против его воли. Он выплатил женщине зарплату за месяц монетами в один цент. Выплаченные деньги были насыпаны в два ведра, которые оказались настолько тяжелыми, что лишь с помощью коллег женщина смогла отнести

зарплату домой, так как, будучи беременной, не могла поднимать тяжести. Кстати, именно состояние будущей мамы стало тем камнем преткновения, который испортил отношение к ней ее хозяина. Он невзлюбил ее за то, что она не захотела добровольно уволиться, при этом он заявил, что не выплатит ей компенсацию, которая положена законом при увольнении. А женщина возьми да обратись в профсоюз, который за нее вступился. Хозяину это,

естественно, не понравилось, вот он и выплатил заработную плату медяками. Сначала в роли притеснителя в этой ситуации выступал хозяин булочной, а потом, как мы видим по его реакции, он не пожелал признать торжество справедливости, и его месть показывает, что он оказался в «униженных и оскорбленных». Такие вот бывают метаморфозы.

Довольно часто слышится со всех сторон:

«Разве можно быть счастливым в нашей стране?»

«Разве можно испытывать наслаждение, если вокруг столько несправедливости?»

«С таким мужем (с такой женой) о наслаждении жизнью можно просто забыть. Это — мой пожизненный крест!»

Подобные объяснения «серости» собственной жизни — ни что иное как уловки самооправдания. Ведь притеснения существовали всегда, и всегда были люди, которые испытывали наслаждение несмотря на притеснения.

МИХАИЛ. На меня огромное впечатление произвела книга Александра Солженицына «ГУЛАГ», а так же то, как описывали жизнь каторжников советского периода в своих произведениях Варлам Шаламов и Николай Храпов. Особенно впечатляли рассказы о верующих, которые в нечеловеческих условиях продолжали испытывать радость. Представьте: вечная мерзлота, зимой сорок пять, а то и пятьдесят градусов ниже нуля, продолжительность рабочего дня 16 часов, на сон остается 4-5 часов, ночью волосы примерзают к подушке, жестокость со стороны охраны, со стороны блатных, и — воскресное тайное собрание верующих мужей ГУЛАГА. Я приведу отрывок из книги Николая Храпова «Счастье потерянной жизни».

*«Вокруг небольшого костра, расположившись на обогретых кустах стланика, с выражением глубокой скорби на почерневших от мороза лицах, мелодично, с чувством пели четыре человека: «Боже мой, Боже! К Тебе вопию!»*

*На мгновение посмотрев на них, Павел узнал, что один из них*

*работал плотником, другой столяром, остальные были незнакомы ему. Без слов он опустился на колени между двумя из них, перед костром. Глаза, полные обильных слез, поднял к небу и, хотя прерывистым, дрожащим голосом, но не нарушая стройности пения и благоговения, запел вместе с ними. Павел с таким чувством пел этот гимн с братьями, что подобного наслаждения он не испытывал никогда. Глядя на небо, ему верилось, что с ними вместе в эти минуты пели небесные Ангелы, а где-то еще выше них, стоя перед престолом Бога и Агнца, внимали их песне сонмы святых старцев, в белоснежных одеждах, уже прошедшие этот же путь страдания. Да, это было действительно воскресное собрание, но совсем не такое, в каких он участвовал когда-то в родном городе, но собрание, где бесчисленные сонмы небожителей соединились с этой горсточкой изможденных отшельников. Интересно было услышать, что эти же чувства высказали Павлу остальные четверо братьев. В эти мгновения их сокрушенные сердца посетил Дух Святой с такой силой, что один из них воскликнул: «Братья! Может ли быть еще большее блаженство, чем то, что мы, отверженные, приговоренные к смерти, испытываем здесь Р»<sup>2</sup>*

Господь действительно заботится о каждой душе, о каждом человеке. Просто порой мы не совсем понимаем и воспринимаем Его заботу, мы, утонувшие в проблемах притеснений земными властями.

**НАДЕЖДА.** Однажды я прочитала, что ответил на вопрос об ангеле-хранителе архимандрит Виктор Мамонтов. Он высказал мысль, которая просто ошеломила меня. Функцией ангела-хранителя является не сохранить от беды физическое тело, а сберечь вверенную ему душу!

Митрополит Антоний Сурожский в размышлениях о жизни и смерти приводит иллюстрацию из своей юности, когда он вернулся из летнего молодежного лагеря, а его отец выразил беспокойство по поводу его состояния. Отец сказал: «Я очень боялся за тебя!» В пылу юношеской легкости восприятия жизни, сын спросил: «Ты что, боялся, что я сломаю ногу или шею?» На что отец ответил: «Нет. Это

не имело бы значения. Я боялся, что ты потеряешь цельность души. Помни, жив ты или умер — не так важно. Одно действительно важно: ради чего ты живешь и за что готов умереть». Эти слова произвели неизгладимое впечатление на юношу и оказали огромное влияние на его судьбу.

Никакие притеснения— ни физические, ни духовные— не могут сделать человека притесненным, если он изначально свободен, если у него не потеряна цельность души. Только цельность души дает состояние радости в отношениях с собой и с окружающими. Только отношения с Богом могут дать человеку эту цельность души.

<sup>1</sup> Екклесиаст 5,7-8

<sup>2</sup> Н. Храпов. Счастье потерянной жизни.



## Накопительство и современность

Когда работа опустошает вас?

Что это за работа?

НАДЕЖДА. Я сразу вспомнила случай, когда более трех часов сидела за компьютером, подготавливая печатные материалы конференции, и вдруг отключили электричество. Электричества не было несколько секунд, но этого было достаточно, чтобы вся моя трехчасовая работа вылетела в трубу. В тот момент я почувствовала, КАК Я УСТАЛА от этой работы! Чувство усталости настигло меня именно в тот момент, когда я осознала всю бесполезность предпринятых мною усилий.

МИХАИЛ. Я испытал подобное чувство, когда в поисках жилья обращался в разные фирмы по сдаче квартир, и в одной из них меня ловко обвели вокруг пальца на сумму денег, которая составляла двухмесячную зарплату, взятую мною в качестве аванса. Именно тогда я ощутил неимоверную усталость и разочарование.

То есть в данном случае мы пережили душевное опустошение из-за потери результата, ради которого трудились.

В одном из концлагерей во время Второй мировой войны фашисты придумали такое занятие для военнопленных: на протяжении целого дня заключенные должны были

перетаскивать тяжелые камни из одной кучи в другую, а на следующий день возвращать эти глыбы на место. На третий день они опять перетаскивали камни. Людей утомлял не столько тяжелый физический труд, сколько его бесполезность. Очень скоро люди начали просто сходить с ума.

Кто-то может сказать: зачем бросаться в крайности? В современном обществе большинство людей знает, зачем трудятся: чтобы обеспечить себя, семью, детей и их будущее. Но

действительно ли смысл жизни в приобретении материального ?

По этому поводу мудро сказал Екклесиаст:

*«Кто любит серебро, тот не насытится серебром; и кто любит богатство, тому нет пользы от того. И это — суета!*

*Умножается имущество, умножаются и потребляющие его; и какое благо для владеющего им, разве только смотреть своими глазами?*

*Сладок сон трудящегося, мало ли, много ли он съест; но пресыщение богатого не дает ему уснуть.*

*Есть мучительный недуг, который видел я под солнцем: богатство, сберегаемое владельцем его во вред ему.*

*И гибнет богатство это от несчастных случаев: родил он сына, и ничего нет в руках у него.*

*Как вышел он нагим из утробы матери своей, таким и отходит, каким пришел, и ничего не возьмет от труда своего, что мог бы он понести в руке своей.*

*И это тяжкий недуг: каким пришел он, таким и отходит. Какая же польза ему, что он трудился на ветер?*

*А он во все дни свои ел впотьмах, в большом раздражении, в огорчении и досаде.*

*Вот еще что я нашел доброго и приятного: есть и пить и наслаждаться добром во всех трудах своих, какими кто трудится под солнцем во все дни жизни своей, которые дал ему Бог; потому что это его доля.*

*И если какому человеку Бог дал богатство и имущество, и дал ему власть пользоваться от них и брать свою долю и наслаждаться от трудов своих, то это — дар Божий.*

*Не долго будут у него в памяти дни жизни его; поэтому Бог и вознаграждает его радостью сердца его»}*

Как вы думаете, что оплакивает Екклесиаст:

~ человеческую привязанность к деньгам?

— сами деньги по причине их ненужности?

— или ему искренне жаль самих накопителей?

Мы считаем, что оплакивается и то, и другое, и третье. Более того, вся эта людская привязанность диагностируется как мучительный недуг. То есть, богатство может быть во вред, если становится самоцелью. Богатство может быть отнято Богом, богатство могут отобрать чиновники; радость от приобретенного может быть омрачена тревогой и беспокойством, страхом потерять нажитое или видеть, что с вашим богатством кто-то начинает обращаться недолжным образом.

Именно таковым — «возлюбленным» — является богатство для того, кто любит серебро. Подумайте, как это страшно — ЛЮБИТЬ серебро больше всего на свете: больше своих близких, больше детей, больше Бога.

В Китае прошел судебный процесс, который воспринимался двояко (и саркастически, и с возмущением). Китайка Ли Мин предложила супругу выплачивать ей по десять долларов за каждый час его отсутствия в ночное время. Таким образом она предложила ему покупать возможность выплескивать так называемую любвеобильность в ночное время. Добросовестно выплатив один раз своей супруге положенный по их договоренности штраф, муж, вместо того, чтобы и далее платить исправно, настроил супруге целую пачку расписок, не приложив к ним ни копейки. Как и следовало ожидать, через некоторое время набежала приличная сумма. Общая задолженность мужа жене за его неверность составила 4000 юаней, что эквивалентно 750 долларам. Ли Мин не стала тратить время и нервы на выколачивание денег у неверного супруга. Она попросту обратилась в суд. Суд рассмотрел иск, обязал мужа выплатить всю задолженность согласно распискам, и предоставил супругам развод. Бывшая жена неверного мужа, видимо, осталась

довольна собой, так как заявила, что преподавала хороший урок всем неверным мужьям.

Но ни она, ни ее муж в данной ситуации практически ни у кого не вызывают симпатий.

Человеку свойственна такая черта, как стремление походить на

объект своего обожания. Мы становимся похожими на своих возлюбленных. Любящие друг друга супруги с годами становятся похожими друг на друга. Ученики приобретают качества любимого преподавателя. Дети берут многое от своих родителей не только внешне. Тот, кто любит Бога, приобретает прекрасные духовные качества.

Те же, кто любят деньги, становятся похожими на холодный жесткий металл или сухую денежную купюру. Сребролюбие — серьезный недуг, вызывающий омертвление души. Такой человек уже не в состоянии испытать радость от бескорыстной любви, потому что не верит в нее. Он не способен увидеть красоту мироздания вокруг себя, потому что ее невозможно оценить денежным эквивалентом. Даже от приобретенного богатства он не в состоянии получить радость. Екклесиаст пишет о таком, что он «ест впотьмах», то есть без удовольствия; такой человек находится в большом раздражении и досаде, в страхе и зависти.

Счастье наслаждения нажитым имуществом возможно только при условии, когда имущество служит созиданию отношений с самим собой, близкими людьми и Богом, а не когда любовь и радость приносятся на алтарь накопительства.

Мы знакомы с прекрасной семьей, где муж — священнослужитель в церкви, а жена — музыкант в филармонии, играет на флейте. Несколько лет со дня свадьбы они копили деньги на покупку машины, особенно мечтал о наличии транспортного средства муж. Когда необходимая сумма была накоплена, случилось так, что флейта жены вышла из строя. Надо было срочно покупать новую, потому что флейта олицетворяет собой профессионализм и любимое дело жены, а так же любовь к музыке всей семьи. Муж решил купить жене флейту, причем, заказал инструмент в Европе в одной из известных музыкальных мастерских, на что ушли все деньги, собранные на машину.

МИХАИЛ. Я восхищен этим мужем. Сердце ликует, когда видишь семьи, где приоритеты расставлены правильно, где не

супруги служат деньгам, а деньги поставлены на службу созидания любви. Только в таком случае возможно наслаждение от трудов. Хотя, не скрою, когда мы пришли к ним в гости и увидели эту флейту, с любовью и радостью демонстрируемые нам качество ее звучания и элегантность дизайна, я сразу сопоставил ее с размером автомобиля. По размеру эти вещи несопоставимы - флейта явно проигрывает. Но по духовному содержанию вложенной в нее любви даже «бугатти» за миллион долларов с ней не сравнится!

Именно об этом говорит Екклесиаст, когда противопоставляет память радости сердца. Память недолговечна, но радость сердца — вознаграждение от Бога.

Мы оказываемся в центре суеты, когда на нас наваливается шквал суетных срочных дел: кому-то позвонить, с кем-то встретиться, куда-то пойти, что-то решить, что-то сделать. При этом из жизни уходит важное:

- посмотреть с любовью в глаза своему супругу;
- обнять жену;
- посидеть рядом со взрослеющей дочерью за чашкой чая;
- поиграть с сыном в футбол;
- позвонить стареющей матери;
- навестить попавшего в беду друга.

Заключить выгодную сделку нам кажется намного важнее, нежели сдержать обещание, данное детям, и пойти в цирк.

Согласиться на выгодную сверхурочную работу считается признаком мудрости, а отказаться от нее в пользу прочтения сказки детям на ночь кажется глупостью. «Зачем читать самому, если можно включить эту сказку на CD или видео?»

Важные дела в нашей жизни часто оказываются на заднем плане.

Однажды во время прямого эфира нам был задан такой вопрос: «Мы с мужем разведены. Но иногда встречаемся. После последней встречи я поняла, что беременна. Стоит ли мне

рожать этого ребенка, если и старший-то, четырехлетний,

растет практически без отца?»

НАДЕЖДА. На этот звонок отвечала я. Я ответила вопросом на вопрос: «Сможете ли вы жить дальше, зная, что убили своего собственного ребенка только потому, что он был вам неудобен и не ко времени? Сможете ли вы смотреть в глаза своему выжившему четырехлетнему ребенку, который жив не потому, что вы изначально стали его мамой, но потому, что ему просто повезло, и обстоятельства сложились удачно, иначе бы он тоже был четвертован?»

Суета и любовь к золоту, холодному и жесткому металлу, лишают нас радости сердца, которую Бог готов излить на нас в избытке.

Евгений Евтушенко в своем стихотворении о спешке очень метко выразил трагедию человека, попавшего в круг суеты.

Проклятье века — это спешка, и человек, стирая пот, по жизни мечется, как пешка, попав затравленно в цейтнот.

< ...

Остановись на полдороге, доверься небу, как судье, подумай — если не о Боге — хотя бы просто о себе.

Под шелест листьев обветшалых, под паровозный хриплый крик пойми: забегавшийся — жалок, остановившийся — велик.

< ...

Остановись, идя вслепую, о население Земли!

Замри, летя из кольта, пуля, и бомба в воздухе, замри!

О человек, чье имя свято, подняв глаза с молитвой ввысь, среди распада и разврата остановись, остановись!<sup>2</sup>

Каждый из нас пусть ответит самому себе на такой вопрос: «Где я нахожусь: в суете или в радости сердца; в спешке или в разумном дизайне Божьего замысла?»

<sup>1</sup> Екклесиаст 5,9-19

<sup>2</sup> Евтушенко Е.А. Стихотворения /Предисл. В. Соколова. — М.: Дет.лит., 1981.



## Удовлетворенность и современность

Как бы вы определили свое самое большое желание в жизни ?

МИХАИЛ. Классически цель или желание мужчин обычно звучит так: посадить дерево, построить дом, вырастить сына. На современном языке это можно определить следующим образом: поступить в вуз, получить высокооплачиваемую работу, обзавестись благочестивой семьей.

НАДЕЖДА. Я не знаю, насколько классически звучит мое желание: умереть с тобой в один день, в один час и на одной подушке.

МИХАИЛ. То есть ты таким образом выражаешь желание любить и быть любимой?

НАДЕЖДА. Да. И я знаю, что именно таковым является самое большое желание многих женщин, которые любимы.

А вот еще один вопрос: если у вас все будет идти по задуманному плану, каким вы видите прогноз вашей плодотворной жизни через год?

Наверняка, в воображении многих сразу возникают реализованные мечты такого порядка: квартира, мебель, отпуск, свадьба, признание на работе, в церкви, дома..

Кстати, в израильском народе издавна признаком Господних благословений и реализации основной мечты считалось большое количество детей, материальный достаток и долгие годы жизни. То есть богатый человек, достигший преклонных лет, имеющий много детей и внуков, считался и считается одаренным особенной Божьей благодатью.

Но в книге Екклесиаста даже это устремление названо суетой.

*«Есть зло, которое я видел под солнцем, и оно часто бывает между людьми:*

*Бог дает человеку богатство и имущество и славу, и нет для*



*души его недостатка ни в чем, чего не пожелал бы он; но не дает ему Бог пользоваться этим, а пользуется тем чужой человек: это — суета и тяжкий недуг!*

*Если бы какой человек родил сто детей, и прожил многие годы, и еще умножились дни жизни его, но душа его не наслаждалась бы добром и не было бы ему и погребения, то я сказал бы: выкидыш счастливее его;*

*Потому что он напрасно пригнел, и отошел во тьму, и его имя покрыто мраком.*

*Он даже не видал и не знал солнца; ему покойнее нежели тому.*

*А тот, хотя бы прожил две тысячи лет и не наслаждался добром, не все ли пойдет в одно место ?*

*Все труды человека— для рта его, а душа его не насыщается.*

*Какое же преимущество мудрого пред глупым, какое — бедняка, умеющего ходить пред живущими ?*

*Лучше видеть глазами, нежели бродить душою. В это также суета и томление духа!»<sup>1</sup>*

Вот такое сравнение выкидыша с преуспевшим в этом мире человеком. Выкидыш — тот, кто не обрел ничего, даже имени, кто не успел чем-либо насладиться, что-либо сделать, более того, стал причиной страданий живых. Он — с одной стороны, а с другой — преуспевший с точки зрения живущих, тот, кто обрел славу, богатство, родил сто детей и прожил две сотни лет. С точки зрения Екклесиаста первому лучше, нежели второму в том случае, если этот второй не получил душевного

удовлетворения своей жизнью и возможностью наслаждаться достигнутым.

Может ли человек знать наперед будет ли он погребен ? Кому достанется нажитое им? Кто будет жить в доме, им построенном (не будет ли там притона, например)? Каким будет его потомство, на какой путь станут его дети и внуки?

Ничего из этого никто и никогда знать не может. Человек может только надеяться. Человек может только верить. Вряд ли

найдутся наивные люди, искренне верящие в то, что богатство, ими нажитое, обеспечит благоприятное течение обстоятельств после их смерти. Богатство — явление временное. А что же постоянно?

Екклесиаст в своей книге задает этот же вопрос.

*«Что существует, тому уже наречено имя, и известно, что это — человек, и что он не может препираться с тем, кто сильнее его.*

*Много таких вещей, которые умножают суету: что же для человека лучше?*

*Ибо юно знает, что хорошо для человека в жизни, во все дни суетной жизни его, которые он проводит как тень? И кто скажет человеку, что будет после него под солнцем?»<sup>2</sup>*

НАДЕЖДА. Однажды я беседовала с женщиной, матерью троих детей. Обеспеченная семья. Всю жизнь они с мужем отдали детям, чтобы их вырастить, дать образование, помочь встать на ноги. Сейчас старший сын сидит в тюрьме. Младший сын погиб от передозировки наркотиков. Дочь живет то с одним, то с другим мужчиной в отдельной квартире, купленной ей родителями. Муж этой женщины очень болен, практически прикован к постели. Никто, кроме работников социальных служб, не оказывает им никакой помощи. Дети не проявляют никакого интереса к нуждам родителей. Ради чего родители жили? — возникает вопрос.

Собственная жизнь теперь воспринимается этими людьми как суета, пар, дымок.

Другой случай. Позвонил в эфир пожилой мужчина. Поделится болью. Его любимая женщина, с которой он прожил более пятидесяти лет, его жена, очень сильно больна. Прикована к постели. Врачи не дают никаких надежд. Он ухаживает за ней. Приходят дети, помогают. В этой семье нет суеты. Есть Любовь, забота. Осталось обрести надежду и веру (не на физическое исцеление — нет — на смысл этих страданий, которые могут и должны стать благословением для всех). А смысл имеет каждая секунда жизни.

Очень часто слышим, как молодым говорят: «У вас вся жизнь впереди!» А людям в возрасте твердят такую фразу: «Да какие ваши годы!» Это — ложь, которая умножает суету в нашей жизни. Все, что у нас есть, это СЕГОДНЯ, ЭТОТ МИГ ЖИЗНИ.

Первые христиане, большинство из которых имели языческие корни, смерть никогда не воспринимали как конец, но как начало. Они воспринимали жизнь как путь к вечности через врата смерти. Кстати, в молитвах святителя Иоанна Златоуста часто встречается такая фраза: «имей память смертную».

Эта фраза отнюдь не пессимистична, какой может показаться. Она полна оптимизма. Эта фраза напоминания о смерти не несет в себе страха жить, а, напротив, содержит призыв жить со всей напряженностью, чтобы каждый миг жизни стремился к совершенству: вдруг он будет последним? То есть надо торопиться делать добро, спешить сделать все, что в ваших силах для того, чтобы стать подлинно духовной личностью. «*Μαί лукавы*» - предупреждал нас Апостол Павел<sup>3</sup>. Надо дорожить каждым мигом, жить набело, а мы часто живем так, как будто пишем черновик своей жизни.

Как выразился по этому поводу Екклесиаст, человек проводит жизнь, как тень<sup>4</sup>.

Нельзя впадать ни в одну из крайностей, в которые, как в ловушку, попадают люди разных возрастов. Молодые попадают на крючок фразы «вся жизнь впереди» и позволяют себе черновые варианты собственной жизни.

Люди более старшего возраста попадают на удочку фразы «уже слишком поздно что-то менять».

Никогда не поздно и никогда не рано начать правильно относиться ко времени. Не важно, десять вам лет или девяносто.

Мы имеем равные права и обязанности по отношению к данному нам настоящему периоду времени. Перед каждым выбор: либо умножать суету и прожить этот миг, как тень, либо заняться насыщением собственной души и поиском смысла, чтобы воскресить

в себе «память смертную». Именно это мы сказали в ответ на вопросы матери троих детей и мужа умирающей женщины.

Есть стихотворение под названием «Жизнь в ста словах». Автор его неизвестен, но в нем — краткое содержание книги Екклесиаста.

Колыбель. Пеленки. Плач.  
Слово. Шаг. Простуда. Врач.  
Беготня. Игрушки. Брат.  
Двор. Качели. Детский сад.  
Школа. Двойка. Тройка. Пять.  
Мяч. Подножка. Гипс. Кровать.  
Драка. Кровь. Разбитый нос.  
Двор. Друзья. Тусовка. Форс.  
Институт. Весна. Кусты.  
Лето. Сессия. Хвосты.  
Пиво. Водка. Джин со льдом.  
Кофе. Сессия. Диплом.  
Романтизм. Любовь. Звезда.  
Разговоры. Ночь без сна.  
Свадьба. Теща. Тесть. Капкан.  
Ссора. Клуб. Друзья. Стакан.  
Дом. Работа. Дом. Семья.  
Солнце. Лето. Снег. Зима.  
Сын. Пеленки. Колыбель.  
Стресс. Любовница. Постель.  
Бизнес. Деньги. План. Аврал.  
Телевизор. Сериал.  
Дача. Вишня. Кабачки.  
Седина. Мигрень. Очки.  
Внук. Пеленки. Колыбель.  
Стресс. Давление. Постель.  
Сердце. Почки. Кости. Врач.  
Речи. Гроб. Прощанье. Плач.

Это все века сотрут.

А что дальше? — Божий суд!

НАДЕЖДА. Я сейчас вспомнила одну из консультаций во время прямого эфира на радио. Мужчина поделился своей болью: «Мне 43 года. Последние 15 лет я отдал женщине, ради которой оставил свою жену и детей. Теперь меня оставила она. Я уничтожен». Я сказала этому мужчине: «Да, последние 15 лет своей жизни вы потратили напрасно, вы выбросили их на ветер. В течение этих лет «память смертная» у вас была атрофирована, и поэтому каждый миг этих лет был наполнен суетой, пустотой и ложными страстями. Сейчас все уничтожено. Не вы уничтожены, а внутри вас уничтожена вся ложь, в которую вы 15 лет верили, как в реальное счастье. Сейчас вам предоставляется совершенно уникальная возможность оживить «память смертную». Начните спешить жить, любить, надеяться и верить, наполняя каждый миг своей жизни значимыми событиями. Извлеките урок. И постарайтесь последующие 15 лет прожить так, чтобы ваша жизнь действительно стала дорогой к вечности».

Виктор Гюго сказал такие слова: «Есть огонь в глазах юноши, и должен быть свет в глазах старика. Яркое горение затухает, наступает время светить, но уже невозможно сделать то, что могло быть сделано в дни горения».

Итак, спешите жить. Нельзя писать черновик своей жизни, нацеливая ее на какие-то набело написанные страницы в вашем далеком будущем или в жизни ваших детей и внуков.

<sup>1</sup> Екклесиаст 6,1-9

<sup>2</sup> Екклесиаст 6,10-12

<sup>3</sup> Послание к Ефесянам 5,16

<sup>4</sup> Екклесиаст 6,12

## Стремление к лешему и современность

Если бы вы сравнивали свое отношение к жизни с предлагаемыми товарами в каталоге домашней утвари, какой бы аналог больше всего подошел вам для описания собственного бытия:

- ящик с инструментом;
  - мягкий диван;
  - качели на дачной лужайке;
  - теплая фланелевая пижама;
- ~ и ли что-то другое?

НАДЕЖДА. Я сразу выбрала бы часы с маятником и с ежечасным звоном.

МИХАИЛ. А я, наверное, тот самый ящик с инструментом для всех случаев жизни.

Всегда интересно слышать, с каким предметом люди ассоциируют свое восприятие жизни. Кому-то близка одежная щетка, в ассоциациях удаляющая грязь с одежды окружающих, кому-то — бальзам для смягчения белья при стирке, как символ, помогающий людям в нелегком процессе духовного очищения.

Вариантов действительно может быть очень много. Каким бы шуточным вам не показалось это задание, но оно позволяет увидеть свои ценности и приоритеты, свои недостатки и предстоящую работу над ними.

Так что же для нас в этой жизни является более важным?

Какие вопросы являются вопросами первостепенной важности?

Обратимся к книге Екклесиаста.

*«Доброе имя лучше дорогой масти, и день смерти — дня рождения.*

*Лучше ходить в дом плача об умершем, нежели ходить в дом*

*пира; ибо таков конец всякого человека, и живой приложит это к своему сердцу.*

*Сетование лучше смеха; потому что при печали лица сердце делается лучше.*

*Сердце мудрых — в доме плача, а сердце глупых — в доме веселия»}*

«Ну вот! — скажете вы, - А как же все наши предыдущие рассуждения о вознаграждении радостью? Неужели Екклесиаст противоречит сам себе?» — Отнюдь. Противоречий никаких нет. Нравственный опыт, полученный пред лицом смерти, является определяющим для многих людей. Вспомните свое детство, когда вас вдруг, неожиданно, стали волновать вопросы о жизни и смерти. Именно тогда, в зависимости от того, были ли рядом с нами люди, способные объяснить смысл человеческого бытия, мы либо обретали надежду и радость, либо в душу закрадывался страх смерти и ощущение тщетности всего сущего. Правильное понимание сущности смерти — именно об этом говорит Екклесиаст.

На эту тему есть замечательное стихотворение, написанное Любовью Васениной. Оно называется «Детские вопросы».

Мама, что такое горе? — Милая, спроси другое...

Мама, что такое радость? — Много-много счастья сразу.

Мама, что такое счастье? — Если слезы льют нечасто.

Мама, слезы где берутся? — В сердце. А из глаз лишь льются.

Мама, сердце долго бьется? — Да. Пока не разобьется.

Мама, а мое сердечко? — А твое стучит пусть вечно.

Мама, а я буду старой? — Спи, родная, ты устала.

Мама, а ты любишь звезды? — Спи, мой ангел. Очень поздно.

Мама, ты на небо хочешь? — Спи, уже прошло полночи.

Мама, а на небе плачут? — Нет, дитя, там все иначе.

Мама, там не умирают? — В небе горя не бывает.

Мама, что такое горе? — Спи, наступит утро вскоре.

Мама, небо мне приснится? — Спи. И что тебе не спится?

Шепчет, засыпая, дочка: «Я хочу на небо... очень...»»

У всех нас были такие детские вопросы, жаждущие совсем недетских ответов. В этих вопросах заложен весь смысл жизни. И счастлив тот, кто получил на них ответ и обрел веру и надежду.

Екклесиаст пишет:

*«Лучше слушать обличения от мудрого, нежели слушать песни глупых;*

*Потому что смех глупых то же, что треск тернового хвороста под котлом. И это — суета!*

*Притесняя других, мудрый делается глупым, и подарки портят сердце»}*

Что это за треск тернового хвороста, с которым сравнивает веселье глупого человека Екклесиаст?

Дело в том, что сухой хворост терновника горит ярко, шумно, но тепла дает крайне мало, то есть предназначения в качестве топлива он не выполняет. Точно так же и человек, который умеет красиво говорить, быть душой компании, но при этом не дарит никому ни тепла, ни истины, — не выполняет своего предназначения здесь, на земле. Причем, в эту ловушку яркой, но бесполезной жизни может попасть каждый, кто не слушает обличения.

Вспоминается одна консультация, которую мы провели в прямом эфире. Женщина прислала вопрос на пейджер. «Муж из криминальной семьи. Неустойчивая психика. Хочу оградить своего трехлетнего сынишку от его пагубного влияния. Имею ли я право на развод?»

НАДЕЖДА. Я тогда ответила достаточно резко. Я сказала: «Мы, женщины, отвечаем за то, за кого выходим замуж, с кем начинаем свою сексуальную жизнь и кого выбираем в отцы своим детям. Я так понимаю, вы не были в бессознательном состоянии, когда выходили замуж или зачинали ребенка. А теперь вы хотите лишить сына отца, того отца, которого **вы** сами и выбрали. Простите, но в ваших словах я не вижу никакой логики. Это выходка безответственной женщины. Если я что-то поняла неправильно,



пожалуйста, уточните свою ситуацию или позвоните по телефону прямого эфира».

Эта женщина больше на пейджер ничего не сообщила, в прямой эфир не позвонила, но позвонила мне после эфира и сказала: «Сначала ваши слова меня ввергли в шок. Было ощущение, что вдруг все сломалось внутри и боль невыносимая! А потом я поняла, что это сломалась во мне моя собственная гордыня, мое неприятие собственного мужа... Сломалось мое желание сбежать. Спасибо вам».

МИХАИЛ. Я хочу поделиться консультацией в прямом эфире, когда вопрос задал мужчина: «Мне 22 года. Неужели я должен на ней жениться только лишь потому, что она от меня беременна?» Ответ на такой вопрос нельзя дать иной, как только в конкретной и жесткой форме, чтобы в этом мальчике двадцати двух лет проснулся мужчина. Я сказал ему: «Вы — мужчина. Вы взяли женщину, не имея на нее никаких прав, не взяв на себя никакой ответственности. Вы внесли в ее тело жизнь. Уже существует человек, личность, которую вы оба создали. Вам надо наконец-то перестать мыслить себя мальчиком-самцом, пора начать свое мужское становление. Мужчина НЕ имеет никакого права НЕ брать на себя ответственность за женщину и за новую жизнь. Причем новому человеку нужны вы оба — и мама, и папа. Вы теперь не просто 22 летний мальчик. Вы — отец. Так станьте мужчиной!»

Обличать трудно и рискованно. Так же трудно и принимать обличения. Но знающие истину должны это делать, иначе, как пишет Екклесиаст, они уподобятся глупым.

Екклесиаст наставляет, что делать, чтобы иметь благо.

*«Конец дела лучше начала его; терпеливый лучше высокомерного.*

*Не будь духом твоим поспешен на гнев; потому что гнев гнездится в сердце глупых.*

*Не говори: «отчего это прежние дни были лучше нынешних?» потому что не от мудрости ты спрашиваешь об этом?»*

Есть такое понятие в русском языке: «прожектерство». Именно

это осуждает Екклесиаст в своих размышлениях. Глупый и высокомерный человек стремится осуществить массу проектов, берется за множество дел для того, чтобы показать собственное превосходство. Но потом проявляется его неспособность довести начатое до результативного конца. Но винит ли такой прожектор себя? — НИКОГДА! В его устах список виноватых выглядит примерно так: обстоятельства, правительство, безответственные люди, современное поколение, непорядочность окружающих... И — ностальгия по неким былым временам, когда все было идеально...

В Египте, на гробнице где был погребен фараон, найдена надпись, которая была сделана в тридцать пятом веке до нашей эры: *«Молодые строптивы, без послушания и уважения к старшим. Истину отбросили, обычаев не признают. Несут миру погибель и станут последним его пределом».*<sup>1</sup>

А вот надпись, сделанная в двадцатом веке до нашей эры в Древнем Вавилоне: *«Наш мир достиг критической стадии. Дети больше не слушаются своих родителей. Видимо, конец мира уже не очень далек»?*

Рассуждения многих сегодняшних старушек у подъезда ничем не отличаются от этих древних надписей. Так же, как и стенания прожекторов, которые не желают брать на себя ответственность за происходящее.

Что же является благом для человека? К чему следует стремиться? Екклесиаст говорит так:

*«Хороша мудрость с наследством, и особенно для видящих солнце:*

*Потому что под сепию ее то же, что под сепию серебра; но превосходство знания в том, что мудрость дает жизнь владеющему ею».*<sup>6</sup>

Крылатой стала фраза одного древнегреческого философа «Все свое ношу с собой». Именно так он отвечал на вопрос об имуществе, указывая на свою голову. Мудрость и знания — то, что нельзя отобрать у человека при его жизни. К сожалению, сегодня

наблюдается пренебрежительное отношение к знаниям у некоторой части молодежи в церквях, когда считается, что любое светское образование — это лишняя обуза. Кстати, подобным образом порой рассуждают и люди, далекие от церковной среды, когда считают, что знания можно купить в качестве взятки за полученную оценку или диплом.

Бумажку в качестве документа купить можно, но знания — это нечто большее. Владеющий бумажкой может получить место работы. Владеющий же знанием имеет шанс стать профессионалом. Бумажка может дать статус. Мудрость же дает жизнь. Чувствуете разницу?

Каждый выбирает для себя.

*«Смотри на действование Божие: ибо кто может выпрямить то, что Он сделал кривым ?*

*Во дни благополучия пользуйся благом, а во дни несчастья размышляй; то и другое соделал Бог для того, чтобы человек ничего не мог сказать против Него».<sup>7</sup>*

Виктор Франкл, австрийский психолог и философ, провел в Аушвице, лагере смерти, более трех лет. Там ему представилась возможность собственной жизнью проверить выдвинутую им до войны теорию о стремлении человека к смыслу, как главной движущей силе развития личности. В своей потрясающей книге «Сказать жизни ДА» он написал, что вопрос о смысле жизни, звучащий так: «Чего я могу ждать от жизни?», изначально, в корне своем неверен. Дело не в том, что **мы** ждем от жизни, а в том, что **она** ждет от нас. **Жить**, в конечном итоге, означает нести ответственность за выполнение требований каждого дня и часа. Для становления личности не имеет никакого значения, где и в каких условиях ставятся перед нами такие задачи. Человек всегда решает сам, **быть** ли ему человеком в смысле духовной личности, или — нет.

<sup>1</sup> Екклесиаст 7,1-4

<sup>2</sup> Екклесиаст 7,5-7

<sup>3</sup> Екклесиаст 7,8-10

<sup>4</sup> Таранов П.С. Золотая философия. — М.:Изд-во АСТ,1999.

<sup>3</sup> Там же

<sup>6</sup> Екклесиаст 7,11-12

Екклесиаст 7,13-14

## Праведность и современность

Однажды АЛЫ прочитали рассуждения французского ученого Алексея Карреля, о том что личность человека не кончается пределами его кожи, а простирается по всему свету. Например, личность лакомки как бы простирается по всему съедобному на земном шаре, и, в частности, по всему съедобному, что у него есть в шкафу и в кармане, личность же человека сребролюбивого липнет ко всему, что он может приобрести.

Человека можно сравнить с осьминогом: мы живем, как осьминог, который выбросил свои щупальца во все стороны и к чему-то каждым своим щупальцем прилип.

Подумайте о себе сегодня: к чему «прилипли ваши щупальца»? Что составляет вашу жизнь?

Был случай, когда к священнику Антонию Сурожскому пришла женщина. Она была вдовой, а ее сын находился в сумасшедшем доме. Женщина пришла за советом, как объяснить сыну, что папа умер? Дело в том, что когда она сообщила ему о смерти отца, ее сын рассмеялся и сказал: «Это невозможно! Он пока бессмертен». Священник поехал к ее сыну, и юноша объяснил ему свою позицию. Юноша сказал: «Отец Антоний! Мама же ничего не понимает! Мой отец жил только своим пристрастием к машине, к телевизору и к предмету, который преподавал в университете. Вне этого его вообще не было. Пока эти вещи существуют, он такой же живой, как и раньше».

Вы скажете: «Сумасшедший сказал эти слова». Но в них — правда. Часто у нас даже и не восемь щупалец, как у осьминога, а восемь в десятой степени. А мы воображаем себя свободными, потому что пристрастия-то кажутся маленькими, незначительными — там чуть-чуть, здесь чуть-чуть. Жизнь же проходит именно в этих

пристрастиях. В результате получается так, как об этом сказал Екклесиаст в седьмой главе.

*«Всего насмотрелся я в суетные дня мои: праведник гибнет в праведности своей; нечестивый живет долго в нечестии своем.*

*Не будь слишком строг, и не выставляй себя слишком мудрым: зачем тебе губить себя?*

*Не предавайся греху, и не будь безумен: зачем тебе умирать не в свое время?*

*Хорошо, если ты будешь держаться одного и не отнимать руки от другого: потому что, кто боится Бога, тот избежит всего того».*'

Екклесиаст ставит на одну ступень «суперправедных», и «супергрешных». И те, и другие являются такими «осьминогами» (если пользоваться нашей аллегорией). Только если так называемые «супергрешные» прилипают «щупальцами» к земным утехам, наслаждениям и услаждениям, то «щупальца суперправедных» прилипают к возвеличиванию самоправедности и критиканству вышеназванных «супергрешных». По сути же дела, и те, и другие находятся в безумии и губят себя, тратят свою жизнь на пустую суету. Это экстремизм: безумный — с одной стороны, религиозный — с другой.

Главное, говорит нам здесь Екклесиаст, не впадать ни в одну из этих крайностей, оставаться свободным. Далее Екклесиаст предупреждает нас с вами о проявлениях одной из таких крайностей.

*«Мудрость делает мудрого сильнее десяти властителей, которые в городе.*

*Нет человека праведного на земле, который делал бы добро и не грешил бы;*

*Поэтому не на всякое слово, которое говорят, обращай внимание, чтобы не услышать тебе раба твоего, когда он злословит тебя.*

*Ибо сердце твое знает много случаев, когда и сам ты злословил других»}*

Помните, какие сплетни о пас распускали люди, когда бы то ни было? Какие из этих сплетен пас особенно возмущали, раздражали, расстраивали? Как вы на них реагировали?

Наверняка, каждый из нас хотя бы раз п жизни подвергнулся нападкам злых языков, распространявших за нашей спиной какую-то негативную информацию. Как говорит Екклесиаст (а говорит он об этом достаточно прямо и уверенно), никто из нас не свободен от этого, мягко говоря, недостатка (посудачить о ком-то за его спиной). Кто-то это делает, облекая сплетни в духовную оболочку «молитвенной просьбы» о том, кого только что облил грязью. Кто-то делает это для создания сенсаций. Но в любом случае, сплетня — это злословие. Злословие близко к греху убийства, потому что оно убивает репутацию и доброе имя человека. Сплетник — порочен.

Так как же реагировать на сплетни, чтобы самому не культивировать порок?

Есть такое правило: тревожат и раздражают только те сплетни, в которых содержится хотя бы частичка истины.

Представьте, например, что о вас кто-то распускает сплетни, будто вы вовсе не человек, а переодетый верблюд. Как вы среагируете? Если у вас есть чувство юмора — рассмеетесь. Если есть чувство сострадания — пожалеете душевнобольного сплетника и его слушателей. Вряд ли появится раздражение и горечь, потому что это — полная чушь, правда?

Но если, например, говорят о нечистоте ваших отношений с девушкой, с которой вы только начали строить отношения, и вас это начинает задевать (а отнюдь не пробуждает чувство юмора), то ваша резкая реакция на сплетни — сигнал к тому, что в этих сплетнях есть какое-то рациональное зерно.

Следовательно, надо ликвидировать корень, откуда родилась эта сплетня.

Вы не можете изменить поведение других людей. «На чужой роток не накинешь платок». Вы можете изменить только СОБСТВЕННОЕ поведение. Стремитесь жить по истине, не

сплетничать. Важно понимать разницу между сплетней и обличением, между желанием добра споткнувшемуся человеку и желанием возвеличить свою самоправедность за счет унижения другого. В первом случае проявляется любовь к ближнему. Во втором — собственный эгоизм и эгоцентризм.

НАДЕЖДА. Помню, это было, когда наша дочь Оля училась в школе. Однажды вечером я увидела, что Оля очень сильно расстроена чем-то и раздражена. Я вызвала ее на откровенный разговор, и Оля сказала: «Мама, я отвратительна сама себе! Сегодня девочки смеялись над Галей из нашего класса за ее спиной, и я поддержала их в этом. Сейчас мне так стыдно. Галя — очень хорошая девочка. У нее, как и у всех, конечно, есть свои странности и недостатки. Но ведь это не дает мне права унижать ее».

Оля страдала из-за участия в сплетнях о хорошем человеке. По большому счету, именно так должен ощущать себя любой сплетник, когда до него доходит вся чудовищность его поступка. Мы с дочерью выработали план действий. Она на другой день подошла к Гале и сказала ей, что она к ней очень хорошо относится и считает ее умной и талантливой девочкой, а потом попросила прощения за то, что позволила себе в кругу девочек сказать о ее недостатках. Реакция Гали была прекрасной. Она поблагодарила Олю за ее доброту и сказала, что очень уважает ее и любит.

Для нашей дочери это была самая первая встреча с муками совести за разрушение репутации другого человека. Это был как бы экзамен на ее чувствительность к чести другого человека.

Вся наша жизнь, по большому счету, экзамен, который мы сдаем (или проваливаем), применяя на практике полученные нами знания и умения в общении с самим собой, с другими людьми, с Богом.

И каждый экзамен — новый шаг, новые перспективы.

Ответьте на такой вопрос: когда вы сталкиваетесь с чем-то новым, доселе неизвестным, вы действуете:

— осторожно;



— желаете рискнуть, не раздумывая;  
— все новое вас пугает, и вы стараетесь не проявлять к нему  
особого интереса?

Для того чтобы открыть что-то новое, надо заниматься исследованиями. Так, например, как это делает Екклесиаст. Он исследует самый главный вопрос: о смысле человеческой жизни. Мудрость до конца непостижима, но ищущий мудрости праведен и достоин уважения более обладающего славой и богатством.

*«Все это испытал я мудростию; я сказал: «буду я мудрым»; но мудрость далека от меня.*

*/Далеко то, что было, и глубоко — глубоко: кто постигнет его?*

*Обратился я сердцем моим к тому, чтобы узнать, исследовать и изыскать мудрость и разум, и познать нечестие глупости, невежества и безумия.*

*14 нашел я, что горче смерти женщина, потому что она — сеть, и сердце ее — силки, руки ее ~ оковы; добрый пред Богом спасется от нее, а грешник уловлен будет ею.*

*Вот это нашел я, сказал Екклесиаст, испытывая одно за другим.*

*Чего еще искала душа моя, и я не нашел? мужчину одного из тысячи я нашел, а женщины между всеми ими не нашел.*

*Только это я нашел, что Бог сотворил человека правым, а люди пустились во многие помыслы.*

*Кто — как мудрый, и кто понимает значение вещей? Мудрость человека просветляет лице его, и суровость лица его изменяется?»*

Здесь женщина представлена непривлекательно, в образе творения, развращающего всех вокруг. Что навеяло на Екклесиаста такие думы? Может быть, жены и наложницы Соломона, которых была у него целая тысяча? Может быть, то

самое откровение, что нет праведного ни одного? Или же осознание истинного смысла сотворения человека Творцом и

падение человека по собственной воле? Трудно сказать. Екклесиаст выражает свою скорбь по поводу того, что и мужчина оказался включенным в этот порочный круг. Тот, кто изначально был призван Господом быть главой взаимоотношений, включен в обобщенный образ «нет праведного ни одного».

Пытаетесь ли вы исследовать и определить порядок вещей и их значение? Или предпочитаете игнорировать эти вопросы, прикрываясь фразой-клише «не будем мудрствовать лукаво, а просто будем молиться Господу»?

Или, может быть, вы уже для себя решили, что «сами все знаете по поводу порядка в собственной жизни, и вам совершенно ни к чему заниматься пустыми рассуждениями о смысле жизни»?

Выход из этого порочного круга Екклесиаст видит в приобретении мудрости, в стремлении понять значение вещей. Только тогда у человека появляется возможность изменить суровость своего лица, обрести надежду и свободу.

Однажды в прямом эфире женщина поделилась своей проблемой: «Мы живем в Москве, снимаем десятиметровую комнату. С нами в одной квартире три другие семьи, мы соседи на крохотной кухне. Оба с мужем работаем, но денег не хватает. Живем в постоянном состоянии стресса. Ребенку — год. Я опять беременна. Не знаю, как сказать об этом мужу. Боюсь, эта новость его просто убьет!»

Такая сложная житейская ситуация. Но мудрость, если люди воспримут ее, сможет просветить их жизнь.

Конечно же, обязательно мужу сказать надо, и как можно быстрее. В данном случае в распоряжении семьи — несколько месяцев, чтобы принять решение о том, как их семья будет жить дальше. Может быть, даже стоит уехать из Москвы в какой-нибудь менее дорогой город, где будет возможность жить уже не в комнате, а в полноценной квартире. В данном случае на чаше весов у главы семейства с одной стороны — жена и двое детей, а с другой — его амбиции по поводу столичной жизни.

Какая чаша весов перетянет? Ответ на этот вопрос покажет наличие (или отсутствие) мудрости в семье, а так же то, сдаст семья важный экзамен жизни, или провалит его.

Сдавать такие экзамены приходится каждому из нас.

<sup>1</sup> Екклесиаст 7,15-18

<sup>2</sup> Екклесиаст 7,19-22

<sup>3</sup> Екклесиаст 7,23-8,1

## Самоуважение и современность

Так порой хочется узнать свое будущее, чтобы быть в нем уверенным или чтобы сегодня принять верное решение. Но жизнь так устроена, что у нас, по большому счету, есть только настоящее, конкретный миг нашей жизни, миг между прошлым и будущим, который, как поется в одной известной песне, и называется — жизнь. Очень точно автор песни передал сущность жизненной реалии. От настоящего мига зависит то, как мы будем воспринимать прошлое, то, какой поворот ведет в наше будущее. Митрополит Антоний Сурожский вспоминал, как в фашистскую оккупацию он был арестован. В тот момент он особенно ощутил состояние бытия в настоящем и только в настоящем, потому что прошлое перестало существовать по той причине, что за него фашисты просто расстреляли бы его. Будущее не существовало, потому что было покрыто мраком неизвестности. «Ты находишься в малюсеньком отрезке настоящего времени, в котором сосредоточено все твое прошлое и из которого может вырасти будущее». Именно такое озарение по поводу отношения к каждому мгновению своей жизни дал этот мудрый человек.

*«Не заботьтесь о завтрашнем дне, ибо завтрашний сам будет заботиться о своем...»* — увещевал своих учеников Иисус Христос. Надо думать о настоящем. Чтобы из настоящего

мгновения вырастало достойное будущее. Особенно начинаешь это понимать, попадая в экстремальную ситуацию или пережив резкий и неожиданный поворот в жизни. Стечение обстоятельств, влияние людей, принятое решение, и вдруг оказываешься на совершенно новом, неожиданном вираже своей жизни (не всегда приятном).

«Я высказала своей начальнице все, что думала по поводу ее самодурства. Я подала на нее в суд за неправильное начисление мне зарплаты. Она создала мне еще более невыносимые условия работы, и я вынуждена была уволиться. Теперь работаю на другом месте, но начальник опять совершенно невыносим», — такими переживаниями поделилась женщина по имени Оксана. Конфликт с начальством повернул ее профессиональную жизнь на иной виток. Но теперь, если она не извлечет правильных уроков, ей предстоят новые испытания. Оксана изначально допустила две ошибки. Она проявила неуважение к своей начальнице, а потом так и осталась жертвой, потому что не сделала сама первый шаг к тому, чтобы избавиться себя от власти человека, которого считает самодуром. С той же установкой «я — жертва» она пришла на новое место работы, где, естественно, у нее появился и начальник-палач. Твердое следование правильным убеждениям даже перед лицом грозного начальства — признак мудрости и силы личности.

*«Я говорю: слово царское храни, и это ради клятвы пред Богом.*

*Не спеши уходить от лица его, и не упорствуй в худом деле; потому что он, что захочет, все может сделать.*

*Где слово царя, там власть; и кто скажет ему: «что ты делаешь?»*

*Соблюдающий заповедь не испытает никакого зла: сердце мудрого знает и время, и устав;*

*Потому что для всякой вещи есть свое время и устав; а человеку великое зло оттого,*

*Что он не знает, что будет; и как это будет — кто скажет ему?*

*Человек не властен над духом, чтобы удержать дух, и нет власти у него над днем смерти, и нет избавления в этой борьбе, и не спасет нечестие нечестивого.*

*Все это я видел, и обращал сердце мое на всякое дело, какое делается под солнцем. Бывает время, когда человек властвует над человеком во вред ему»}*

Задумайтесь над ключевыми словами, что сердце мудрого знает и время, и устав. То есть мудрый человек — тот, который знает правила человеческого общежития, в частности — правило отношения к начальству. Причем, проявляет не раболепие, а уважительное отношение к положению, занимаемому царем или любым другим начальником.

Не навлекать на себя гнев начальствующего даже в ситуации несогласия с его действиями — признак большой мудрости и тактичности. Проявление знания времени и устава, иными словами, умение найти подход к начальнику, знание рабочих правил и требований — необходимое условие построения отношений на равных с начальником-функционером.

Конечно, бывают в жизни ситуации, когда человек властвует над другим во вред своему подчиненному. Но опять — терять свое человеческое достоинство, или нет — зависит не от неразумного начальника, а от подчиненного.

Знаменитый австрийский философ и психолог Виктор Франкл, прошедший все ужасы концентрационных лагерей смерти, писал, что униженное существование переживалось заключенными гораздо болезненнее, нежели физические побои. Он вспоминает, как однажды во время работ остановился, чтобы высморкаться, а в это время надзиратель посмотрел в его сторону. За остановку в работе полагалось физическое наказание, но надзиратель просто поднял с земли камень и бросил его в сторону заключенного. Это доставило Виктору ужасную внутреннюю боль, несравнимую ни с какими физическими побоями, потому что, бросив камень, надзиратель дал ему понять, что он для него не более чем рабочая скотина, которой напоминают о ее месте и функции.

Самые потрясающие воспоминания Франкла: они после долгих часов работы на холоде, грязные, голодные, сидели в бараке, уничтожали насекомых на теле, и вдруг один из заключенных воскликнул: «Вы посмотрите, какой прекрасный закат!», и десятки худых, изможденных людей высыпали из барака, чтобы

полюбоваться творением Всевышнего.

Слышали ли вы когда-нибудь такое высказывание: «Хорошие люди умирают молодыми»? Какое чувство вызывают эти слова? Печаль? Гнев? Рассеивание иллюзий? Чувство несправедливости?

Смотрите, что далее пишет Екклесиаст:

*«Видел я тогда, что хоронили нечестивых, и приходили и отходили от святого места, и они забываемы были в городе, где они так поступали. И это — суета!*

*Не скоро совершается суд над худыми делами; от этого и не страшится сердце сынов человеческих делать зло.*

*Хотя грешник сто раз делает зло и коснеет в нем, но я знаю, что благо будет боящимся Бога, которые благоговеют пред лицом Его;*

*А нечестивому не будет добра, и, подобно тени, недолго продержится тот, кто не благоговеет пред Богом.*

*Есть и такая суета на земле: праведников постигает то, чего заслуживали бы дела нечестивых, а с нечестивыми бывает то, чего заслуживали бы дела праведников. И сказал я: и это — суета»<sup>3</sup>*

Виктор Франкл в своих воспоминаниях об Аушвице упоминает начальника-эсэсовца того лагеря, где он находился в последний период своего заключения. После освобождения лагеря выяснились обстоятельства, о которых раньше знал только врач этого лагеря, тоже заключенный: этот начальник-эсэсовец тратил немалые деньги из своего жалования, чтобы приобретать в аптеке ближайшего селения лекарства для заключенных. После освобождения заключенные-евреи спрятали эсэсовца от американских солдат и заявили их командиру, что выдадут этого человека только при условии, что ни один волос не упадет с его

головы. Командир дал им слово офицера, и только тогда ему был предоставлен этот человек. Американское командование снова назначило его начальником лагеря, и он организовал для бывших заключенных питание и сбор одежды среди населения окрестных деревень. С другой стороны, староста лагерник- заключенный был

более жестоким, чем все эсэсовцы вместе взятые. Он бил заключенных где, когда и сколько мог, в то время как начальник лагеря ни разу не поднял руки ни на одного лагерника. Виктор Франкл делает такой вывод: если мы говорим о человеке, что он из лагерной охраны или, наоборот, из заключенных, этим сказано далеко не все. Доброго человека можно встретить везде, даже в той группе, которая по справедливости заслуживает всеобщего осуждения. Здесь нет четких границ! Не следует внушать себе, что все просто: одни ~ ангелы, а другие — дьяволы. Напротив, быть охранником или надсмотрщиком над заключенными и оставаться при этом человеком вопреки всему давлению лагерной жизни, было личным и нравственным подвигом. С другой стороны, низость заключенных, причинявших зло своим же товарищам, была особенно невыносима. Ясно, что бесхарактерность со стороны товарищей воспринималась особенно болезненно, а проявление человечности со стороны лагерной охраны просто потрясало! Виктор вспоминал, как однажды надзиравший за работами эсэсовец потихоньку протянул ему кусок хлеба из собственного завтрака. Это тронуло заключенного до слез. Обрадовал не столько хлеб, сколько человечность доброго дара, доброе слово, сочувственный взгляд.

Из всего этого мы можем заключить, что на свете есть только ДВЕ расы людей — только ДВЕ! — люди порядочные и люди непорядочные. Обе эти расы распространены повсюду, причем, ни одна человеческая группа не состоит исключительно из порядочных или исключительно из непорядочных людей. В этом смысле ни одна группа не обладает «расовой чистотой». То есть человек сам всегда решает, кто он. Виктор Франкл делает такой вывод: «Человек — это существо, которое изобрело газовые камеры. Но это и существо, которое шло в эти камеры с выпрямленной головой и с молитвой на устах...»

«У меня двое маленьких детей. Я развелась с мужем, потому что он бил, бил меня и детей — даже тогда, когда они были в утробе. Уже два года, как я одна. Мне тяжело материально. Муж готов



вернуться, но на его условиях. Может быть, ради детей стоит это сделать?» — задала нам вопрос радиослушательница по имени Дина. Мы ей ответили: «Дина, конечно же, решение принимаете вы, подвергать ли риску своих детей ради материального благополучия. Мы имеем в виду не просто риск физического насилия, но и нравственного, и духовного. Подумайте, какую модель отношений вносит этот человек в семью, в жизненное восприятие ваших детей. Ведь он желает вернуться без покаяния, на своих условиях! Дина, вам следует стать примером для ваших детей, примером заботливой матери, которая не бросает своих детей в ситуацию риска и насилия. Вы должны показать своим детям образец сильной личности, которая умеет брать на себя ответственность за рожденных детей. Муж ушел — это было его решение. Теперь — ваша очередь решать, принимать ли назад нераскаявшегося тирана».

Каждый решает за себя: быть человеком или нет, уважать себя или нет, уважать другого или нет.

<sup>1</sup> Евангелие от Матфея 6,34

<sup>2</sup> Екклесиаст 8,2-9

<sup>3</sup> Екклесиаст 8,10-14

## Жизненные ценности и современность

МИХАИЛ. Однажды на семинаре по философии, еще в мою бытность студентом, преподаватель задал нам вопрос: «Представьте себе, что вы стоите на пороге вечности. Вы вот- вот войдете туда. Что бы вы не хотели брать с собой?»

Каждый из нас, студентов, понимал, что речь идет не о материальных вещах, а о чем-то другом, имеющем место в нематериальном, духовном мире.

Обдумывая ответ на тот вопрос, я сразу вспомнил о своих нечистых мыслях, словах и поступках, которые оставили жгучее чувство вины и стыда. Это не хочется брать с собой! Но зачем же тогда мы всю жизнь несем на себе это бремя ненужных обид, ненависти и греховных поступков?

Есть персидская притча о богатом, сильном и крепком юноше, которого на дороге ограбили несколько разбойников. Не только коня у него отняли, но кроме рубища на нем вообще ничего не оставили. Позже, когда он пришел в свой город, его окружили, смотрят, говорят: «Слушай, что же с тобой случилось? Ты молод, крепок, разве ты не мог защититься?» А он ответил: «Да где же мне было защищаться? В одной руке у меня был кинжал, а в другой — пистолет, чем же я мог драться, если руки были заняты?»

Выглядит очень глупо. Но на самом деле мы почти все так поступаем. Посмотрите, например, вот у меня две свободные руки. Теперь я что-то взял в одну руку, например, кошелек, и у меня уже нет руки, потому что она занята. Осталась всего одна рука. Возьми я

что-то и в другую руку, и она тоже станет «отсутствовать», потому что я уже не могу ее использовать. А возьми я что-то в сердце, а потом — еще что-то, и сердце уже занято до отказа, а потом и разум забиваем разной информацией, и уже получается, что человек ничем не обладает, ни руками, ни сердцем, ни разумом. Его сердцем, разумом и всеми его возможностями стали обладать какие-то вещи, информация, амбиции.

Виктор Франкл высказал мысль, что когда у тебя отнимают все: одежду, личные вещи, имя, прошлое и насильно присваивают номер, пытаюсь выбить из тебя личность, — только тогда ты понимаешь, что единственное, что у тебя есть, — это ты сам. И единственное, что ты в состоянии постичь, это **смысл** существования и выживания. Причем, примитивность человеческой природы в противовес высокой осмысленности своей личности проявлялась как во время пребывания в концлагере, так и после освобождения, потому что примитивные природы всегда живут категориями власти и насилия, независимо от того, находятся они на свободе или подвергаются жестокому обращению. Виктор вспоминал, что такие примитивные люди после освобождения из концлагеря считали, что теперь они уже вольны бесконтрольно применять ту же власть, то же насилие, которое пережили сами. Для них, в сущности, изменилось только одно: из объектов произвола и несправедливости они превратились в субъектов. Это настроение проявлялось даже в самых незначительных мелочах. Виктор описывал такой случай: «Однажды, это было вскоре после нашего освобождения, мы шли с моим товарищем обратно в лагерь через поле. И в каком-то месте перед нами оказался засеянный участок с молодыми всходами. Я непроизвольно сворачиваю в сторону, чтобы не затоптать их, но он хватается меня за руку и тащит прямо. Я пытаюсь объяснить ему, что нельзя топтать молодые посе­вы.

Тут он приходит в ярость, его глаза сверкают, он свирепо глядит на меня и кричит: «Что ты лепечешь? У нас с тобой мало отняли? У меня жену и ребенка удушили газом, об остальном уж я не

говору! А ты боишься растоптать пару колосков?!»

Очень важно, чтобы каждый человек принял для себя, как постулат, непреложную истину, что никто не вправе вершить бесправие, даже тот, кто от бесправия пострадал и пострадал жестоко. Очень важно помочь каждому человеку понять, что горечь и чувство мести разрушают (и тебя самого, и отношения вокруг тебя).

Те же самые душевные испытания переживают сегодня молодые ребята, вернувшиеся из армии, из «горячих» боевых точек. Они пытаются найти выход чувству мести в агрессии против окружающих людей (достаточно посмотреть современные фильмы на эту тему, чтобы понять разрушительность подобной реакции, несмотря на то, что режиссеры всячески пытаются показать справедливость мести и пролитой крови).

Есть и такие, которые свою горечь направляют в агрессию против самих себя.

МИХАИЛ. Однажды я разговаривал с женщиной, бывшим летчиком, которому приходилось участвовать в боевых действиях. Он не видел разрушений от сброшенных им снарядов, но его совесть, его сознание до сих пор (по прошествии многих лет) рисуют ему ужасные картины человеческих страданий, которые причинил лично он. Этот мужчина медленно убивал себя — алкоголем и наркотиками, выражая, таким образом, свою месть себе.

Как мы уже сказали, категориями насилия и власти мыслят только ПРИМИТИВНЫЕ личности, которые очень нуждаются в духовной помощи и поддержке. Им необходимо дать этот шанс, чтобы, познав истину, они стали свободными от того зла, что полностью завладело их сердцем, разумом и всеми их поступками.

Об этом рассказал несколько тысячелетий назад Екклесиаст в своей книге.

*«Тогда я увидел все дела Божии и нашел, что человек не может постигнуть дел, которые делаются под солнцем. Сколько бы человек ни трудился в исследовании, он все-таки не постигнет*

*этого, и если бы какой мудрец сказал, что он знает, он не может постигнуть этого.*

*На все это я обратил сердце мое для исследования, что праведные и мудрые деяния их — в руке Божией, и что человек ни любви, ни ненависти не знает во всем том, что пред ним.*

*Всему и всем — одно: одна участь и праведнику и нечестивому, доброму и злему, чистому и нечистому, приносящему жертву и не приносящему жертвы; как добродетельному, так и грешнику; как клянущемуся, так и боящемуся клятвы.*

*Это-то и худо во всем, что делается под солнцем, что одна участь всем, и сердце сынов человеческих исполнено зла, и безумие в сердце их, в жизни их; а после того они отходят к умершим.*

*Кто находится между живыми, тому есть еще надежда, так как и псу живому лучше, нежели мертвому льву.*

*Живые знают, что умрут, а мертвые ничего не знают, и уже нет им воздаяния, потому что и память о них предана забвению;*

*И любовь их и ненависть их и ревность их уже исчезли, и нет им более части во веки ни в чем, что делается под солнцем.*

*Итак, иди, ешь с веселием хлеб твой, и пей в радости сердца вино твое, когда Бог благоволит к делам твоим.*

*Да будут во всякое время одежды твои светлы, и да не оскудевает елей на голове твоей.*

*Наслаждайся жизнью с женою, которую любишь, во все дни суетной жизни твоей, и которую дал тебе Бог под солнцем на все суетные дни твои; потому что это — доля твоя в жизни и в трудах твоих, какими ты трудишься под солнцем.*

*Все, что может рука твоя делать, по силам делай; потому что в могиле, куда ты пойдешь, нет ни работы, ни размышления, ни знаний, ни мудрости»}*

*Итак, человек не в состоянии до конца постичь смысл страданий, которые выпадают на его долю, смысл всего*

*происходящего. Нам иногда кажется, что жизнь вокруг нас представляет собой исключительную бессмыслицу. Но важно*

помнить, что все это «под солнцем». Да, если мыслить категориями «под солнцем», жизнь в страданиях — полная бессмыслица. Но если мыслить обо всем происходящем с нами как о становлении нашей личности для существования в вечности, жизнь начинает приобретать совершенно иной оттенок.

Однажды молодая девушка по имени Валя поделилась своей проблемой. Она более четырех лет встречается с парнем, который употребляет наркотики. Он уже несколько раз ради нее пытался бросить, но все безрезультатно. Валя сказала: «Я ему верю. Но есть ли надежда?»

Мы ей ответили так: «Сам по себе вопрос уже содержит ответ. Вы ему НЕ ВЕРИТЕ, раз не верите в существование надежды. Важно признать в подобных ситуациях, что четыре года жизни были выброшены вами под ноги человеку, который не оценил эту преданность. Четыре года — слишком большой срок для человека, который **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО** решил избавиться от порока. В данном случае можно сказать одно: «Валя, он вам лжет! И правильно вы делаете, что ему не верите, хотя утверждаете обратное. Отсутствие надежды — естественная реакция человека на ложь. Не позволяйте дальше играть собой и своими чувствами. **ЖИВИТЕ! СКАЖИТЕ** жизни: «ДА!». Не находитесь в концлагере по собственной воле теперь, когда вы уже сами открыли ворота, распознав ложь в его словах. Вы сделали все, что могли для него сделать, но он **САМ** выбрал наркотики, а не вас. Он не желает испытывать дискомфорт процесса освобождения даже ради вашей любви, даже ради собственной свободы. Он предпочитает быть пленником. Он выбрал для себя быть примитивной агрессивной натурой. Но, Валя, вы так же должны понять, что «выброшенность» этих четырех лет — понятие «под солнцем». На самом деле, при условии, что вы сумеете извлечь урок из этих четырех лет, они станут прекрасным фундаментом для становления вас как духовной и сильной личности. Если же вы будете продолжать

снедать себя сомнениями, чувством вины и комплексом

неполноценности, вы сами можете запросто превратиться в подобную примитивную натуру. Вы находитесь между живыми. У вас есть надежда понять и осознать значение окружающей вас действительности для обретения смысла вашей собственной жизни».

Каждому из нас нужно постоянно помнить о том, что в каждом миге нашей жизни есть свой смысл. Важно отделить этот смысл от суетности, чтобы подняться над примитивностью существования «под солнцем».

<sup>1</sup> Екклесиаст 8,17-9,10

## Признание заслуг и современность

Прежде чем мы продолжим размышления над словами Екклесиаста, хотелось бы задать вам такой вопрос: «Когда вы в последний раз обижались на Бога?»

Кому-то этот вопрос покажется кощунственным, кто-то наверняка высокопарно восклицает сейчас: «Кто мы такие, чтобы ПОСМЕТЬ обижаться на Всемогущего Господа?!»

Мы не преследуем цели разбираться в теологических доктринах. Но призываем вас к откровенности с собой, со своими близкими и с Богом. Поэтому все-таки попытайтесь максимально искренне ответить на поставленный вопрос: «Когда вы в последний раз обижались на Бога?» В самом вопросе есть предположение, что такое состояние души у каждого из нас было не раз.

Если ответ дается с трудом, попробуйте сначала ответить на другой вопрос: «В каком случае мы вообще испытываем обиду на кого-либо?»

Как правило, причиной обиды становятся несбывшиеся ожидания в отношении того, на кого мы обиделись.

Например, дети обижаются на своих родителей, когда те нарушают данные обещания (действительно, тогда уж лучше не давайте таких обещаний!).

Жены часто обижаются на своих мужей за то, что те % пренебрегают романтикой в отношениях, нежностью и вниманием, которое каждая жена ждет от мужа.

Мужья обижаются на своих жен, если те жалуются на них всем и каждому, выставляя на всеобщий суд (в церкви, например) детали их супружеского бытия, при этом облакая свои семейные сплетни в оболочку «молитвенной просьбы».

Перечень причин, по которым мы обижаемся, может быть очень длинным.



Но в каком случае мы обижаемся на Бога?

Причина та же: надежды, продиктованные нашими амбициями, не всегда превращаются в реальность.

Порой мы слышим такой взгляд на веру и Бога: раз я верующий, значит, Бог обязан все устроить в моей жизни так, как мне хочется.

Если я прошу квартиру, она обязательно должна быть.

Если я прошу детей, то они обязательно должны родиться, причем именно столько, сколько мне бы хотелось и именно в подходящее для меня время.

Если я прошу работу, то ее мне должны предложить сразу же, немедленно, мне даже не надо ничего предпринимать, просто молиться, и Бог **ОБЯЗАН** меня обеспечить работой!

Если я прошу здоровье, то болезни не имеют право на существование! (Хорошо, хоть земного бессмертия от Бога не требуем).

Если я хочу вступить в брак, то Бог не имеет права не подобрать для меня что-то получше.

В общем, ожидания есть у каждого верующего.

Но Бог — не прислуга, Он не является неким Фигаро в нашей жизни, который в нужное НАМ время сразу оказывается «и ЗДЕСЬ, и ТАМ».

И становится обидно, непонятно, если вдруг приходится скитаться по квартирам, дети никак не рождаются (или, наоборот, рождаются не как нам удобно), и работу почему-то никто не предлагает на блюдечке с голубой каемочкой, и болезни то и дело одолевают. Вот тут и возникают те самые камни

*преткновения. «Может, я не по-настоящему верю, раз Бог не делает так, как я прошу?» «Может, Бог не такой уж и всемогущий?» «Может, все-таки правы те, кто говорит, что самое главное — самому не плошать?» «Наверное, все-таки, Бог не такой уж и справедливый, раз он меня не слышит».*

На подобные высказывания прекрасно отреагировал

Екклесиаст почти три тысячи лет назад в своей книге.

*«И обратился я, и видел под солнцем, что не проворным достается успешный бег, не храбрым — победа, не мудрым — хлеб, и не у разумных — богатство, и не искусным — благорасположение, но время и случай для всех их.*

*Ибо человек не знает своего времени. Как рыбы попадают в пагубную сеть, и как птицы запутываются в силках, так сыны человеческие уловляются в бедственное время, когда оно неожиданно находит на них»}*

Екклесиаст предлагает очень неожиданное объяснение кажущейся вопиющей несправедливости в этом мире под солнцем: не храбрым — победа, не разумным — богатство. Его объяснение очень коротко: «Всему голова Его Величество Случай».

«Ничего себе!» — воскликнет кто-то. Так, значит, мы - безвольные пешки в руках у некоего случая?

ОТНЮДЬ.

Да вы и сами сразу поймете, что подобное умозаключение лишено всякого здравомыслия, если задумаетесь над риторическим вопросом: «Кто управляет временем и случаем?»

Для верующего человека ответ всегда однозначен — всем в этом мире управляет Бог.

В таком случае, могут ли в твоей жизни быть случайности?

Если ты веришь в случайности, тебе придется отказаться от веры в Бога. Если ты веришь в Бога, тогда каждая случайность должна восприниматься тобой как часть Великого дизайна. Поэтому стенания: «Ах, если бы я так не поступил, этого бы не случилось!», «Ах, если бы я был рядом, он бы не попал в такую страшную ситуацию!» — во-первых, лишены здравого смысла, а во-вторых, лишены веры во Всемогущего и Вездесущего Бога.

Раз это произошло, значит, Бог допустил этому случиться в твоей жизни. Зачем? Ты обязательно узнаешь это. Когда-нибудь. Даже если в жизни выпадают горькие испытания, похожие на нижеизложенные.

Два верующих человека женятся. Год, два, три, пять, десять лет живут вместе, а детей нет, несмотря на их веру и жгучее желание стать отцом и матерью.

И муж, и жена — служители церкви. В самом расцвете юности у них умирает сын.

Женщина искренне любит Бога, горячо молится, всегда готова нести любое служение, а муж оскорбляет ее, издевается, дети полностью ушли в алкоголизм и проституцию.

Талантливый проповедник и священник, прекрасный духовный наставник вдруг заболевает, прикован к постели, не может, как прежде, нести служение.

Христианка, горячо любимая жена, мать пятерых детей (старшему ребенку десять лет) умирает от рака.

Это все — реальные ситуации. Можно восклицать: «Где справедливость?!» А можно верить в то, что разумный дизайн присутствует и здесь, в этом несправедливом мире. Что каждым событием в ЛЮБОМ СЛУЧАЕ управляет Бог.

Так что же, намного разумнее быть безвольной пешкой в этом океане случайностей и просто плыть по течению? В таких рассуждениях сквозит иная крайность — фатализм. Мы — не безвольные пешки. Мы — личности, потому что ради пешек Бог не отдал бы в жертву Своего Сына.

Так где же золотая середина между фатализмом и самоупованием?

В русском языке есть прекрасная поговорка: «человек предполагает, а Бог располагает». Да, мы должны стремиться к храбрости, мудрости, разумности, искусности. Верующий человек активен, он — «свет и соль»<sup>2</sup>. В этом — первая часть поговорки, что «человек предполагает», строя планы, живя по истине, стремясь к совершенству.

Но с другой стороны, как предупредил Екклесиаст, надо быть готовым, что победа достанется не нам, так же, как и могут не

достаться финансовое благосостояние и благорасположение

людей. В любой момент может вмешаться так называемый случай, или, вернее, Господин случая — Бог, Который «располагает» бытию быть иногда и иным, нежели то видится нам. Этот расклад в жизни и назван Екклесиастом «бедственным временем», когда проверяется наша вера, наши ценности, наше отношение к себе, людям и Богу. Главное — верить, что каждое событие обязательно становится звеном в цепочке замысла свыше о спасении человечества и укрепления Вселенской Церкви.

Небольшой факт из истории Церкви.

В 180 году нашей эры умер Марк Аврелий, римский правитель, который гнал христиан. На римский престол взошел его сын, Комод. Под влиянием своей наложницы Марии он щадил христиан и даже многих из них вернул из ссылки. Во время его правления христиане чувствовали себя достаточно спокойно в Римской империи, хотя произошло одно событие: видный римский сенатор Апполоний стал христианином, и один из его рабов донес об этом. Рабу за донос на господина раздробили ноги, и он умер в страшных мучениях, а самому Апполонию предложили дать объяснение своих убеждений перед сенатом. В сенате он выступил с горячей речью, в которой открыто объявил себя христианином. Сенат вынес решение — обезглавить его.

Так *много*, казалось бы, случайностей в данном историческом событии: наличие христианки Марии рядом с правителем, расположенность императора к этой женщине, донесение раба на господина (при знании последствий за донос на вышестоящего), сам факт христианства высокопоставленного чиновника... Случайность за случайностью, которые привели к трагической развязке: смерти прекрасного христианина. Если видеть только трагизм, затмится Божья любовь и Его забота, Его прекрасный замысел относительно Своей Церкви. Но если в трагизме видеть триумф человеческой воли и веры, тогда все встает на свои места. Ведь благодаря Апполонию Благая Весть об Иисусе Христе была донесена до самых верхов римской знати.

Как себя ощущаете вы: достойными вознаграждения от Бога за собственную «суперправедность», или же ожидаете хорошей встряски свыше? А если вдруг происходит в вашей жизни так, что вместо встряски за неправильное поведение вы вдруг получаете благословение, ощущаете ли вы себя обиженным и погрязшим в несправедливости? Вряд ли. Как правило, подобные проявления «случая» воспринимаются, как справедливость свыше, «пока еще не знаю, за что».

А вот если вместо ожидаемого вознаграждения вдруг происходят потери, что тогда? Обида?

Так, может быть, проблема состоит в том, что мы ожидаем часто некоей выгоды от собственной веры?

Есть ли какая-то выгода человеку в том, что он стал верующим? Вы знаете, выгода ЕСТЬ! Только нам важно понять ее, оценить и отличить от выгоды в человеческом понимании.

Так что же дает вера? Для чего Иисус Христос приходил на землю? Он пришел на землю для того, чтобы дать нам свободу от чувства неполноценности и вины, но не для того, чтобы освободить нас от людской несправедливости по отношению к нам. Он пришел, чтобы дать нам надежду на вечную жизнь, а не отменное здоровье и бессмертие в земном его понимании. Он умер за каждого из нас, чтобы каждый имел возможность для себя определить смысл собственной жизни — приближение к Богу и совершенствование своей души и духа, а не чтобы обеспечить каждого из нас материальным достатком и карьерным ростом.

Поэтому надо воспринимать каждый случай как закономерность, предоставленную нам для такого духовного самосовершенствования — независимо от того, счастливым мы считаем этот случай, или не очень.

<sup>1</sup> Екклесиаст 9,11-12

<sup>2</sup> Евангелие от Матфея 5,13-14

## Невежество и современность

Как вы думаете, чем отличается в повседневной жизни мудрый человек от глупого?

Постарайтесь сразу дать себе тот ответ, который первым приходит на ум.

НАДЕЖДА. Я думаю, что мудрого человека легко отличить от глупого по его умению признавать собственные промахи и ошибки. Ведь глупы-й будет их прятать за умными словами, пространно объясняющими логическую обусловленность неадекватного рефлексивного анализа.

МИХАИЛ. То есть ты сейчас проиллюстрировала «умную речь» глупого, как я понял?

НАДЕЖДА. Да. А как бы ты ответил на поставленный вопрос сразу, без подготовки и высокопарного мудрствования?

МИХАИЛ. Я бы сказал, что мудрый отличается от глупого смелостью брать на себя ответственность за все, им сделанное или сказанное, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

НАДЕЖДА. То есть, мудр тот, насколько я поняла из твоего высказывания, кто умеет проявлять инициативу, основываясь на собственных мировоззрениях.

МИХАИЛ. Да.

Над этим вопросом размышляет в своей книге Екклесиаст.

*«Вот еще какую мудрость видел я под солнцем, и она показалась мне важною:*

*Город небольшой, и людей в нем немного; к нему подступил великий царь, и обложил его, и произвел против него большие осадные работы;*

*Но в нем нашелся мудрый бедняк, и он спас свою мудростию этот город; и однако же никто не вспоминал об этом бедном*

человеке.

*И сказал я: мудрость лучше силы, и однако же мудрость бедняка пренебрегается, и слов его не слушают»}*

Сопоставление мудрости и силы: во-первых, мудрость лучше силы, а во-вторых, мудрость не всегда вознаграждается (в отличие от этой самой силы). Что это: пример несправедливости, или же пример превосходства мудрости над силой?

От того, как вы ответили на этот вопрос зависит, **что** вы будете ставить на приоритетное место — силу или мудрость. Если вас угнетает рассказ Екклесиаста о небольшом городе и несправедливости в нем, то вы имеете все шансы оставить мудрость за пределами собственной жизни. Если же рассказ воодушевил вас, что, несмотря на пренебрежение людей, мудрость действенна и могущественна, тогда ваше стремление к ней не пропадет даже в ситуации пренебрежения. Мудрый человек всегда помнит, что к мудрости прислушиваются, но она быстро забывается, если не облечена силой и властью. Часто социальное положение значит для людей больше, нежели мудрость. Но именно мудрость способна спасти жизнь отдельного человека, семью, город, страну, мир. Готовы ли вы на то, чтобы остаться в пренебрежении у людей, но — в признании у Бога?

*«Слова мудрых, высказанные спокойно, выслушиваются лучше, нежели крик властелина между глупыми.*

*Мудрость лучше воинских орудий; но один погрешивший погубит много доброго».*<sup>2</sup>

Громкая толпа может привлечь внимание, но толпа всегда проигрывает, какой бы шумной она ни была. Не проигрывает только мудрость.

Мудрость созидает, глупость разрушает, причем если мудрость сравнивается с мастерством искусного созидания, то глупость — разрушающая кувалда, действующая по животному, инстинктивно.

*«Мертвые мухи портят и делают зловонною благовонную масть мироварника; то же делает небольшая глупость уважаемого*

человека с его мудростью и честью»?

Факт из истории Церкви.

После смерти апостолов руководящее положение в христианстве заняли их преемники, непосредственные ученики. Одним из них был Игнатий, который трудился в Антиохии. Игнатий принял мученическую смерть за Христа в 107 году н.э. Его перу принадлежит множество важных документов по установлению церковной жизни. Он был честным и искренним христианином, но, заботясь о благе церкви, о сохранении ее от раздоров, он ратовал за сильную власть в руках руководителей церкви. В частности, он писал: «Обратим внимание на то, братья, чтобы мы не противились епископу, мы должны смотреть на епископа, как на самого Господа... Ваши епископы предостоят на месте Бога... Ничего не делайте без епископа...». Таким образом он надеялся сохранить общины от распрей, но не подумал о том, что этим нарушается принцип равноправия в апостольских общинах, что в церкви создадутся все условия для самой необузданной тирании, достигшей своего наивысшего предела в Средние века. Мы не будем впадать в крайности, не будем бросать камни осуждения в Игнатия и других апостольских учеников, которые стали ратовать за БОЖЕСТВЕННОЕ почитание священников. Но надо извлечь уроки из исторических событий, которые, как ни что иное, иллюстрируют слова, изложенные в Писании, в частности, в книге Екклесиаста.

*«Сердце мудрого — на правую сторону, а сердце глупого — на левую.*

*По какой бы дороге ни шел глупый, у него всегда недостает смысла, и всякому он выскажет, что он глуп»д*

«Право» — «лево» — являются синонимами пары противоположных слов: «свет» — «тьма». То есть мудрый — олицетворение света, а глупый — тьмы. Мудрый знает, куда идет сам и куда ведет идущих за ним. Глупый же не ведает своих путей, даже не видит их во тьме, и поэтому является повышенной зоной опасности для тех, кто верит ему. Но, к счастью, рано или поздно,



его глупость все равно обнаруживается, несмотря ни на какие прикрытия, которые он может выстраивать с помощью мудрствований и «заумной» терминологии.

Кстати, нами было сделано интересное наблюдение на научных конференциях по вопросам психологии, образования и воспитания. Слушая доклады многих профессоров и аспирантов, мы наблюдаем всегда одну и ту же закономерность: чем бесталаннее докладчик, тем больше научной терминологии он использует для прикрытия пустоты своих изречений, а чем мудрее и образованнее человек, тем проще он выражает свою мысль. Все гениальное — просто.

*«Если гнев начальника вспыхнет на тебя, то не оставляй места твоего-, потому что кротость покрывает и большие проступки.*

*Есть зло, которое видел я под солнцем, это — как бы погрешность, происходящая от властелина:*

*Невежество поставляется на большой высоте, а богатые сидят низко.*

*Видел я рабов на конях, а князей ходящих, подобно рабам, пешком.*

*Кто копает яму, тот упадет в нее-, и кто разрушает ограду, того ужалит змей.*

*Кто передвигает камни, тот может надсадить себя-, и кто колет дрова, тот может подвергнуться опасности от них.*

*Если притупится топор, и если лезвие его не будет отточено, то надобно будет напрягать силы-, мудрость умеет это исправить.*

*Если змей ужалит без заговаривания, то не лучше его и злоязычный. (Точнее перевод звучит так: Если змея ужалит до заклинаний, то заклинателю змей не будет от нее никакой прибыли — прим, авторов).*

*Слова из уст мудрого — благодать, а уста глупого губят его же:*

*Начало слов из уст его — глупость, а конец речи из уст его —*

безумие.

*Глупый наговорит много, хотя человек не знает, что будет, и юно скажет ему, что будет после него ? »<sup>5</sup>*

Екклесиаст противопоставляет мудрого человека, сидящего низко, невежде, который силами обстоятельств поставлен выше его. Здесь — действительность, которая была, есть и будет, и которая заключается в том, что невежды действительно довольно часто занимают высокие посты. Почему начальство предпочитает невежд? Екклесиаст дает конкретный ответ: от собственного невежества, чтобы скрыть его еще более невежественными людьми. Потому и дается совет человеку, способному сохранять мудрость в этом перевернутом мире: не оставлять своего места из-за неумной выходки начальника ради дела, ради пользы надо оставаться на своем месте и делать добро, исправляя чужие проступки.

На это способен ТОЛЬКО мудрый человек: не кичиться мудростью и положением, а просто делать свое дело.

Глупый не может вести себя иначе, кроме как выставлять собственную персону по любому поводу, порой нанося вред не только окружающим, но и самому себе.

Глупый будет копать яму другому и разрушать дело из зависти, не думая ни о каких последствиях, кроме как о том, чтобы убрать с пути того, кто мудрее.

Глупый будет напряженно делать никому не нужную работу, он никогда не проявит творчества и смекалки, его речь может быть витиеватой и долгой, но пользы от нее — никакой, потому что все его действия — пустота, несмотря на кажущуюся деловитость.

Так что вы предпочитаете в жизни?

Мудрость или глупость?

При всей очевидности правильного ответа, постарайтесь все-таки быть максимально честным с самим собой.

Например, попробуйте оценить по пятибалльной системе свое мастерство (или свою мудрость) в собственной семье. Какую бы вы оценку поставили себе:

- Как матери (как отцу)?
- Как жене (как мужу)?
- Как сыну?
- Как дочери?
- Как сестре?
- Как брату?

А теперь попробуйте оценить самого себя в качестве друга.

- На какую оценку тянет ваше умение дружить?
- Быть честным и надежным?

Оцените себя на работе:

- свой профессионализм,
- альтруизм,
- свое стремление к совершенствованию.

Оцените себя в качестве служителя в церкви.

- Насколько Творец Вселенной доволен вами в качестве работника на Его ниве здесь, на земле?
- Насколько вы отражаете Его образ для тех, кто далек от истины?

Итак, многие ли из нас явились круглыми отличниками?

Скорее всего, большинство получились троечниками, не так ли? То есть все-таки в собственной жизни, несмотря на знание верного ответа, мы выбираем жизнь по законам глупости? Есть ли надежда для глупого человека приобрести мудрость? Есть! Но сначала он **сам** должен захотеть избавиться от мишуры, а это сделать бывает очень трудно.

<sup>1</sup> Екклесиаст 9,13-16

<sup>2</sup> Екклесиаст 9,17-18

<sup>3</sup> Екклесиаст 10,1

<sup>4</sup> Екклесиаст 10,2-3

<sup>5</sup> Екклесиаст 10,4-14

## Иерархии и современность

Насколько мы с вами, каждый из нас, зависим от власти? От политической системы? От начальника на работе? Священнослужителя в церкви? Насколько жена должна быть зависима от мужа, а дети — от родителей?

Вопросы повиновения и подчинения — с одной стороны, и проявления индивидуальности и собственного мнения — с другой, постоянно всплывают в реальной жизни, создавая порой непримиримый антагонизм в поиске компромиссных решений.

*«Горе тебе, земля, когда царь твой отрок, и когда князья твои едят рано!*

*Благо тебе, земля, когда царь у тебя из благородного рода, и князья твои едят во время, для подкрепления, а не для пресыщения!*

*От лености обвиснет потолок; и когда опустятся руки, то протечет дом.*

*Пирь устраиваются для удовольствия, и вино веселит жизнь; а за все отвечает серебро.*

*Даже и в мыслях твоих не злословь царя, и в спальне твоей не злословь богатого; потому что птица небесная может перенести слово твое, и крылатая — пересказать речь твою»}*

Екклесиаст говорит о том, что счастливы люди, правитель которых — мудр и зрел. Это касается страны, но логическую цепочку можно провести к производственным отношениям, к отношениям в церкви и в семье.

Однажды нам в прямом эфире был задан такой вопрос: «Почему я все время всем ДОЛЖЕН? Родителям, жене, детям? Неужели именно в этом слове заключается счастье верующего?»

В таком, казалось бы, примитивном по форме изложения вопросе сконцентрирована огромная, по сути, проблема, когда

собственные обязательства расцениваются не иначе, как непосильное бремя.

Мы посоветовали позвонившему нам мужчине заменить словосочетание «я должен» на другое — «я выбираю для себя».

И тогда получится:

Я выбираю для себя быть заботливым сыном, а не человеком без рода и племени.

Я выбираю для себя быть верным мужем, а не блудливым самцом.

Я выбираю для себя быть ответственным отцом, а не «перекати-полем».

Теперь надо логически поразмышлять: кто более счастлив — верный, ответственный и заботливый сын, муж, отец, или блудливый самец, человек без рода и племени, живущий по принципу «перекати-поле», куда занесут обстоятельства и страсти плоти?

В первом случае перед нами человек, умеющий брать на себя ответственность, умеющий любить и следовать своим убеждениям.

Во втором — тот, кто так и остался на уровне нерешенных подростковых проблем, не умеющий соблюдать собственные обязательства, но требующий это от других, от чего все отношения вокруг него приходят в упадок.

В первом случае результатом будет жизнь, полная радости и гармонично выстроенных отношений.

Во втором — разрушение собственной жизни и жизни тех, кто имел несчастье оказаться в подчиненном положении у такого нерадивого человека.

По большому счету, каждый из нас, независимо от возраста или занимаемого положения, является для кого-то представителем власти, а для кого-то подчиненным. Например, жена, повинувшись мужу, остается наставляющей и дисциплинирующей структурой для своих детей. Ее сын, подчиняясь ей, является довольно значительной фигурой для своей младшей сестренки. Эта самая сестренка при

имеющейся над ней иерархической структуре так называемых «начальников», тем не менее, отвечает, например, за свою собаку, если таковая имеется, или за порядок в кукольном уголке.

Так что давайте сейчас каждый из нас подумает и оценит самого себя.

Насколько я великодушен по отношению к своим подчиненным ?

Насколько я сознателен в выполнении собственных обязательств по отношению к подчиненным?

Насколько я мудр в дисциплинировании и установлении порядка?

Каждый человек может отвечать ТОЛЬКО за собственное поведение. Влиять на поведение окружающих людей мы можем, но отвечать за выбор и принятие решений другими людьми — НЕТ. Даже если это касается наших собственных детей. Мы можем ЗАСТАВИТЬ кого-то вести себя так, как нам того хочется. Но формирование убеждений идет по мере наблюдения, анализа и принятия решений, а не через применение силы.

Окружающие нас люди наблюдают за каждым из нас. И неважно, какое положение мы занимаем: НАД ними, или ПОД их началом. Мы свидетельствуем о собственных убеждениях тем, каким образом выполняем свои собственные обязательства по отношению к тем, кто НАД нами, и кто — в подчинении.

Екклесиаст очень определенно говорит о личном отношении к власти. Какой бы власть ни была, нельзя ее злословить. Нигде и никогда. Тайное всегда становится явным,

поэтому надо либо высказывать свои претензии громко и вслух, либо НИКОГДА и НИЧЕГО не высказывать.

Довольно часто мы встречаем такое явление, как распускание сплетен про собственных жен и мужей: по поводу сексуальности, непристойного поведения, насилия. Причем, в большинстве случаев распускающая эти сплетни сторона, облакает их в «духовную оболочку»: либо, в качестве «молитвенной просьбы», либо, желая

выставить себя как «образец духовного ношения креста в полном смирении».

Иногда бывает и иная крайность: все скрывается, «дабы не позорить себя и свою семью», все сносится в тайне. Но эта тайна сохраняется до поры до времени, пока в такой семье не происходит взрыв, например, в виде развода или бунта детей.

НАДЕЖДА. Однажды женщина поделилась своей болью по поводу мужа, служителя церкви. На людях он — богобоязненный служитель, а дома — тиран, из уст которого срываются то и дело непристойности, а руки учиняют насилие над женой и детьми. «Говорили ли вы об этом священнику?» — задала я вопрос. «Да что вы! Разве ж это возможно? Разве я, жена, имею право унижать его?» Унижать — НЕТ. Но, предупредив его о недопустимости такого поведения, обличить и прекратить издевательства над собою — ДА. Более того, спасти детей от опасной ситуации постоянного риска для их здоровья и душевного благополучия — прямая обязанность каждой женщины. Каким образом это будет сделано — вопрос иного порядка. Главное — принять для себя решение: «Я как человек, отвечающий за благополучие моих детей, ДОЛЖНА и ВЫБИРАЮ ДЛЯ СЕБЯ сложный путь противостояния злу». И если тот, кто находится НАДО мной, то есть мой муж, не является достойным руководителем, это НЕ ОЗНАЧАЕТ, что и я, как жена, должна все свои обязанности пустить на самотек.

Помните: мы не можем отвечать за поведение другого человека, но каждый из нас ответственен за свое собственное поведение.

К сожалению, довольно часто случаются такие ситуации, когда люди, на которых возложена ответственность, являются по отношению к ней «отроками» или «незрелыми подростками».

Например, такая ситуация. Великовозрастный сын, которому уже под тридцать, живет со своей матерью. Он питается на ее пенсию, не вносит ни копейки в счет платы за коммунальные услуги, более того — весь заработок тратит на выпивку, а в пьяном

состоянии грубит своей матери, даже поднимает на нее руку. В данном случае оба они — и мать, и сын — оказались в положении незрелых подростков. Он так и не стал мужчиной. Она поощряет его инфантилизм, хотя на словах говорит: «Я ничего не могу с ним поделать! Помогите!»

— Перестаньте его кормить!

— Да вы что? Это же мое дитячко! Тем более, он сам все из холодильника берет!

— Поставьте свой холодильник в свою комнату и запирайте дверь.

— Он вломится туда.

— Разделите ордер на квартиру и, когда он по документам будет вашим соседом, вы сможете его утихомиривать с помощью милиции. Кстати, тогда он обязан будет сам оплачивать и свои коммунальные расходы, чего вы так же от него хотите добиться.

— Это я не могу сделать, потому что... — и, как правило, снова выдвигается масса доводов.

В данном случае человек просто НЕ ЖЕЛАЕТ решать проблему подросткового периода, но стремится контролировать действия другого человека.

— В таком случае, — говорим мы, — раз вас все устраивает, зачем вы просите совета?

— Меня не устраивает! Как может устраивать такая жизнь?!

— Раз вы не предпринимаете никаких шагов, значит, вас эта жизнь устраивает. Сделайте хоть ЧТО-НИБУДЬ, тогда можно будет о чем-то говорить, пока же перед нами только человек, который ищет свободные уши для выплескивания своих эмоций, а не взрослая личность, которая желает принять зрелое решение...

Если мы будем добросовестно размышлять о себе, то неизменно придем к познанию двух противоречивых вещей. С одной стороны, глядя на себя в этом бесконечно большом, огромном, порой страшном мире, человек не может не ощущать себя песчинкой, которую может разрушить мощь этого окружающего



мира. А с другой стороны, задумавшись над собой, человек вдруг обнаруживает, что в каком-то отношении он БОЛЬШЕ того громадного мира, где является такой малой, незначительной песчинкой. Потому что мир вокруг него находится в плену двух измерений: времени и пространства, а человек в себе ощущает как бы третью величину.

Кентерберийский архиепископ Рамзей сказал потрясающие слова: «В каждом человеке есть глубина и простор, которые так же велики, как Сам Бог, и эту глубину может заполнить только Бог».

Но каждый из нас решает сам, чем заполнить эту глубину внутри себя, кем быть! песчинкой или человеком.

Об ответственности каждого из нас за свою жизнь и за принимаемые решения прекрасно сказал митрополит Антоний Сурожский: «Когда мы просыпаемся утром, мы как бы встаем из забытья. Можно было бы почти сказать из небытия. Меня на земле как будто не было, и вдруг я вступил в новый день. Ани неповторимы, каждый день новый, он простирается перед нами, как равнина, покрытая снегом: чистая, незапятнанная, без человеческих следов, без отпечатков наших ног. Если подумать, это совершенно изумительная встреча: я вступаю в день, которого никогда не было в истории. И в этот день я могу внести добро или зло, я могу быть человеком или зверем, я могу быть достойным себя или недостойным себя, я могу жить на радость людям или на горе людям, я могу вырасти или, наоборот, стать еще меньше, чем я был вчера...»

Попробуйте прочувствовать и осознать эту ситуацию: вот, я вышел из глубин сна и вступаю в этот день. И первое, что хочется сделать, — это обратиться с молитвой к Богу и сказать: «Господи, благослови меня вступить в этот день и благослови этот день для меня! Пусть каждая встреча, каждый человек, каждое слово будет с содержанием; пусть это содержание будет чистое, достойное моего человеческого величия, и Твоего, Господи, величия. И пусть каждое мое слово, каждое мое действие будет вкладом в добро, в правду, в

красоту жизни!»

<sup>1</sup> Екклесиаст 10,16-20

## Вложения и современность

МИХАИЛ. Помнишь, как мы с тобой решили заняться бизнесом? На Дальнем Востоке, где мы жили, купили массу дефицитных вещей, переслали их знакомому фарцовщику в Самаре, а он — взял да и уехал за границу, оставив нас не только без прибыли, но и без двухмесячной зарплаты. Это был наш с тобой первый и последний бизнес.

НАДЕЖДА. Да, это воспоминание прочно сидит в памяти, как похоронная мелодия нашему предпринимательскому таланту. Это было самое бестолковое капиталовложение.

А в вашей жизни было дело, которое вы можете назвать самым бесполезным, когда ваше время и усилия были потрачены попусту?

НАДЕЖДА. Мне почему-то самым бесполезным кажется сейчас время, когда я, по молодости, занималась карьерой, работая сразу в нескольких учебных заведениях, фирмах и компаниях.

МИХАИЛ. А я всегда думал, что это было самое плодотворное время для твоего профессионального становления.

НАДЕЖДА. Но если рассматривать его с точки зрения того, сколько я упустила в наслаждении воспитанием наших собственных детей, то мне просто УЖАСНО жалко, что я тогда была больше профессионалом, нежели матерью.

Было ли в вашей жизни такое, что вы ощутили, что совершенно напрасно выплеснули свои внутренние силы, чувства и переживания, и остались полностью опустошенными при этом?

МИХАИЛ. Я помню одну из наших консультаций, когда пришли муж и жена. Их несчастья исходили из того, что он ее использовал только как приложение к сексу и к воспитанию сына, а она его воспринимала как возможность получить новую машину и шубу. Он убеждал нас, что иного смысла у брака, кроме как рождение и воспитание детей — нет, а она убеждала, что главным

для мужа должна быть забота о жене (подразумевалась материальная забота).

После двух часов разговора с ними я почувствовал себя больным, просто попросил их уйти и продолжать свой «чудненький союз взаимопользования». Мне было ужасно жалко потраченного на них времени и силы.

*«Отпускай хлеб твой по водам, потому что по прошествии многих дней опять найдешь его.*

*Давай часть семи и даже восьми, потому что не знаешь, какая беда будет на земле.*

*Когда облака будут полны, то они прольют на землю дождь-, и если упадет дерево на юг или на север, то оно там и останется, куда упадет.*

*Кто наблюдает ветер, тому не сеять, и кто смотрит на облака, тому не жать.*

*Как ты не знаешь путей ветра и того, как образуются кости во чреве беременной: так не можешь знать дело Бога, Который делает все.*

*Утром сей семя твое, и вечером не давай отдыха руке твоей, потому что ты не знаешь, то или другое будет удачнее, или то и другое равно хорошо будет»}*

В данном месте книги слово «хлеб» символизирует время, труд, силы, вложенные в какое-либо дело.

Слова «отпускай хлеб по водам» трактуют по-разному. Но любая из трактовок определяет верное отношение к жизни и собственным усилиям. Во-первых, никогда ничего не надо жалеть для других, и тогда тебе обязательно все вернется сторицей; а во-вторых, бессмысленно ожидать сиюминутной выгоды, надо трудиться так, как будто получишь целое состояние, но не ради денег. Процесс творческого и честного труда сам по себе значит несравненно больше, нежели выгода, которую ты можешь ожидать. Бог желает, чтобы мы проявляли инициативу, рисковали, были щедры в своих усилиях.

Кто-то может спросить: «Зачем Богу это надо?» Ответ прост: это надо не Ему, а нам для собственного личностного роста.

НАДЕЖДА. Мое изменение в мировоззрении, когда я пришла к Богу, первыми заметили мои коллеги по работе. Потому что раньше я никогда и ни с кем не делилась своими творческими находками просто так, я старалась из всего извлечь выгоду, пытаюсь подо все свои профессиональные успехи подвести авторское право на получение прибыли. А тут вдруг я с радостью стала давать открытые уроки, делиться всеми наработками, печатными материалами и методическими находками. Честно говоря, эта перемена в собственных взглядах на свой профессионализм удивила даже меня. Я сама от себя не ожидала, что смогу так легко «пускать по водам свой хлеб», ничего при этом не ожидая взамен.

Еще один очень практичный совет Екклесиаста вкладывать свое время и усилия не в одно только дело, а в несколько: в семь или в восемь. В случае с моей работой: раньше я вкладывала ТОЛЬКО в свой профессиональный рост, а осознав порочность и эгоизм подобного поведения, я стала вкладывать и в своих коллег. Перестала быть трудоголиком, у меня появилось время для мужа и детей. Наша семья стала интересна людям, мы стали проводить изучение Библии для неверующих друзей, а потом началась работа с семьями и с их проблемами...

МИХАИЛ. Я вспомнил сейчас одну консультацию, когда в прямой эфир позвонила женщина и пожаловалась на своего сына,

который начал ходить в церковь и забросил учебу, потому что, якобы, перед концом света учеба в светском учебном заведении бесполезна. Та женщина была просто в расе. Молодой человек, ее сын, допустил именно ту самую ошибку, о которой подстерегал Екклесиаст. Он решил вкладывать ВСЕГО себя только лишь **в одно** предприятие, полностью проигнорировав истину о том, что он все еще живет в мире, где надо уметь зарабатывать себе на жизнь, строить отношения не только с церковными людьми, но и с людьми вокруг себя. Правильно мама забила тревогу. В подобных случаях

обязательно надо сходить в ту церковь, куда пошел ваш ребенок, и поговорить со священнослужителями. Потому что истинное христианство не выступает против образования. В данном случае имеет место одно из двух предположений: либо ребенок не совсем понимает разницу между умением расставлять приоритеты и заикливании на религии, либо он попал под влияние человека, который имеет воинствующее отношение к светскому образованию исходя из собственного нежелания напрягать свои извилины. О таких хорошо сказал Григорий Богослов: «Не должно унижать ученость, как некоторые делают, но нужно признать глупым и необразованным того, кто, придерживаясь такого мнения, желал бы, чтобы все были подобны ему, дабы в общей массе была незаметна его собственная глупость, и чтобы избежать обличений в невежестве».

При подобном пагубном влиянии на ребенка очень важно найти в церкви здравомыслящего человека и уже через него воздействовать, чтобы увести молодого человека от религиозного узкомыслия.

Все в жизни человека должно происходить в свое время. Есть время для учебы, есть время для служения, время для создания семьи, время для того, чтобы научиться вкладывать свое время, силы и средства в несколько предприятий, преуспевая во многом. Екклесиаст предлагает совершенно потрясающую иллюстрацию порядка Божьих дел, где всему свое время.

Человек очень часто дает простор своей мнительности и фантазиям, начинает осторожничать, выдумывать различные отговорки, такие как: «конец света», для того, чтобы избежать своих прямых обязанностей на этот конкретный день.

По такому случаю очень метко выразился Мартин Лютер. «Если бы я даже точно знал, что завтра придет Иисус Христос, я все равно сегодня посадил бы дерево».

Надо делать порученное тебе наилучшим образом. Мы однажды услышали прекрасную поговорку, которая стала с тех пор

нашим девизом в жизни: «Делай как лучше, а Господь сделает как надо». Мы не можем знать все планы Бога, но мы можем отвечать за дело, порученное нам сегодня, и действовать! Ведь если человек идет, он уже идет, даже если и несколько уклонился от намеченной цели. Подкорректировать его не составит большого труда, тем более Богу. Но если человек стоит на месте, выжидая удобного случая или результата на блюдечке с голубой каемочкой, его в каком направлении ни крути, он все равно стоит на месте, и толку от него никакого!

Однажды нам на радио позвонила девушка с таким вопросом: «Я встречаюсь с прекрасным человеком, но когда он выпьет, он становится очень агрессивным. Может ли его изменить моя любовь?»

Согласитесь, вопрос сам по себе провокационен, потому что любовь в ней проявляется не как любовь, а как инструмент манипуляции. Иными словами, ее фразу о любви можно проинтерпретировать так: «Я хочу замуж, а ты, любовь, действуй! И если он не изменится под воздействием моей «огромнейшей любви», значит, он просто недостоин ее, любви моей!» Может быть, такой парафраз звучит несколько жестко, но согласитесь, что настоящая любовь безусловна. Если безусловно принял, значит, безусловно терпи! Иначе — самообман. А самообман у девушки звучит уже в самом ее вопросе: «Прекрасный человек, но пьет, и агрессивен». Это что же за прекрасный человек такой? Мы сказали той девушке: «Чтобы вам не превратиться в безвольную сущность, вы уже сейчас должны ответить на следующий вопрос: «Пожелала бы ты такого мужа своей дочери? Пожелала бы ты такого отца своим детям, отца, который пьет и после этого становится агрессивным?» И только честно ответив на эти вопросы, можно принимать решение относительно дальнейшей жизни.

От каждого из нас зависит, как мы распоряжаемся своим временем, своими чувствами, куда мы их вкладываем, во что и в кого. Поэтому каждому из нас важно хотя бы раз в году делать

ревизию собственных запасов знаний, способностей, финансовых средств, эмоций.

<sup>1</sup> Екклесиаст 11,1-6



## Неизбежность смерти и современность

Что бы вам хотелось сохранить на протяжении всей жизни из предлагаемого списка: юношеское тело, юношеский разум или юношеское сердце?

НАДЕЖДА. Конечно же, хочется сохранить юношеское тело, чтобы, руководствуясь приобретенным за сорок лет опытом, можно было бы так же энергично, как в двадцать лет, браться за дело.

МИХАИЛ. А я подумал сразу о юношеском сердце. Ведь юношество — такой период жизни, когда ты живешь полный уверенности в том, что у тебя точно получится перевернуть этот мир с головы на ноги!

НАДЕЖДА. А как насчет разума?

МИХАИЛ. Я думаю, что разум юношеский хорош все-таки для юношеского периода, а по мере взросления должен приобретаться жизненный опыт ответственного и зрелого человека.

На тему надежд и перспектив юношеского периода в жизни каждого человека очень хорошо написал Екклесиаст.

*«Сладок свет, и приятно для глаз видеть солнце.*

*Если человек проживет и много лет, то пусть веселится он в продолжение всех их, и пусть помнит о днях темных, которых будет много: все, что будет, суeta!*

*Веселись, юноша, в юности твоей, и да вкушает сердце твое радости во дни юности твоей, и ходи по путям сердца твоего и по видению очей твоих-, только знай, что за все это Бог приведет тебя*

на суд.

*И удаляй печаль от сердца твоего, и уклоняй злое от тела твоего, потому что детство и юность — суета»}*

Здесь Екклесиаст использовал метафору «свет — тьма» для обозначения понятий «жизнь — смерть». Жизнь сладка, свет солнца — приятен, хотя бы уже потому, что это — реальность, переживаемая нами.

Все то, что касается смерти, покрыто мраком и загадочностью. Но важно, чтобы каждый из нас соблюдал баланс в своей жизни: с одной стороны, умел наслаждаться жизнью, с другой стороны, делал это разумно, руководствуясь нравственными понятиями. Потому что за все, происходящее сейчас, реально переживаемое нами в жизни, когда мы способны осознавать собственные поступки, мы будем отвечать потом, в иной реальности, которая сейчас для нас неизвестна, а, следовательно, темна и загадочна.

Но радоваться жизни, при этом не принимая во внимание реальность смерти, может только человек, уверивший себя, что «он-то точно будет жить вечно», то есть с ограниченными умственными способностями.

Таковые живут среди нас! Они уверяют себя в бессмертии с помощью различных культовых религий, например, идеи переселения душ. Или делают ставку на развитие медицины, собирая финансовые средства для услуг последней. Многие с головой уходят в работу, дабы не оставалось времени на обдумывание вопросов о жизни и смерти. А некоторые идут иным путем: просто топят свою жизнь в алкоголе и наркотиках, уверив себя, что она не стоит и гроша.

Екклесиаст дает важный совет, необходимый для каждого молодого человека, вошедшего в пору юности. Радуйся, веселись, используй свой жизненный потенциал! Но при этом помни об ответственности. Кардинально противоположными и взаимоисключающими кажутся на первый взгляд эти два совета. Но это только на первый взгляд. «Детство и юность — суета», —

утверждает Екклесиаст после призывов к стремлению и веселию. «Где же логика?» — спросят многие. А логика предельно ясна, если принять во внимание совет о необходимости уклонять злое от своего ТЕЛА! То есть в детстве и юности слишком много внимания уделяется именно физиологическим аспектам, нежели нравственной наполняемости личности. Проблема эта актуальна и ныне. Церковь, Священное Писание, священнослужители говорят о поре юношества как о времени становления характера и приобретения истинных ценностей, в то время как все средства массовой информации проводят иную политику: «Наслаждайся жизнью так, чтобы тебе было хорошо. Все средства приемлемы! Хочешь наркотик? Ну что ж, главное, чтобы шприц был одноразовый. Хочешь секса до брака? Мы, в принципе, не против, только презерватив приготовь». Таким образом, возникает противостояние истины и лжи, света и тьмы. Но итог всегда один: Бог каждого приведет на суд. Поэтому и в дни юности крайне важно помнить Создателя, Его замысел, чтобы не совершать ошибок, которые бы стали преградой на пути к Богу впоследствии.

А вот что пишет Екклесиаст о приближающейся старости.

*«И помни Создателя твоего в дни жизни твоей, доколе не пришли тяжелые дни и не наступили годы, о которых ты будешь говорить: «нет мне удовольствия в них!»*

*Цоколе не померкли солнце и свет и луна и звезды, и не нашли новые тучи вслед за дождем?»*

Что это, как не красочное описание наступающей старости, как не описание поздней осени: солнце меркнет, небо заволакивается все новыми непреходящими тучами...

*«В тот день, когда задрожат стерегущие дом, и согнутся мужи силы; и перестанут молоть мелющие, потому что их немного осталось; и помрачатся смотрящие в окно...»<sup>3</sup>*

Это — довольно прозрачные образы того, как начинают дрожать руки, подкашиваются ноги, перестают жевать оставшиеся зубы, ухудшается зрение...

*«И запираются будут двери на улицу; когда замолкнет звук жернова, и будет вставать человек по крику петуха и замолкнут дочери пения...»<sup>4</sup>*

Сразу как будто бы видишь перед собой впавшие губы старого человека, понимаешь его проблемы с бессонницей и с потерей былой остроты слуха...

*«И высоты будут им страшны, и на дороге ужасы; и зацветет миндаль; и отяжелеет кузнечик, и рассыплется каперс».<sup>5</sup>*

В данном стихе мы видим, как тяжело ходить старому человеку; как порой возникают необоснованные страхи; цветы миндаля — прообраз седины, каперс — возбуждающая приправа, которая больше не помогает в качестве поднятия жизненного тонуса, отяжелевший кузнечик — прообраз замедленности движений и резкого снижения активности.

А далее Екклесиаст описывает окончание всех этих процессов.

*«Ибо отходит человек в вечный дом свой, и готовы окружить его по улице плакальщицы; —*

*Цоколе не порвалась серебряная цепочка, и не разорвалась золотая повязка, и не разбился кувшин у источника, и не обрушилось колесо над колодезем.*

*И возвратится прах в землю, чем он и был; а дух возвратится к Богу, Который дал его.*

*Суета сует, сказал Екклесиаст, все — суета!»<sup>6</sup>*

НАДЕЖДА. Грустно читать эти строки. Если отвечать на вопрос о том, каким образом Екклесиаст описывает приближающуюся старость, я бы ответила: нейтрально и реально. Но, как ни странно, при описании смерти ощущается прилив положительных чувств.

МИХАИЛ. Я это не просто ощутил. Я конкретно увидел надежду, которую дает в своих размышлениях Екклесиаст. Да, физическое тело превращается в прах, но духовная сущность человека возвращается к Богу, Который его создал.

Эта мысль прекрасно передана в стихотворении Александра

Савченко «Весна воскресения».

Отрицающий Господа, знай! —

Во Христе мы к бессмертью причастны.

Смерть — зима, но наступит весна Вечной жизни и вечного счастья.

И весенней листвы изумруд,

И небесный шатер бирюзовый!

Никогда, никогда не умрут Обратившие к Господу взоры!<sup>7</sup>

Однажды к нам в эфир позвонила женщина и рассказала о своей старенькой маме, которая постоянно плачет. Слезы начинают течь из ее глаз практически по любому поводу. Этим старая женщина вызывает совершенно неадекватную реакцию к себе: с одной стороны, ее очень жаль, но с другой раздражает всех в семье. На вопрос, верующая ли эта мама, женщина ответила: «Нет». В этом ответе — причина слез человека, приближающегося к рубежу. Наше тело ветшает, оно рано или поздно возвратится в прах, откуда и взято, но дух... Куда направится дух? Дух этой старой женщины рвется к Богу, и очень скоро наступит мгновение, когда у нее уже не останется ничего, кроме ее духа. Как она предстанет пред Творцом? Обращаться в таких случаях к врачам или к психологам, что на сегодняшний момент многие делают, значит так и остаться с нерешенной проблемой. Первое, что необходимо сделать, чтобы облегчить страдания этой пожилой женщины, — пригласить домой священника, который бы объяснил духовные истины, читать ей Священное Писание, помочь ей избавиться от груза, который не хочется нести с собой за порог, переходя из физического бытия в духовную реальность.

<sup>1</sup> Екклесиаст 11,7-10

<sup>2</sup> Екклесиаст 12,1-2

<sup>3</sup> Екклесиаст 12,3

<sup>4</sup> Екклесиаст 12,4

<sup>5</sup> Екклесиаст 12,5

<sup>6</sup> Екклесиаст 12,5-8



## Смысл жизни и современность

Мы подошли к самым последним стихам книги Екклесиаста. Но прежде, чем мы прочитаем изложенное там, хотелось бы задать вам, дорогие читатели, такой вопрос: «Что для вас на сегодняшний момент является самым впечатляющим в Священном Писании? Какой рассказ, стих или книга Библии на сегодняшний момент кажется вам наиболее значимыми для вас лично?»

МИХАИЛ. Библия — удивительная Книга, которая открывает свои истины в определенные периоды жизни совершенно по-иному. На сегодняшний момент для меня наиболее значимыми являются слова из двадцать четвертой главы Евангелия от Луки, когда растерянным ученикам ангелы задали вопрос: «*Что вы ищите живого между мертвыми?*»<sup>1</sup> Эти слова открылись мне совершенно неожиданно, с направленностью на мою сегодняшнюю жизнь, на сегодняшнее служение. Я особенно ясно осознал важность поиска истины исключительно в Живом Слове, а так же в тех научных данных, которые не противоречат Божественной истине, чтобы использовать в работе только ЖИВОЕ ЗНАНИЕ, способное оживлять отношения человека с самим собой, с окружающими его людьми, с Богом.

НАДЕЖДА. На меня особенно сильное впечатление произвела восьмая глава книги Деяний. Эта глава повествует о проповеди апостолов, в частности — Апостола Филиппа. Особенно подробно описывается обращение евнуха Ефиоплянина. Тринадцать стихов говорят о том, как произошло чудо обретения дара спасения одним человеком. И потом, всего в двух стихах описывается чудо телепортации. «...Филиппа восхитил Ангел Господень, и евнух уже не видел его, и продолжал путь, радуясь. А Филипп оказался в Азоте...»<sup>2</sup>. Фантастическое действие телепортации описывается так просто, как будто это и не чудо вовсе, а обычное дело. То есть мгновенное перемещение на сотни километров с точки зрения Луки не стоит

того, чтобы о нем подробно говорить! Это мелочь по сравнению с перемещением человека из царства тьмы в Царство света. Такая пропорция в истинном видении чудес была для меня просто ошеломляющей!

Об этом пишет Екклесиаст в конце своей книги.

*«Кроме того, что Екклесиаст был мудр, он учил еще народ знанию. Он все испытывал, исследовал, и составил много притчей.*

*Старался Екклесиаст приискывать изящные изречения, и слова истины написаны им верно»?*

Интересно, что эти слова он пишет о себе, но в третьем лице. Не для того ли, чтобы придать им более убедительный вид, форму утверждения о мудреце. Именно так, без ложной скромности, он говорит о себе, как о человеке, который докопался до истины через размышления, приобретение знаний и через анализ информации, им полученной, а также из приобретенного им опыта.

Вот она, формула мудрости.

Мудрость = знания + опыт+ анализ знаний и опыта + умение делать выводы

+ умение извлекать уроки для себя + умение преподавать эти уроки окружающим людям.

Екклесиаст начинает со знаний неспроста. На протяжении всей истории христианства появлялись и появляются такие деятели, которые полностью отрицают важность приобретения теоретических знаний. Во втором веке, например, жил такой знаменитый богослов Тертуллиан, по происхождению римлянин, имеющий юридическое образование, который, приняв христианство и став пресвитером христианской общины, начал считать всякую науку произведением нечистым. Другой точки зрения придерживался его современник, христианский деятель Климент Александрийский, человек, родившийся в Афинах и изучавший там философию. Климент Александрийский считал, что нет веры без знания и знания без веры. Гармония веры и знания есть высшая ступень духовного развития. Он говорил, что вера есть начаток



знания, в самом начале она не основывается на доказательствах, но затем должна превратиться в разумное знание.

Этот спор и сегодня продолжает будоражить умы христиан. А ответ прост. Ответ — в Священном Писании.

Соломон в своих Притчах пишет, что только *«глупый верит всякому слову»*<sup>4</sup>. Ту же мысль освещает и Апостол Павел, когда ставит в пример жителей Верии, которые *«приняли слово со всем усердием, ежедневно разбирая Писания, точно ли это так»*<sup>5</sup>.

В словах Екклесиаста мы так же читаем, что мудр ТОЛЬКО тот, кто способен и жаждет приобретать полезные знания, анализировать их для того, чтобы максимально избегать ошибок и нести мудрость людям вокруг себя.

Однажды у нас в прямом эфире прозвучал вопрос, заданный пятнадцатилетней девочкой: «Моя мама всегда критикует меня и говорит, что если я чего-то не умею делать на «отлично», значит, и позориться не стоит. Я чувствую, что в ее словах что-то не так. Но что?»

А в словах этой мамы все «не так»! Потому что в 15 лет невозможно ВСЕ делать на «отлично», так как опыта жизненного

недостаточно. Впрочем, и в 40, и в 60, и в 90 опыта не хватит, чтобы ВСЕ делать на «отлично». Совсем не мудро отказываться от каких-то возможностей в своей жизни только лишь потому, что за это получаешь не «пятерку», а оценку пониже. Что это, как не призыв к полной пассивности и инфантильности: раз не можешь на «5», то вообще ничего не делай? Да и существуют ли вообще «отличники по жизни»? Скорее всего, это просто миф, созданный неуверенными в себе людьми, в частности, мамой этой девушки, которая пытается состояться за счет собственной дочери. Поэтому все, что можно посоветовать подросткам, которые оказались в подобной ситуации, когда родители буквально задавили их своим критиканством, это стать в позицию зрелого человека и сказать: «Мама, я тебя очень люблю. Я уважаю твое мнение. Но я равно буду жить и извлекать уроки не только из твоих, но и из моих

собственных ошибок и неудач, стремясь при этом к лучшему».

О том, что же является в нашей жизни лучшим, очень хорошо сказал Екклесиаст.

*«Слова мудрых — как иглы и как вбитые гвозди, и составители их — от единого пастыря.*

*А что сверх всего этого, сын мой, того берегись', составлять много книг — конца не будет, и много читать — утомительно для тела».*<sup>6</sup>

«Вот и приехали!» — скажет кто-то. Ведь только что было сказано о необходимости приобретения знаний, и вдруг тут же — об опасности этих же самых знаний. Так что же, прав Тертуллиан и его последователи?

Мы говорили о поговорке, которая стала нашим девизом: «Ты делай как лучше, а Господь сделает как надо». «Как лучше» это то, из чего Господь может извлечь максимум для воплощения в жизнь Его замысла.

Мудрость заключается в умении выбрать из массы информационного потока достойное, полезное, и не тратить время на бесполезную информацию и вредный жизненный опыт.

Так в чем же заключается «сущность бытия», смысл жизни?

*«Выслушаем сущность всего: бойся Бога и заповеди Его соблюдай, потому что в этом все для человека;*

*Ибо всякое дело Бог приведет на суд, и все тайное, хорошо ли оно, или худо»?*

Вот он — итог всей книги, над словами которой мы размышляли.

Во-первых, жизнь — дар Бога. Этот подарок сделан каждому из нас. И каждый из нас принимает решение относительно самого себя и каждой минуты своего бытия.

Во-вторых, наша жизнь направляется Богом. То есть мы не брошены Творцом в океан жизненных проблем на произвол судьбы. Бог НЕ забывает о нас, это мы часто забываем или просто не хотим помнить о Его словах, которые как «вбитые гвозди».

В-третьих, важно каждому из нас помнить о Боге, начиная с юности, не поддаваться на существующую ложь о том, что «вся жизнь — впереди». Помните, что у каждого из нас есть только настоящий миг. Он — между прошлым и будущим. За него, за каждый миг своей жизни, мы дадим отчет.

Если человек отрицает существование и важность такой сущности жизни, то его жизнь является хаотичным явлением в хаотичном мире.

МИХАИЛ. Представьте себе такую картину. Вселенная — безграничная масса вещества, находящегося в движении. Двигается Земля вокруг Солнца, Луна — вокруг Земли, каждая из планет имеет свой путь движения, каждый спутник описывает вокруг нее определенную математически точную фигуру. Само Солнце со всеми своими планетами движется куда-то в направлении звезды Веги. Каждая звезда — такая же солнечная система в движении. Двигается весь небосвод. Двигается неисчислимое множество звезд Млечного Пути. Двигается каждый атом вещества, из которого состоит мир, в каждом атоме движутся по строгим математическим законам составляющие его электроны. В неизменном движении пребывает этот «НИКЕМ НЕ СОЗДАННЫЙ МИР». Без смысла и цели. Двигается, как у чудовищной машины вертятся колеса, и уносится в вечность. Что же такое «Я» в этом мире? Для человека, который не признает существования Творца и Его дизайна, «Я» — просто кусочек такого же материального вещества, просто комбинация атомов. И это значит, жизнь — бесцельна и является ни для чего не нужной игрой движущихся частиц. Просто эти частицы каким-то образом комбинировались так, что явилась моя, ни для чего не нужная личность, чтобы потом опять рассыпаться, как кубики разных форм и цветов, для чьей-то забавы...

НАДЕЖДА. Да уж... какую-то безрадостную картину ты нарисовал...

МИХАИЛ. Я постарался просто подробно и в деталях показать всю чудовищную бессмыслицу жизни человека, который отрицает

Божий дизайн относительно себя и своей сущности. Потому что только с принятием для себя «сущности жизни», предлагаемой Екклесиастом и излагаемой в Священном Писании, человек ощущает себя уже не бессмысленной материальной частью бессмысленного мира, а важным звеном в цепи Божьего дизайна. Не микрочастицей во Вселенной, а тем, кто является неизмеримо БОЛЬШЕ этой самой ВСЕЛЕННОЙ, потому что способен вместить ее в свой разум, свои чувства, ибо сущность каждого из нас — в единении с Творцом и Его замыслом.

Русский ученый, врач Пирогов, в «Дневнике», изданном после его смерти, писал: «Мой ум может уживаться с искреннею верою, и я, исповедуя себя очень часто, не могу не верить себе, что искренне верую в учение Христа Спасителя... Веру я считаю такою психическою способностью человека, которая более всех других отличает его от животного».

Интересное изложение научным языком того, что давным-давно сказал Екклесиаст, не так ли?

- <sup>1</sup> Евангелие от Луки 24,5
- <sup>2</sup> Деяния Апостолов 8,39-40
- <sup>3</sup> Екклесиаст 12,9-10
- <sup>4</sup> Притчи 14,15
- <sup>5</sup> Деяния Апостолов 17,10-12
- <sup>6</sup> Екклесиаст 12,11-12
- <sup>7</sup> Екклесиаст 12,13-14