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1. Значение греха (лекция 1).

А. Библейские термины для обозначения греха.

1. Термины Ветхого Завета.

а. Термины, которые указывают на отклонение от добра:

1. Chata’a - промахнуться мимо цели Суд. 20:16
2. ‘avar - преступить
3. shagah - ошибка, невежество
4. tha’ah - уклоняться в сторону

б. Богословские термины, которые указывают на неповиновение:

1) pasha' - бунтовать; бунтовать против Бога

2) maradth и marah - указывают на восстание против Бога

3) ma'an - отказ слушаться (подчиняться повелениям Иеговы) Исх. 4:23

4) chanaph - быть безбожным, нечестивым; безжалостное нарушение святости

5) ma'al - поступать вероломно; указывает на святотатство и отступничество от Бога.

в. Термины, которые описывают внутреннее состояние грешника:

1. avah - быть неправым или поступать неправильно; сознательное и намеренное нечестие
2. ra'a ' - быть плохим
3. rash'a - быть виновным , нечестивым (полная противоположность праведности); слово указывает на извращенную внутреннюю природу человека, а не только вину перед законом. Пс. 1:4 ; Ис. 57:20

г. Термины, в которых выделяется этический аспект греха:

1. сhamas - проявлять насилие, относиться несправедливо
2. 'aval - поступать извращенно, неправильно.

д. Термины для “вины”. Как правило, евреи на проводили различия между грехом и виной. Многие слова, обозначающие грех, указывают на вину. Но есть одно слово для вины - ‘asham - виновный, осужденный.

2. Термины в Новом Завете.

а. Основное слово:

hamartia - промахнуться мимо цели, не попасть в цель

б. Формальные термины:

1. paraptoma - преступать
2. parabasis - преступления
3. parabaino - заходить за черту
4. agnoia - ошибаться

в. Богословские термины, которые указывают на нарушение закона:

1. anomia -
2. paranomia
3. parakoe
4. asebeia -

г. Термины, которые указывают на духовную испорченность:

1. kakia - нравственное слово
2. poneria - нравственное зло

д. Этические и юридические термины:

1. adikia - несправедливость, неправедность
2. enochos - быть виновным за совершенные преступления
3. opheilema - долг

3. Выводы.

а. Основная идея в Ветхом Завете -

б. Основная идея в Новом Завете -

Б. Определение греха.

1. Взгляды, не соответствующие Писанию.

а. Дуалистическая теория - два вечных принципа: добро и зло. В человеке дух представляет принцип добра, а тело - зла.

б. Грех как лишение - грех вытекает из метафизического несовершенства человека.

в. “Грех сводится к чувству нежелания, которое всегда присутствует в благочестивом восприятии Бога и чувственной природы человека” (Фридрих Шлейермахер).

г. Грех как личный неправедный поступок.

Основное внимание уделяется только явным нечестивым делам. Не остается

места для первородного греха.

д. Грех связан только лишь с нравственным законом.

Идея здесь в том, что грех есть нарушение нравственного закона, когда

человек поступает вероломно по отношению к другим людям.

е. Грех как эгоизм.

Грех - это когда любовь к себе превосходит любовь к Богу.

2. Определение Джона Файнберга.

По своей сути грех - это волевое и намеренное решение творения не послушаться Бога, отвергнув Его откровение. Тем самым творение ставит свои желания превыше желаний Творца.

II. Происхождение греха.

А. Почему Бог изначально решил включить грех в Свой замысел для Вселенной?

Б. Откуда взялся грех?

1. Происхождение греха среди ангелов до сотворения человека.

2. Грехопадение.

а. Искушение.

1. Искуситель - змей.

2) Искушаемые. Женщина. Почему Ева, а не Адам?

3) Методы искушения.

б. Грехопадение.

в. Результаты грехопадения

1. Главное последствие - Быт. 2:17.

2) Последствия для змея - ст. 14.

3) Последствия для сатаны - ст. 15.

4) Последствия для женщины - ст. 16.

5) Последствия для мужчины - ст. 17-19.

6) Последствия для человечества.

III. Природа греха и искушения (лекция 2).

А. Унаследованный грех.

1) Унаследованный грех появился в результате греха Адама и Евы. Грех Адама вменен всему человечеству.

2) Под “вменением греха” мы понимаем передачу первородной природы или первородного греха. Речь идет о греховном состоянии, в котором люди рождаются после Адама.

3) Речь не идет о греховности сексуальных отношений или о грехе Адама. Это состояние человека при рождении.

4) Определение первородного греха.

5) Универсальность первородного греха:

а) Все люди грешны - Прит. 20:9; Еккл. 7:20; Рим.3:1-12, 19, 20, 23; Гал. 3:22; Иак. 3:2; 1 Ин. 1:8, 10;

б) Унаследованный грех - Иов 14:4; Пс. 50:5; Ин. 3:6; Еф 2:3;

в) Смерть - универсальное последствие греха Адама - Рим. 5:12-14.

6) Составляющие первородного греха:

а) Прирожденная вина;

б) Прирожденная порча.

в) Прирожденная порча и состояние человека.

1. Полная испорченность:

а) Полная испорченность не означает

1)

2)

3)

б) Полная испорченность означает

в) Библейские тексты

Ин 5:42; Рим. 7:18, 23; 8:7; Еф. 4:18; 2 Тим. 3:2-4;

Титу1:15; Евр. 3:12;

2) Полная неспособность:

а) Полная неспособность не означает

б) Полная неспособность означает

в) Библейские тексты

Ин. 1:13; 3:5; 6:44; 8:34; 15:4,5; Рим. 7:18, 24; 8:7,8;

1 Кор.2:14; 2 Кор. 3:5; Еф. 2:1, 8-10; Евр. 11:6.

7. Другие взгляды на первородный грех.

а. Пелагианство. Мы никак не связаны грехом Адамы. При рождении мы не

наследуем вину и испорченность Адама. Грех не вменяется человеку.

б. Полупелагианство и арминианство. Представители этого взгляда

соглашаются с позицией Августина о том, что мы наследуем испорченность

Адама. Все человечество участвует в грехе Адама. Но это не означает, что

он полностью неспособен творить что-то доброе.

Б. Греховные поступки.

а. Природа искушения. Иак. 1:13-15

1. Не приходят от Бога ст. 13.

2) Начинается с желаний ст. 14. Ср. Матф. 12:33-34; 15:18-20;

Гал. 5:19-21; 2 Кор. 7:1; Рим.6:12 ; 7:17-21; 8:12-13

3) Эти желания - exelkomenos и delea­zome­nos.

4) Искушение приводит к зарождению греха.

б. Роль сатаны в искушении.

Что может сделать сатана?

1)

2)

3)

4)

в. Греховен ли сам процесс искушения?

г. В какой момент зарождается грех?

1)

2)

2. Природа греховных поступков.

а. Разновидности грехов.

1. Грехи из-за невежества и высокомерия.

2) Грехи, когда мы не делаем того, что должны делать, и

делаем то, чего не должны делать.

б. Природа греха.

1. Пять элементов:

а) Грех как гордость и эгоизм;

б) Грех как неверие;

в) Грех как обольщение;

г) Грех как самообман;

д) Грех как непослушание.

IV. Вменение греха Адама (лекция 3).

А. Три вопроса.

1. Почему грех Адама вменяется всем людям?

2. Какова природа вменяемого греха?

(Что мы унаследовали от Адама?)

3. Каким образом грех Адама был вменен всему человечеству?

Б. Почему грех Адама вменяется всем людям?

а. Пелагианство.

1. Теория.

Адам навредил самому себе, но его грех никому не вменился. Каждый человек несет ответственность только за свои грехи. Грех Адама стал плохим примером для человеческой расы, но не более того. Смерть не является результатом греха - это естественное состояние человеческой расы. Мы все умрем, независимо от того, согрешил Адам или нет. Когда в Рим. 5:12 говорится о том, что все согрешили, это означает, что каждый человек совершает грех после рождения. Там нет никакого указания на связь с Адамом. Нам ничего не вменяется.

2) Возражения (аргументы против теории).

б. Полупелагианство.

1. Теория.

На самом деле каждый человек не согрешал в Адаме. Он согрешил, и в результате этого греха порочная природа передается из поколения в поколение. Таким образом, нет вменения вины и греха. Более того, человек не несет ответственности за порочную природу, с которой он рождается. Такой позиции придерживалась Римско- католическая церковь.

После рождения у человека есть склонность творить зло и совершать плохие поступки. Когда совершается греховный поступок, вина за этот грех вменяется человеку, но вина за грех Адама не вменяется. Передается только порочная природа. Человек рождается с прирожденной порочностью, неспособным угодить Богу (несмотря на то, что перед Богом он невиновен). Святой Дух дарует благодать каждому, чтобы он мог преодолеть прирожденную порочность. Посылая предваряющую благодать, Бог ожидает сотрудничества. Но люди могут противиться благодати Божьей и утверждаться в своей порочности. С каждым грехом человек падает все ниже и ниже.

2) Возражения.

в. Классические протестантские взгляды.

1. Теория представительства.

а. Теория.

1. Адам является главой человечества, и каждый человек присутствует в Адаме. Но этого недостаточно, чтобы объяснить, почему грех Адама вменяется каждому его потомку (см. Мюррей, стр. 26-27).
2. Бог избрал Адама быть представителем всего человечества. Бог заключил с Адамом завет, указывающий на то, что Адам становится представителем всего человечества. Если бы Адам был послушен Богу, он и его потомки получили бы вечную жизнь; так как Адам ослушался Бога, то он и последующие поколения были признаны виновными и заслуживали смерти.
3. Адам согрешил один. Так как он был представителем всего человечества, все человечество согрешило с ним. Он был признан виновным. Виновными и достойными смерти были признаны все люди. Все люди унаследовали падшую греховную природу. Вменить порочную волю человеку нельзя. Порочная воля передается из поколения в поколение. Мы не можем говорить о вменении порочности; следует говорить о передаче порочности.

б. Аргументы в защиту теории.

в. Возражения против теории представительства.

2) Реалистичный взгляд (теория естественного представительства Адама).

а. Теория.

Все человечество существовало как одно целое в Адаме, а не каждый человек по отдельности. Когда он согрешил, общая природа, которая была в нем, т.е. в его семени, также согрешила. Из-за этого единства в Адаме его грех вменяется всему человечеству. Адам не выступает как наш представитель. Каждый человек является "индивидуализированной частью" этой общей природы, поэтому виновен в грехе и заслуживает наказания. Испорченность передается последующим поколениям, а вина и осуждение вменяются. Никакого представительства не было.

б. Аргументы в защиту теории.

1. В Римлянам 5 не содержится строгой аналогии между Адамом и Христом, поэтому главный аргумент теории представительства не основателен. Христос выступает в качестве нашего представителя, но, так как нет строгой аналогии, и так как ст. 12 говорит, что мы все согрешили, кажется разумным предполагать, что мы все согрешили в Адаме семинально.

“все” - что имеется в виду?

а) Если слово “все” относится к разным группам в Адаме и Христе, то нет строгой аналогии.

б) Если слово “все” относится к одной группе в Адаме и Христе, то нет строгой аналогии.

2) Если кто-то вменяет заслугу, то это - благодать, но если мне вменяется вина и осуждение, когда я не совершал поступка и сам не выбирал представителя, который совершит его за меня, то это - несправедливость. Теория представительства, утверждающая, что Бог выбрал моего представителя, и только он согрешил, однако его грех вменяется мне, оказывается безосновательной в вопросе Божьей справедливости. В реалистичной теории Божья справедливость поддерживается.

3) Я не могу нести моральную ответственность за то, чего я не совершил по своей воле. Согласно теории представительства, я не выбирал своего представителя (нарушение свободы) и не совершал греха, когда Адам совершил (нарушение свободы). Следовательно, я - жертва, а не посредник, и не могу быть морально ответственным.

4) Можно опосредованно страдать вместо другого (Христос), но это не означает, что Писание учит тому, что можно согрешить вместо другого. Писание говорит о личной ответственности за собственные грехи. Мы не виновны в грехах других людей. Ср. Иез. 18

в. Возражения против теории.

1. Реалистический взгляд не может объяснить, почему мы не несем ответственность за каждый грех Адама.
2. Реалист должен признать, что отдельные люди не участвовали в грехе человеческой природы, так как она существовала в единстве в Адаме. Но как вы можете нести вину за то, чего вы лично и индивидуально не совершали?  
   Ответ: Если это проблема для реалистов, то это еще большая проблема для теории представительства Адама, как как она утверждает, что человечество не совершало грех, Адам же совершил его. Реалисты считают, что мы в какой-то степени согрешили. Мюррей может утверждать, что так же трудно установить связь между родовым человечеством и Адамом, как между грехом и представителем. Возможно, что это верно, но, так как Писание предполагает, что связь есть, то мнение, которое поддерживает справедливость, гораздо лучше, чем мнение, которое говорит, что мы никоим образом не участвовали в грехе. В Рим. 5:12 написано, что мы все согрешили, и это указывает на участие в каком-то смысле, но теория представительства отрицает участие, кроме как абстрактного участия через представителя. Ср. Евр 7:9,10.
3. Реалисты утверждают, что теория представительства не поддерживает идею о справедливости, то есть не учитывает то, что включено в личные или коллективные отношения. Реалисты верят в коллективные отношения. Тогда им следовало бы признать, что участники таких отношений несут ответственность за поступки всей организации. Поэтому отрицание вменения греха противоречит идее коллективной солидарности.

Ответ: В других случаях я выбираю сам, становиться ли

мне членом какой-то организации, и выбираю своего представителя. Что касается случая с Адамом, то у меня не было выбора, поэтому я не могу быть морально ответственным.

Мюррей считает этот аргумент необоснованным, так как Бог устанавливает коллективные отношения. Но проблема в том, что Мюррей не приводит никаких примеров. Если он имеет в виду правительство, то можно согласиться, что Бог устанавливает власть, но это не означает, что Он определяет конкретную форму власти (правления) - это определяется людьми, которые добровольно формируют правительство. Даже когда Бог определяет форму правления (цари в Израиле), мы видим, что народ, как одно целое, признается виновным в грехах царя, только если участвовал в его совершении. Пока Мюррей не предоставит пример коллективного единства, мы не можем оценить его природу и сказать, прав он или ошибается.

в) Даже в самом очевидном коллективном сообществе (Израиль) ответственность отдельного человека подчеркивается. Человек не становится духовным иудеем, только потому что родился в еврейской семье (Рим.9), а в Ветхом Завете ясно говорится о том, что каждый отдельно взятый иудей отвечает за свой грех.

г) Когда мы ищем в Писании доказательства существования невидимой субстанции в Адаме под названием “человеческая природа”, мы их не находим. Теория представительства считает, что все люди были представлены в Адаме, и то, что было его человеческой природой, передается его потомкам. Подтверждение этому мы находим в Писании.

Ответ: Реалист не настаивает на невидимой субстанции. Он только утверждает, что все люди были в семени Адама. Если трудно найти подтверждение в Писании реалистической позиции, то нет в Писании и четкого указания, что мы были в Адаме как в своём представителе. Обе теории строятся на умозаключениях. Но теория представительства строится на умозаключениях строгой аналогии между Христом и его “расой” и Адамом и его “расой”. Мы уже показали, что эта аналогия не строгая; следовательно, умозаключения безосновательны. Реалисты делают выводы на отсутствии аналогии в Римлянам 5 и на природе справедливости, посредничестве и моральной ответственности, о которых говорится в Писании. Их умозаключение обосновано.

3) Два оставшихся вопроса и предложение.

1. Анти-реалистичный аргумент, основанный на Рим. 5:12-14.

2)

4) Какая теория верна?

В. Что же было вменено человеку после грехопадения?

1. Пелагианство: ничего.
2. Полупелагианство: ничего, но врожденная испорченность в какой-то степени передается человечеству.
3. Теория представительства Адама и теория присутствия в семени.
   1. Греховный поступок Адама.

б. Вина за грех.

в. Осуждение как последствие вины.

г. Наказание как результат осуждения, смерть.

Г. Как был вменен грех Адама?

1. Чувство вины и все связанное с ним немедленно вменяется. Это означает, что мы не получаем грех Адама через передачу врожденной порочности. Скорее всего, это означает, что грех и вину Адама зачисляют на наш счет непосредственно из-за нашего отношения к нему (нахождении в нем). Грех и вина не передаются через естественное человеческое размножение. См. Мюррей, гл. 3.
2. Врожденная испорченность не вменяется, а передается путем естественного продолжения рода.
3. Графическое изображение.

Немедленное вменение вины:

Адам

Сиф

и т.д.

мои родители

я

Посредственная передача испорченности:

Адам

Сиф

и т.д.

мои родители

я

V. Последствия греха.

А. Временные.

1. Для неверующих.

а. Отчуждение и вражда по отношению к Богу.

б. Увеличение развращения.

в. Наказание при жизни.

г. Физическая смерть. Быт. 2:17; Рим. 5:12

2. Для верующих.

а. Потеря общения - 1 Иоанна.

б. Наказание - Евр. 12:1-13.

в. Бесплодность - Ин. 15:1-16.

г. Потеря возможности для служения - 1Тим. 3.

д. Физическая смерть - Быт. 2:17, Рим. 5:12.

е. Преждевременная смерть - 1Кор. 11:30;

Деян.5:1-11;1Ин. 5:16-17.

Б. Вечные последствия.

1. Для неверующих: вечное разделение с Богом - вторая смерть. Рим. 6:23; Откр. 20
2. Для верующих: потеря награды. 1Кор. 3:5-15; 9:18-27