



БРАК



РАЗВОД

И



**ПОВТОРНЫЙ
БРАК**

Джей Адамс

В БИБЛИИ

**Брак,
развод
и повторный брак
в Библии**

Джей Е. Адамс

**Издательство "Ключ"
Казань
1999**

Все выдержки из Библии даны по Синодальному переводу,
© 1956-68, Изд. Московской Патриархии.

Перевод: Романов Д. А.
Редактор: Барабанов А. А

Джей Е. Адамс, *Брак, развод и повторный брак в Библии*
Copyright © Изд. на русском языке. Издательство «Ключ», 1998

Originally published under the title
Marriage, Divorce, and Remarriage in the Bible
Copyright © 1980 by Jay E. Adams

Zondervan Publishing House,
Grand Rapids, Michigan 49506
ISBN 0-310-51111-9

Предисловие

На протяжении четырнадцати лет я работал с пасторами и знаю большую часть проблем, с которыми они сталкиваются. Я знаю, что у них постоянно возникает потребность в изучении некоторой области (на которой с невероятной быстротой произрастают проблемы), а именно области развода и повторного брака. Пасторы в большинстве своем не знают, как подойти к этим весьма запутанным вопросам, с которыми им приходится сталкиваться еженедельно. Я говорю сейчас не о либеральных, а о консервативных служителях, тех людях, которые верят в Библию и проповедуют ее.

Эти пасторы хотят следовать Писанию в любой сфере жизни, но иногда они не могут четко разглядеть путь, по которому необходимо следовать. Дуайт Смолл пришел к выводу (разбив половину Нового Завета на диспенсации с точки зрения гипердиспенсационализма), что Библия практически ничего не говорит по этому вопросу. Может быть, то, что осталось от его Библии, и впрямь ничего не говорит по этому вопросу, но моя Библия говорит о браке и разводе многое. Бог не оставил нас один на один с этими вопросами, как полагает Смолл Нет! Есть достаточно ясно выраженного откровения по всем этим вопросам. Наша проблема не в этом.

Мы так полго пренебрегали этими темами, некритично воспринимая наши местные или деноминационные традиции, большая часть которых обходит эти проблемы стороной, что теперь оказались в бушующем море без руля и ветрил. Семинарии часто эти “практические вопросы” считали второстепенными, едва упоминая их в академическом плане занятий (если только они вообще упоминались) и концентрируя все свое внимание на таких проблемах, с которыми пасторы редко сталкиваются в повседневной деятельности. Итак, студенты отправлялись в церкви, совершенно не ведая о запутанных узлах, в которые многие могут запутывают свой брак, отправлялись, не имея никакой подготовки, чтобы предложить что-нибудь конструктивное.

4 Брак, развод и повторный брак в Библии

Те же из них, кто попытался исследовать эти темы с точки зрения Писания, увидели, что разные комментаторы выдают зачастую совершенно противоположные точки зрения по этим вопросам, а иногда совершенно обходят их стороной, и, в конечном итоге, эти точки зрения не представляют большой ценности для практической жизни. Исследователи сразу же осознают всю глубину и широту темы брака и развода, тут же сталкиваясь со сложными и запутанными экзегетическими проблемами. С неохотой они замечают: “У меня просто нет ни времени (ни способности) пробраться сквозь эту шелуху мнений. Мое рабочее расписание просто не позволяет мне сделать этого”.

Так и идет служение. Но что же тогда предпринимает служитель, сталкиваясь с различными проблемами брака и развода, которые возникают все чаще и чаще, становясь ежедневным уделом работы пастора с людьми? Конечно же, вы знаете ответ. Слишком часто служитель вдруг видит, что он начинает опираться на традиции своей общины (здесь на него может оказываться давление со стороны церковного совета), хотя он видит также и то, что эти традиции, по крайней мере, сомнительны или имеют под собой весьма слабую опору

Но за этой слабой и неудовлетворительной реакцией со стороны консервативной церкви скрывается нечто большее. До самого последнего времени эту тему тщательно обходили стороной. Однако этого быть не должно. Есть такие силы, которые действуют с целью (см. главу 1), чтобы церкви продолжали игнорировать эти проблемы. В прошлом пастору было относительно легко сказать: “Извините, но я не совершаю бракосочетания ранее разведенных”, или общине можно было с легкостью записать в своем уставе: “Разведенный (разведенная) не может учить, петь в хоре или занимать какую-либо иную должность в церкви”. Сейчас ситуация другая, но во многих общинах люди так и продолжают поступать. Но даже если точка зрения прошлого еще и доминирует в некоторых церквях, происходят и изменения, а именно - пасторы не могут примирить эти решения со своей совестью.

В настоящее время развод - явление обычное. Это не просто болезнь, которой люди заразились от голливудских кинозвезд. Сейчас развод даже является фоном многих телевизионных шоу. Связанное с разводом проклятие совершенно выветрилось из многих слоев общества. Новообращенные, приходящие в евангельские церкви, в огромном числе и огромной массе своей также прошли через развод (или развод и повторный брак) И они хотят

знать о своем положении в церкви Христа. И они требуют (и они вправе потребовать) ответить им, опираясь на нечто более солидное чем традиции, они хотят знать, что Слово Божие говорит об этом.

В ответ на эти требования появились книги и брошюры, авторы которых высказали диаметрально противоположные взгляды, касающиеся ключевых стихов. Точки зрения разнятся: от полного попустительства до полного запрета развода и повторного брака, не допустимых ни при каких обстоятельствах. Среди этих книг выделяется одна, а именно “Развод” Джона Маррея, которая, несмотря на всю свою нерешительность по многим ключевым вопросам, все-таки является лучшей в своем роде. Стиль же самой книги - стиль ворчуна, выискивающего недостатки, объяснение материала монотонно и выводы нерешительны (а иногда и неверны), охват тем неполон. Книга Гая Дьюти “Развод и повторный брак” полезна, но слишком мала по объему и плохо написана. До сих пор христианская церковь ждет всеохватывающих, здравых и точно исследующих материал книг, которые легко читать, стиль которых будет нацеливаться на практическое разрешение проблем и в то же самое время будет справедливо излагать библейское учение.

Использует ли провидение Божие этот труд (хотя бы частично), чтобы заполнить существующий пробел и удовлетворить существующие нужды, или нет, показать это сможет только время. В этой книге я описал то, что, по моему мнению, должно быть сделано, чтобы представить в ней то, в чем нуждаются служители и члены церкви. Я молюсь о том, чтобы они нашли в ней то, что ищут.

Джей Адамс
The Millhouse
Juliette, GA, 1980

Введение

В первую очередь, я хотел бы сказать, что это не книга о браке, хотя я счел необходимым осветить также и тему брака. (О браке написана моя другая книга “Христианская жизнь в семье”). Но невозможно говорить о разводе и повторном браке, не обсудив сначала тему брака вообще (с моей точки зрения именно в отсутствии такого обсуждения заключается недостаток других книг по проблеме развода). Я не думаю, что мы должны детально обсуждать все относящееся к браку, однако мы должны затронуть некоторые основные принципы. Без такого отступления библейская точка зрения на развод и повторный брак будет практически недоступна для рассмотрения.

Обсуждаемые в этой книге темы представляют собой вопросы, причиняющие церкви особое беспокойство. Несмотря на то, что не всем проблемам будет дано удовлетворительное решение, я надеюсь, что вы согласитесь хотя бы с некоторыми из представленных решений. Так как вопросы развода и повторного брака тщательно обходились в недавнем прошлом, у нас нет под рукой достаточно обширного материала для ссылок. Комментаторы обычно вскользь затрагивают интересующие нас отрывки из Писания. Может быть, еще та или иная проповедь затрагивает менее болезненные отрывки из Писания, однако, в массе своей церковное руководство беспомощно барахтается в море этих проблем, а к ним присоединяются и члены церкви.

Двадцать восемь лет назад, когда я только что начал свое служение пастора в западной Пенсильвании, христиане мало говорили о браке и очень редко могли что-то сказать (если вообще что-то говорили) о разводе и повторном браке. Не то что бы эти вопросы представляли из себя табу, просто в таком обсуждении не видели никакой необходимости. Кроме Джона Маррея никто не писал книг на эти темы. Сейчас полки христианских книжных магазинов ломятся от книг по браку и разводу (книг, пролистав которые, вы не захотите читать). Но такими мы были в том добром, старом прошлом. Почему?

Мы считали, что нет необходимости говорить о семье по ряду причин. Во-первых, мы не на жизнь, а на смерть сражались с

либерализмом, и мы во многом тогда проигрывали. Христианские учебные заведения один за другим попадали в руки либералов. Консерваторов выбрасывали из церквей в то время, как целые деноминации попадали в руки неверующих руководителей. Радио (религиозное телевидение тогда только начиналось) принадлежало либералам. Эволюционисты были на коне, а консерваторы отсиживались, замкнувшись в своих церквях и зализывая раны. Кругом шла борьба, но не было ни ресурсов, ни людей, на которых можно было бы опереться. Фактически, по сравнению с нынешним потоком материалов, было вообще мало христианских книг. В самых значительных издательствах работали либералы, которые и руководились либералами. Консервативных издателей было мало, рынок для консервативной литературы был мизерным. Основывающихся на Библии верующих было незначительное меньшинство.

Консерваторов это мало волновало. А в те дни многие из них были диспенсационалистами, которые любили повторять: “Скоро это кончится. Это уже одиннадцатый час. Нам надо продержаться еще два-три года и придет Господь”. Это означало, что не было долгосрочного планирования, не было наступательных, с далеким прицелом действий. Забота о семье была минимальной.

К такому отношению добавлялся еще тот факт, что у людей в то время не было ни времени, ни энергии, ни ресурсов, чтобы можно было что-то сделать. Все ресурсы шли на оборону. Некоторые вещи приходилось оставлять в стороне. К сожалению, церкви тогда концентрировали свое внимание на совершенно других проблемах, не связанных с вопросами брака и развода.

Несмотря на то, что такое положение вещей ни в коем случае не извиняет церковь, оно все-таки объясняет тот факт, почему целое поколение (в данном случае мое) выросло, не получив никаких или практически никаких наставлений ни по вопросам христианской жизни вообще, ни о браке и семье в частности. Мы вынуждены были блуждать и с помощью ошибок учиться тому, что мы хотели бы передать следующему поколению.

Молодой служитель, принимающийся за труд сегодня, живет в совершенно иную эпоху. Положение радикально изменилось. Истинная церковь сейчас управляет делами, для либералов сейчас наступили трудные времена. Консерваторам сейчас принадлежит большая часть ресурсов, и поэтому они движутся вперед. Семинарии заполнены студентами, кругом изобилие самых разных книг. Более того, сейчас гораздо важнее пробраться через

8 Брак, развод и повторный брак в Библии

это скопление книг, чтобы определить, какие же из них заслуживают внимания,

И все-таки, несмотря на все эти изменения, не так-то много книг было выпущено по вопросам развода и повторного брака. Есть много книг по жизнеописанию, о том, как развод разрушает семьи, есть проповеди, разоблачающие развод, но нет книг, которые бы подходили к разводу с точки зрения экзегетики и богословия. В результате пасторам приходится нелегко. Церковные советы не могут иногда принять решение. В семинариях эту тему обходят стороной, и таким образом христианская общественность так и остается в неведении. Даже некоторые аспекты брака еще не получили должного обсуждения.

Добавьте теперь к этому неведению эклектические идеи, почерпнутые из языческих психологических и психотерапевтических источников, а также некоторые популярные, нацеленные на благо (но уводящие в сторону) рассуждения ораторов, и вы получите довольно горький коктейль. Есть множество книг, которые пытаются внедрить психологические идеи в Писание, когда речь заходит о разводе, но не хотят подойти к этому вопросу с точки зрения экзегетики. Без сомнения, велика потребность именно в серьезном экзегетическом исследовании.

Но это еще не все. Когда-то церковь полагала (и полагала совершенно неверно) что можно положиться на общество в деле воспитания подрастающего поколения во всех вопросах, касающихся брака и семьи. В этом теперь и причина того, почему мы находимся в таком затруднительном положении. Педагоги, политики, популярные деятели, да практически все (в том числе и полиция) выступали за брак и против развода. Брак и семья занимали почетное место, следуя сразу же за материнством, американским флагом и яблочным пирогом. Таким образом, два поколения выросли, выступая за брак, но не зная почему. До настоящего времени мы невежественны в отношении того, что Библия говорит о семье, браке, разводе и повторном браке.

Сегодня общество уже не похоже на общество прошлого. Люди уже не считают американский флаг, материнство и яблочный пирог незыблемыми истинами. Подростки сжигают флаг, сексуальные меньшинства отказываются от материнства, и я могу вполне готовиться к тому, что Министерство здравоохранения в недалеком будущем наложит запрет на яблочный пирог как “опасный для нашего здоровья”. Семье также досталось; ценность семьи стали подвергать сомнению точно так же, как и дру-

гие общественные институты общества. Без сомнения, идут сильные нападки на семью, неудивительно, что увеличивается число разводов!

В школе пропагандируются около двенадцати различных типов открытых браков. На телевидении развод и повторный брак показываются как вещи обычные и приемлемые или даже идет неприкрытое их прославление. Молодым людям внушают, что брак - это человеческое изобретение, и что нам он более не требуется, так как мы достигли "зрелости". Якобы мы пережили брак, и что, по крайней мере, он является просто безобидной формой бытия, но отнюдь не необходимым атрибутом прошлого. Предполагается, что мы переросли брак как способ контроля над человеческой жизнью. Если сегодня более удобно не вступать брак, так как мы столько знаем о контрацепции, то так тому и быть. В конце концов у браке ведь есть отрицательные стороны, не так ли? Если брак был когда-то изобретенной целесообразностью, то теперь, когда у нас есть таблетки и возможно делать аборты по первому требованию, то человек может обойтись и без брака, так как теперь он более не целесообразен.

Молодые христиане не знают, что и подумать, выслушивая все эти аргументы либеральных богословов, политиков и врачей. Ни родители, ни церковь не дали им прочного библейского обоснования брака, и теперь молодые люди склоняются под напором всех этих идей о браке и семье.

Такая ситуация требует нового подхода как со стороны церкви, так и семьи. Мы должны знать, как обсуждать основные вопросы брака и семьи Мы не можем более зависеть в этом от общественных организаций. Более того, мы никогда и не должны были зависеть от них Они всегда поддерживали брак, исходя из небиблейских представлений, и тем самым подготовили почву для его разрушения. Если мы этого не сделаем, то тогда за нас это сделает мир. Сейчас мир уже не скрывает своих воззрений, он открыто высказывает мысли о "новой нравственности", которая всегда существовала среди людей, существовала скрытно до поры до времени. Христиане не могут просто ждать и ничего не делать в то время, когда мир развращает молодежь.

В прошлом, когда шла ожесточенная схватка с либерализмом, когда наши ресурсы были ограничены, когда общество открыто поддерживало идеи, похожие на христианские идеалы, то было так легко игнорировать эти проблемы. Кроме того, число разводов тогда было незначительным (особенно в церкви), и ка-

10 Брак, развод и повторный брак в Библии

залось, что развод - это такое испытание, с которым церковь никогда не столкнется. Умудренный верующий тогда мог спросить (и был в некотором смысле прав): "Зачем пинать дохлую собаку? Неужели кто-то выступает против семьи? Кому это надо, тратить столько времени на обсуждение этого вопроса?" В наше время линия фронта проходит у нас дома.

В определенном смысле мы сейчас находимся в гораздо лучшем положении, чем когда-либо. Открытые нападки на семью *вынудили* церковь обратиться к Библии и заняться изучением вопросов брака и развода, изучением того, чем мы так долго пренебрегали.

Если мы не выступим *сейчас* с определенными взглядами, а мы не можем более ждать, то тогда все христианские ценности будут сведены на нет, точно так же как и все остальные нравственные ценности в мире и следующее поколение христиан будет жить, основываясь на своих представлениях в вопросах брака и развода, а не следуя библейским принципам.

Учтите еще и следующий фактор. В те дни, насколько я их помню, многие церкви просто не принимали никаких решений по вопросам развода и повторного брака, так как никогда (или очень мало) сталкивались с ними. 25 лет назад развод не был проблемой среди христиан. Тогда церковь могла закрыть глаза на развод. Это было удобно, так как развод - тема малопрятная и соответствующие ей места Писания не так-то легко истолковать. Новообращенных тогда было мало и, таким образом, в церковь приходило мало разведенных людей. Как я уже отметил, общество тогда отрицательно относилось к разводам и даже принимало законы, затруднявшие получение развода и за пределами церкви. Опираясь на такое понимание развода в обществе, консервативным церквям не оставалось пищи для споров. Поэтому церкви плыли по течению, конечно, с некоторыми замечательными исключениями. В основной массе же своей церкви пребывали в неведении, так как эти неприятные вопросы требовали времени, чтобы изучить их и принять решение. Кроме того, к этим вопросам присоединялось еще и огромное число сопутствующих проблем. Но вот подули новые ветры, появилась новая нравственность, и церковь оказалась неподготовленной и без ясно выраженной точки зрения.

Церкви, конечно, было легче легкого принять вид самой благочестивой организации, ведь в то время она сталкивалась лишь с немногими случаями развода. Да, в этих случаях руши-

лись чьи-то судьбы. Да, но и люди эти были достаточно подозрительными?

Некоторые люди пережили крушение, другие же пошли по жизни своим путем. Третьи же вообще ушли из церкви (кто знает куда?). Многих лишили должностей, права преподавать, учить, даже петь в хоре, так как они стали “разведенными”, то есть гражданами второго сорта в Царстве Божиим. (Часто было совсем неважно, были ли эти люди стороной пострадавшей или виновной с библейской точки зрения. Достаточно было того, что они были разведенными).

Большинство пасторов никогда не проводили бракосочетания разведенных (вне зависимости от обстоятельств развода). Все это принималось без рассуждений. Пасторы отстаивали свою точку зрения с помощью таких высказываний: “Извините, но я не провожу бракосочетаний разведенных”. Никто не задавал никаких вопросов о прошлом. Разведен и точка! Такое отношение к разведенным еще не умерло в церквях. В некоторых частях США оно наоборот усиливается, подкрепляемое некоторыми распространяющимися учениями.

Итак, вот таков фон для нашего обсуждения вопроса. Вот как мы дошли до того, до чего дошли. Итак, где же мы все-таки находимся?

Мы живем в переходной культуре. Мы живем в такое время, когда старые ценности подвергаются сомнению (как вне, так и в самой церкви). Ценности вырывают с корнем, провеивают на воздухе и начинают перемешивать как салат.

- (1) Христиане не имеют определенной позиции. Они не знают, во что верить.
- (2) Они не знают, что в их взглядах от традиции и что из Библии.
- (3) Они хотят отказаться от человеческих традиций и встать на библейскую точку зрения.
- (4) Но не знают, где им могут помочь и кто им может помочь.

Лично мне нравится это время. Оно открывает двери для библейской точки зрения, которая не будет повреждена предрассудками, ведь им не место в мировоззрении людей, тех что желают жить по Библии. Это время, когда мы можем послужить Слову Божию. Да, здесь мы столкнемся и с искушениями. В такие периоды времени обычно процветает радикализм, то есть стремление выбросить все вон и хорошее и плохое. Страх перед радикализмом, с

другой стороны, может помешать нужным переменам и развитию мысли. Мы не должны бросаться в крайности и позволять им мешать нам продвигаться далее в понимании Писания. Самое замечательное сейчас, что консервативные христиане готовы уделить серьезное внимание новым взглядам при одном условии, что эти взгляды будут истинно основываться на Библии. Цель моей книги - исследовать Писание и прийти к более конкретным, к более библейским взглядам на развод и повторный брак. Я хотел бы во всем основываться на Библии. Читателю же решать, насколько я в этом преуспел.

Выбора нет. Церковь страдает. В рядах наших общин много разведенных. Повторные браки стали явлением обычным. Правильно это? Неправильно? Как нам относиться к разведенным? Эти вопросы уже нельзя более игнорировать. Так как я полагаю, что у меня есть некоторые ответы на эти вопросы (хотя и не на все вопросы), я не считаю, что мне удалось разрешить их все. В своих руках вы держите результат моего труда.

Я сказал: мне нравится, что церковь уже не может более игнорировать эти проблемы. Это действительно так. Острота проблемы вызвала необходимость появления такой книги.

Я знаю, что для многих эта книга вышла слишком поздно. Но, может быть, мы в будущем сможем совершать меньше неверных шагов.

Я знаю также, что есть масса людей, которые хотели бы положить все эти вопросы под сукно. Этот факт не должен нас останавливать. Мы не должны останавливаться, глядя на грозящие нам подводные скалы. Я специально говорю об этих подводных скалах. Для многих людей эта тема несет заряд огромной разрушительной силы. Клевета, расколы, даже прелюбодеяния кажутся для некоторых позволительными. Но развод? Нет и нет! С этой темой связаны сильные эмоции, и людям иногда очень трудно вновь посмотреть на то, что Библия говорит по этим вопросам. Именно поэтому писать о разводе и повторном браке означает обресть себя на плавание в море с подводными скалами. Если вы один из таких людей, и у вас есть определенная точка зрения по этому вопросу, то, я надеюсь, вы сделаете следующее:

- (1) Не выбрасывайте мою книгу. Выслушайте меня, серьезно исследуйте все то, что я говорю, даже если вы с этим несогласны.
- (2) Помните, что моя цель - прославить Христа, изложив все как можно ближе к Писанию.

- (3) Попробуйте отказаться на время от своих предрассудков и успокоить, пригасить свои эмоции во время чтения.

Ради церкви Христовой я должен был написать это, чем бы я при этом не рисковал.

Конечно, это только одна часть истории. Есть много людей, и число их растет, тех, кто не хочет постоянно прятать голову в песок. Эти люди хотят знать, в чем состоит библейское учение о разводе и повторном браке, и они хотят знать, как они могут применить эти знания в служении и в своей собственной жизни. Именно для таких людей и написана эта книга.

Часть 1

Брак

Глава 1

Основные принципы брака

Мы должны начать здесь. Мы не можем пропустить эту первую часть. Невозможно рассматривать развод, то есть расторжение брака, не рассмотрев прежде основных принципов библейского учения о браке Слишком часто люди, рассуждающие о разводе, не понимают (и часто неверно истолковывают) библейские данные, так как не уделили достаточно времени изучению того, что Библия говорит о браке. Сделать же это жизненно необходимо - брак и развод нерасторжимо связаны друг с другом.

Я не буду детально рассматривать брак во всех его деталях, я выделю лишь те его аспекты, которые совершенно необходимы для того, чтобы выработать основанную на Писании точку зрения на развод и повторный брак. В этой книге мы будем делать упор именно на изучение развода и повторного брака. Дорогой, ведущей к изучению развода, является изучение брака.

Так как развод - это расторжение брака (то есть разделение того, что “Бог сочетал”), то нам надо совершенно четко понять, что же расторгается при разводе и как это расторгается.

Некоторые, например, говорят, что развод не расторгает брака, что “в глазах Божиих эти люди до сих пор состоят в браке”. Насколько правдива эта концепция? Язык этой фразы не библейский, а как насчет самой идеи? Если эта концепция верна, то почему тогда Христос предупреждал нас, чтобы человек не разлучал того, что Он сочетал?

Или же развод действительно полагает конец браку, не только с точки зрения закона, но и с точки зрения Бога? В том случае мы должны воспринимать предупреждение Христа как

строгое предупреждение не делать того, чего мы не должны делать.

Этот вопрос не относится к вопросам академическим. Разрешение этой проблемы имеет огромное практическое значение для нашей жизни. И ни один мыслящий христианин не должен избегать принять решение по этому вопросу. Но для того, чтобы ответить на этот вопрос, следует сначала узнать, в чем состоит установление брака. Как совершается брак? В чем состоит его значение перед Богом?

Что такое брак?

Брак - это не человеческое изобретение, как полагают современные мыслители. Не человек выносил идею брака где-то на протяжении человеческой истории, решив что это будет удобный способ распределить наши обязанности по отношению к детям и так далее. Бог говорит нам, что это Он Сам установил брак *в самом начале* человеческой истории (Бытие 2-3).

Бог решил, что брак будет основополагающим элементом всего человеческого общества. Прежде чем появились (говоря буквально) церковь, школа, промышленность, Бог учредил брак, заявив: “Оставит человек отца своего и мать свою, и прилепится к жене своей; и будут одна плоть”¹. Очень важно обучить этому принципу молодых людей.

Если бы брак был человеческим изобретением, то тогда человек имел бы право отвергнуть брак вообще. Но так как брак учрежден Богом, то только Он имеет права сделать это. Он сказал нам, однако, что брака не будет только в будущей жизни². Не может брак также и регулироваться на основании пожеланий человека. Брак, как общественный институт (к которому относятся, конечно, и все индивидуальные браки), подчиняется правилам и законам, установленным Богом. Если бы установив брак, Он ничего более не сказал бы, то тогда мы могли бы сами создавать свои правила. Но Он не оставил нас блуждать в тьме - Бог открыл Свою волю о браке на страницах Писания. Люди могут заключать браки, могут разводиться и могут заключать повторный

¹ Бытие 2:24. С формальной точки зрения и церковь и труд и образование ит. д существовали с самого начала. Однако только лишь брак был установлен как *общественный институт* в саду Эдемском.

² Марка 12:25; Луки 17:26, 27.

брак только в том случае и только тогда, когда Сам Бог говорит, что такие действия совершаются без греха. Поэтому мы должны изучать библейские принципы и строго их придерживаться. Ни в компетенцию гражданина, ни в компетенцию государства не входит права решать, кто может заключать брак (или получить развод) и устанавливать для этого основания. Государству было дано право регистрировать браки и т. д., однако у него нет права (или компетенции) устанавливать правила для брака или развода. Это Божия прерогатива. Он явил Свою волю касательно этих вопросов в Писании, которая и выражается и применяется церковью.

Во-вторых, брак - это основополагающий институт (учреждение). Мы видели, что брак был установлен прежде всех остальных общественных институтов человеческого общества. Общество, в свою очередь, во всех своих проявлениях зависит от брака. Нападки на брак, свидетелями которых мы являемся сегодня, по существу являются нападками на общество (и на Бога, Который построил общество, основанное на семье). Брак - это также основание, на котором построено Божие общество, т. е. церковь. Это общество завета слабеет, если слабеет "семья", "дом", "домашнее хозяйство". (В Писании "дом" - это основополагающая единица общества. Это группа лиц, живущих под одной крышей, под главенством одного человека, группа, самостоятельно принимающая решения). Этот "дом" (эквивалент "семьи", но имеющий более широкое значение) - это именно единица общества, с которой Бог и общается как с *единицей* общества³. Таким образом наладки на брак (на основании которого формирует-

¹ Точно также как Бог общается с отдельными людьми, народами, церковью, общинами. Он также общается и с "домами". См. Бытие 7:1; 19:12-14; Иисуса Навина 2:19; 6:23; Второзаконие 11:6; Деяния 16:31; Иоанна 4:53; Деяния 10:2; 18:8. В соответствии с Иисуса Навина 7:14 Бог разделил народ на колена, племена, дома (семьи) и отдельных личностей. Слово "дом" используется для обозначения физического места пребывания человека, храм, скиния, церковь (1 Тимофею 3:5), поколения одной семьи (колена Матфея 10:6; Луки 2:4) и конкретной семьи (одного поколения) (Марка 6:4; Деяния 7:10; 16:31. "Дом" включает себя всех проживающих под одной крышей (и, таким образом, под руководством одного главы семьи) дома. К дому относятся рабы, родственники и т. д. В случае с Давидом (Псалом 100:2) домом был его дворец и все проживавшие в нем. Дом может быть и совсем небольшим. Например, домом может быть одна семейная пара, то есть два человека.

ся “дом”) представляют собой нападки на основную единицу церкви.

По всем этим причинам нападки на семью - дело серьезное. Эти нападки посягают на Божий порядок в мире и Его церкви.

В-третьих, брак - это совсем не то, что считали браком (и считали неверно) Римско-католическая церковь и многие протестанты. Они считали, что брак предназначается для воспроизводства рода человеческого. Несмотря на то, что одной из обязанностью человека в браке и только в браке является воспроизводство (“плодитесь и размножайтесь”), само воспроизводство не является основной чертой брака.

Сохранять брак как таковой только ради биологического воспроизводства - это глупость, которая запутывает многие умы. В особенности, такая точка зрения смешивает брак со спариванием. Род человеческий (как, например, белые мыши, козы и так далее) может размножаться прекрасно и вне рамок брака, размножаться простым спариванием. Как раз гетто, в которых слабы семейные устои, очень быстро наращивают свое население путем спаривания.

Нет, брак - это не просто спаривание. Несмотря на то, что совокупление - это одна из сторон брака, нельзя путать совокупление и брак. Свести брак только к узаконенному совокуплению, совокуплению ответственному - значит совершить ошибку с весьма серьезными последствиями. Воспроизводство рода человеческого - это вторичная цель брака, а не его главная задача. Род человеческий размножался бы гораздо быстрее, если бы не было института брака.

В-четвертых, важно понять следующее: брак и половые отношения - это не одно и то же. Сексуальный союз нельзя отождествлять с союзом брачным (как бездумно считают некоторые исследователи Библии)⁴. Брак - это союз, в котором половые отношения являются основной обязанностью и удовольствием (1 Коринфянам 7:3-5). Это верно, однако брак не вытекает из половых отношений. Брак отличается от половых отношений, он больше их и не сводится только к ним (как не сводится брак

⁴ См. Исход 22:16, 17 (Беркли). Очевидно, что если обольститель и девица должны заключить брак, то это означает, что они не состоят в браке. Если отец девицы не даст согласия на брак, то тогда брак не будет заключен.

только к воспроизводству рода человеческого). Брак и половые отношения - это не одно и то же.

Если бы брак и половые отношения были равнозначны, то тогда Библия бы не говорила о существовании незаконных половых отношениях. Вместо того, чтобы говорить о разводе, Библия говорила бы о неформальном браке. Прелюбодейние не было бы тогда прелюбодейнием, а было бы просто бигамией (т. е. двоеженством, двоемужеством) или полигамией (т. е. многоженством, многомужеством). Но Библия говорит о сексуальном грехе вне брака и нисколько не оправдывает прелюбодейние, называя его, например, бигамией. На протяжении всего Писания о браке говорится как о нечто совершенно отдельном от полового акта (законного или незаконного). Слова *брак* и *блуд, разврат (порнейша)*, т. е. сексуальный грех) не могут быть равнозначными.

Несмотря на то, что легко сделать утверждение, что половые взаимоотношения не составляют брака, когда речь заходит о разводе, очень часто люди начинают петь совершенно другую песню. Некоторые ошибочно предполагают, что прелюбодейние само по себе расторгает брак, так как посредством прелюбодейния создается новый брак⁵ Но такое мнение ошибочно. Некоторые говорят: “В глазах Бога, такой брак расторгается”. Однако такие выражения (и такое мышления) нельзя подкрепить Писанием. Представление о том, что брак начинается с медового месяца, когда впервые молодожены совершают половой акт, а не с того момента, когда жених и невеста поклялись, что будут мужем и женой, - точка зрения, которая не встречается в Писании. В таком случае пастор лжет, когда говорит во время бракосочетания: “С этого момента вы - муж и жена”. Брак заключается тогда, когда мужчина и женщина обмениваются клятвами перед Богом и перед друг другом, вот тогда они вступают во взаимоотношения завета. Служитель во время бракосочетания не лжет.

Брак дает позволение совершаться половым взаимоотношениям. Союз медового месяца является и правильным и святым (Евреям 13:4) только лишь потому, что молодые люди уже вступили в брак. И прелюбодейние, несмотря на весь тот ущерб, который оно приносит браку, сам брак не расторгает. Половые

⁵ Если бы прелюбодейние расторгало брак, то тогда Бог не мог бы сказать прелюбодействующим израильтянам: “... она подруга твоя и законная жена твоя” (Малахия 2:146). В противном случае Бог не упоминал бы о завете между мужем и женой в случае прелюбодейния.

взаимоотношения сами по себе *не создают* брака и *не расторгают* его.

Развод, который является следствием прелюбодеяния, не является всего лишь внешним подтверждением изменившейся внутренней действительности, а является сам по себе новый действием, которое выходит за пределы факта прелюбодеяния. Неправильно вновь проводить бракосочетание супружеской пары, которая превозмогла прелюбодеяния, когда виновная сторона была прощена и пара намеревается далее жить вместе. Эти люди состоят в браке, для продолжения совместной жизни необходимо только лишь прощение⁶.

Этот принцип, что половые взаимоотношения не создают брака, очень важен для правильного понимания того, что такое брак, развод и повторный брак. Брак гораздо больше половых взаимоотношений и представляет из себя нечто отдельное. Половые взаимоотношения не создают и не расторгают брачного союза

Если брак не равнозначен половым взаимоотношениям и не связан только лишь с воспроизводством рода человеческого, то тогда мы должны вести поиски смысла брака в другом направлении⁷. Нам необходимо вновь задать этот вопрос: что такое брак? Ответ на этот важнейший вопрос мы обсудим в следующей главе.

⁶ Конечно же, под словом прощения я подразумеваю как покаяние, так и прощение и со стороны Бога и со стороны супруга (супруги).

⁷ По этому вопросу см. мою книгу “Больше, чем просто искупление” (Philipsburg. N. J. Presbyterian and Reformed Publishing Co. 1979), начиная со стр. 129.

Глава 2

Что такое брак?

Мы рассмотрели происхождение и значение брака, а также ошибочные представления о браке, которые следует изжить. Мы увидели, насколько брак важен для общества вообще и для церкви в частности. Сейчас мы вновь должны задать вопрос: что такое брак?

Наш ответ на этот вопрос будет лежать в основании наших рассуждений о разводе и повторном, после развода, браке. Настало время, когда христиане должны четко осознать, что Бог сказал о браке. До сего времени было слишком много гаданий, философствования по этому вопросу, излишней склонности все рассматривать с точки зрения психологии. Слово Божие весьма ясно и не оставляет никакой почвы для умозрительных рассуждений и сомнений.

Божий ответ на этот вопрос находится в книге Бытие 2:18:

Не хорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственного ему.

Иными словами, брак был создан для решения проблемы одиночества.

Брак был создан, потому что Адам был одинок и это было не хорошо. Общение, таким образом, представляет из себя суть брака. Далее мы увидим, что Библия конкретно говорит о браке как о *Завете Общения*¹.

¹ Под Заветом общения здесь понимается завет (договор) общения спутников по жизненному пути. Далее в тексте будет использоваться только слово “общение” для обозначения этого понятия.

Брак и жизнь без брака

Божья оценка одиночества ясна - это “не хорошо”. Это говорит Он Сам, и эти слова лежат в основе того правила, что “оставит человек отца своего и мать свою, и прилепится к жене своей; и будут одна плоть” (Бытие 2:24).

Грех, в свою очередь, настолько извратил общество и так исказил образ человека в его взаимоотношениях с Богом и с другими людьми, что многие люди живут в одиночестве, несмотря на это правило и несмотря на то, что Бог предусмотрел средство решения этой проблемы. В то же самое время, так как естественная жизнь человека подвергается давлению греха, и так как Бог требует от церкви на протяжении всей истории ее существования распространения благовести и укрепления слабых в вере христиан, Бог призвал некоторых людей стать исключением из этого правила и дал им особый дар вести безбрачную жизнь (См. Матфея 19:11-12; 1 Коринфянам 7:7).

Согласно евангелию от Матфея 19:11-12 и 1 Коринфянам 7:7, есть люди, которых, мы можем так сказать, Бог отделил для Самого Себя, чтобы они вели жизнь безбрачную ради Царства Его. Иисус более подробно описывает это в Матфея 19:11-12. После обсуждения вопроса развода (ст. 3-9), в котором Иисус говорит, что блуд (сексуальный грех) является единственно позволительным основанием для развода среди верующих, ученики Его заметили: “Тогда лучше не жениться”². Они, предположительно, посчитали, что если брак расторгим до такого предела, то может быть не стоит рисковать и выбрать себе в супруги не ту женщину. В ответ Иисус сказал им: “Не все вмещают слово сие, но кому дано” (ст. 11). Из этого ответа видно (точно так же как и из 1 Коринфянам 7:7), что есть исключения из правила, данного в Бытие 2:18. И, так как дар безбрачия - это дар от Бога, то ясно, что только Он делает исключения из Своего же правила. Этот дар никогда подробно не объясняется, однако, без сомнения, в этот дар входит способность найти общение иного рода, чем в браке, найти такое общение в делах ради Царства, на совершение которых призваны некоторые из нас. Это подразумевается в 12 стихе:

² Стих 10. Согласно 1 Коринфянам 9:5 все ученики Христа все же женились.

Ибо есть скопцы, которые из чрева матерного родились так; и есть скопцы, которые оскоплены от людей; и есть скопцы, которые сделали сами себя скопцами [то есть воздерживающимися от брака] для Царства Небесного.

Последняя часть этого стиха указывает, что эти люди приобрели дар вести удовлетворительную жизнь (не жизнь одинокую), в котором общение достигается слитностью с трудом Господним, такой слитностью, которой не может достичь человек, состоящий в браке (См. 1 Коринфянам 7:32-34).

Обратите внимание, чем заканчивается стих 12: “Кто может вместить, да вместит”³. Выбора здесь нет: Бог не дает бесполезных даров. Люди, которым дарован дар жизни в браке (1 Коринфянам 7:7), должны готовиться к такой жизни и должны стремиться вести такую жизнь. Люди, имеющие дар к безбрачной жизни, точно так же должны готовиться к ней и должны стремиться вести жизнь в соответствии с этим даром. Первая группа людей будет грешить, если будет избегать семейной жизни, вторая группа будет грешить, если будет пытаться вести семейную жизнь. Каждый человек должен стремиться к тому, чтобы открыть, какие ему были даны дары и должен жить в соответствии с ними. Не должно быть жалоб на то, каким образом Бог распределяет дары, так как Он во всем содействует нашему благу.

Прежде чем высказать жалобу, например, “Бог обходит меня стороной” и так далее, человек должен задать главный вопрос: “Принадлежу ли я к тем людям, которых отделил Господь для безбрачной жизни?” Когда человек честно и окончательно сможет ответить на этот вопрос, то тогда у человека иссякнут жалобы, так как у не будет основания жаловаться.

³ Многие не состоящие в браке христиане одиноки и печальны потому, что не проверили свои дары, не определили, имеют ли они этот особый дар *безбрачного служения* Царству Христа. Определил это можно с помощью Матфея 19 и 1 Коринфянам 7:8-9. Человек должен решить. 1) возможно ли для него сексуальное воздержание на протяжении всей жизни и 2) находит ли он необходимое общение и удовлетворение в труде ради Царства Божия. (Если человек не делает ничего конкретного ради Царства Божия, а только лишь строит свою “карьеру”, то тогда такой человек не может надеяться на то, что он (она) найдет решение своей проблемы одиночества. Этот дар исходит только от Бога).

Безбрачная жизнь, то есть не по правилу книги Бытие 2:18, - это жизнь исключительная. Так как такая жизнь именно и есть исключение (в соответствии с даром Божиим), то именно таковой она и должна быть признана в церкви. На безбрачных людей нельзя смотреть свысока или пренебрегать ими, как часто мы делаем. Наоборот, мы должны уважать их за то, что они совершают особый труд, к которому призвал их Господь. Это не означает, что мы должны раздавать медали за безбрачие, но это значит, что следует уважать тех, кто заслуживает уважения. В конце концов, Павел был как раз таким человеком, и мы не презираем его за это!⁴

Некто может задуматься, а как можно вообще примирить 1 Коринфянам 7:8 и Бытие 2:18. В Бытие Моисей написал: “Не хорошо быть человеку одному”, а в Коринфянам Павел пишет, что “хорошо”. Нет ли здесь противоречия?

Нет. Общее правило (Бытие 2:18) применимо к большей части людей и, в основном, всегда было верно. Исключение дается в 1 Коринфянам 7 (в добавлении к тому, что мы изучили в Матфея 19), и применимо оно к исключительным же обстоятельствам (“по настоящей нужде” - 1 Коринфянам 7:26⁵). Общее правило верно во всех случаях, за немногим исключением. Правило может быть оставлено в сторону во время преследований. Во время великих преследований, как нероновская мясорубка, которую предчувствовал Павел (как пророк) - это исключение вступает в действие. И брак и безбрачие являются достойным выбором для разных людей и в разное время. (Конечно, не потребовалось бы никаких исключений, если бы Адам не согрешил, так как общее правило было установлено до грехопадения).

Но даже и во времена преследований лица, для которых воздержание представляет проблему, не будут грешить, если вступят в брак, то есть последуют общему правилу (или женят (отдадут замуж) своих детей — см. 1 Коринфянам 7:27-31). Люди, которым советовалось вести безбрачную жизнь в Матфея 19, должны были вести ее не в связи с надвигающимися преследованиями, но потому что Бог дал им особый дар. Люди, которым

⁴ Возможно, что Павел был когда-то женат. Однако ясно, что во время написания 1 Коринфянам он не состоял в браке. Он мог быть вдовцом или, возможно, жена оставила его (может быть даже развелась с ним) после того, как он стал христианином.

⁵ См. также стих 29.

24 Брак, развод и повторный брак в Библии

советуется вести безбрачную жизнь (если это возможно) в 1 Коринфянам 7 являются такими людьми, которым в обычных обстоятельствах советовалось бы вступить в брак. Да и людям, состоящим в браке, необходимо иногда воздерживаться от обычных привилегий, обычных действий в семейной жизни (1 Коринфянам 7:29).

Завет общения

Сейчас мы должны рассмотреть подробно то, что является сутью брака, а именно *общение*. Бог сотворил нас таким образом, что мы будем чувствовать себя одинокими без спутника жизни. Бог создал Еву не только (и не столько) в качестве помощника Адаму (хотя это является одним из аспектов общения), сколько в качестве его спутника. Адам, а вслед за ним и все мужья, должны были стать спутниками своих жен.

В Библии брак описывается в терминах общения. В Притчах 2:17, например, говорится о жене другого человека, которая “оставила руководителя юности своей и забыла завет Бога своего”⁶. Слово, которое переведено здесь как “руководитель”,⁷ обозначает “того, кто был приручен” (слово это употреблялось, когда говорилось о прирученных животных) или “того, кто имеет тесные, интимные взаимоотношения с другим человеком”. Очень трудно установить тесные взаимоотношения с диким животным, однако можно установить тесные взаимоотношения с прирученным (одомашненным) животным. Главное значение этого слова - тесные, интимные взаимоотношения. Именно это и представляет из себя брак - тесные, интимные взаимоотношения мужа и жены. “Дикие” выходки со стороны мужа или жены разрушают это общение. “Прирученные” действия укрепляют и питают такое общение. Таким образом, общение включает в себя тесные взаимоотношения.

Концепция брака, как общения, также проявляется в книге Малахии 2:14, где используется иной термин:

⁶ “Чужая жена” - т. е. женщина прелюбодействующая. Таковые называются чужими, так как блудницам нет места в Израиле.

⁷ В издании “Библия - современный перевод библейских текстов”, Всемирный Библейский Переводческий Центр, 1993, это слово переведено как “муж”. В английских переводах это слово соответствует русскому слову “спутник”. - *Прим. пер.*

Господь был свидетелем между тобою и женою юности твоей, против которой ты поступил вероломно, между тем как она *подруга* твоя и законная жена твоя.

Использованное здесь слово “подруга” имеет первое значение “союз или дружба, близость”. Таким образом, спутник (друг, подруга) - это те люди, которые вступают в тесный союз (взаимоотношения) друг с другом. Соединив вместе эти термины, мы получим истинное значение идеи общения двух спутников. Спутник (по браку) - это такой человек, с которым вы делитесь мыслями, целями, планами, силами и, в случае брака, телом

Этот стих совместно с другим стихом из книги пророка Михея 7:5 ясно дает понять, какое общение должно быть между мужем и женой. В Притчах муж выступает в качестве друга, спутника, руководителя В книге Малахии указывается, что подругой, спутницей является и жена. Для *обоих* супругов брак должен начинаться с желания удовлетворить потребности друг друга в общении. Любовь в браке как раз находит свое выражение в том, что муж и жена делают все возможное, чтобы уничтожить одиночество, удовлетворить потребности друг друга в общении.

Этому не учили в церкви. Необходимо же сделать так, чтобы все эти идеи при каждом удобном случае высказывались в проповедях, библейских уроках, на собраниях, на занятиях в детской воскресной школе и т. д. Если мы полностью не ведаем, что Бог говорит о браке, то можно ли удивляться нашему невежеству в вопросах развода и повторного брака.

Помолвка (обручение)

Сейчас мы должны обратиться к важной теме помолвки в Библии. Сегодня, в нашей культуре, которая сильно отличается от библейской, большинство христиан не вполне, а иногда и вообще не понимает сущности библейской помолвки. Не следует в современные обычаи влагать библейский смысл.

Помолвка, для нас, - это период проверки, испытания. Многие считают, что помолвка - это официальное разрешение постоянно встречаться с человеком, с которым намереваешься вступить в брак, но сама помолвка ни к чему не обязывает. С другой стороны, в Библии помолвка была абсолютно обязательной к исполнению. Более того, это был первый шаг в браке. Во время

помолвки заключался брачный завет (договор) и помолвку могла расторгнуть только смерть или развод (Второзаконие 22:23; Матфея 1:16-24).

Человек обрученный, который сознательно вступал в незаконные половые отношения, платил не штраф, а наказывался смертью (как в случае прелюбодеяния уже после заключения брака) (ср. Второзаконие 22:23. Обратите внимание, молодой человек после обручения уже назывался мужем). В противовес мнению многих людей, мы можем безошибочно полагать на основании Библии, что незаконные половые отношения в период помолвки представляют из себя ничто иное как прелюбодеяние.

По сравнению с обрученным, человек, не связанный обязательствами и вступивший в незаконные половые отношения, подвергался меньшему наказанию (Второзаконие 22:28-29)⁸. Нам важно помнить, что обрученные (помолвленные) наказывались точно так же, как и лица, заключившие брак (ср. Второзаконие 22:22). Нигде и никогда между ними не делалось никаких различий.

На протяжении всего Писания, обрученные называются мужем и женой, точно так же, как во Второзаконии 22:23. Это показывает, что помолвка считалась делом важнейшим (ср. 2 Царств 3:14; Матфея 1:19) В Матфея 1:19 Иосиф называется “мужем” Марии, хотя конкретно указано, что у них еще не было половых взаимоотношений (Матфея 1:15).

Есть также еще некоторые детали рассказа 1-ой главы евангелия от Матфея, которые могут оказаться для нас полезными. Матфей пишет, что Иосиф решил тайно *развестись* с Марией (ст. 19). Скорее всего, к тому времени развод заменил побивание камнями. Скорее всего, римские законы не позволяли побивать камнями за такого рода прегрешение. Некоторые же полагают, что побивание камнями использовалось крайне редко (и скорее всего именно побивание подразумевалось в словах Иисуса о жестокосердии людей, которое и повлияло на решение Моисея). У нас достаточно фактов, чтобы объяснить произошедшую замену. В том же самом стихе Иосиф называется “праведным” (означающим, что он предварительно размышлял о том, что ему делать) и из этого становится ясно, что (в то время, по крайней мере) Бог

⁸ Брак в данном случае мог быть заключен по решению отца в соответствии с Исход 22:16-17. Конечно, во внимание принималось и мнение девушки.

не гневался на то, что побивание камнями заменялось разводом, или не гневался на идею развода в связи с незаконными половыми взаимоотношениями. Этот последний факт стоит отметить, так как он имеет далеко идущие последствия.

Обратите внимание, что этот брак, начавшийся с помолвки (обручения)⁹ и в котором не было вообще половых взаимоотношений (Матфея 1:25), должен был закончиться разводом.

Все эти факты ясно показывают, что брак - это по сути своей договор (называемый в Малахии 2:14 “законом” т. е. завещанием), а не сексуальный союз. Брак - это формальный договор между двумя людьми, которые становятся любящими спутниками на всю жизнь. В браке люди обязуются делать все возможное, чтобы другой человек не ощущал себя одиноким до самого момента смерти одного из супругов. Наши брачные церемонии на этом должны делать гораздо больший упор, чем они это делают сейчас.

В Библии вообще не дается никаких подробностей о том, как совершались браки или помолвки. Наиболее приблизительное описание того, что скорее всего предшествовало браку и помолвке, мы можем найти в книгах Руфь и пророка Иезекииля. Обряд этот не совсем понятен для нас, мы видим что он, в частности, заключался в том, что над женщиной, которая обручалась мужу простирали одежду (ср. Руфь 3:9-10). В книге пророка Иезекииля 16:8 мы читаем:

И проходил Я мимо тебя и увидел тебя, и вот, это было время твое, время любви; и простер Я воскрилия риз Моих на тебя и покрыл наготу твою, и поклялся тебе и вступил в союз с тобою, говорит Господь Бог, - и ты стала Моей.

В этом случае Бог обручается с Израилем и простирает над ним Свою одежду, что означает, что Он берет его под свое покровительство¹⁰. Клятвы, о которых говорится здесь, могут относиться к

⁹ Для расторжения же помолвки требовался бракоразводный процесс.

¹⁰ В Руфь 3:9 слово одежда переведено как слово “крыло”, что является также одним из значений данного слова. Идея крыла покровительствующей часто встречается в Писании (Псалом 35:8; Исход 25:20). Во время обручения девушка переходила под покровительство молодого человека.

помолвке или к браку¹¹. В книге пророка Осии 2:19-20 Бог говорит о Своем обручении с Израилем “навек” и “в верности”. В этом месте Писания особенно выделяется тот факт, что обручение совершается на длительный период времени, навек. Когда произносится фраза: “И ты познаешь Господа”, то эта фраза звучит как взятая из брачного завета.

В Библии не описываются другие брачные церемонии. Наиболее полным описанием будет описание в апокрифической книге Товит. Однако такой брак не обязательно является нормальным, типичным, так как, по всей видимости, тот брак совершался в спешке. Без сомнения, здесь бывают исключения.

При браке между девственницами и девственниками период помолвки (обручения) длился от 9 до 12 месяцев. Для вдов помолвка длилась три месяца¹². Так как Товия (сын Товита) должен был взять себе в жены девушку, жившую на большом расстоянии от него, то все церемонии совершались в спешке. Вот что мы можем прочесть:

И призвал Сарру, дочь свою, и, взяв руку ее, отдал ее Товии в жену, и сказал: вот, по закону Моисееву, возьми ее и веди к отцу твоему. И благословил их. И призвал Едну, жену свою, и, взяв свиток, написал договор и запечатал. И начали есть (Товит 7:13 и далее).

И они ели, ели на протяжении 14 дней! (8:19).

Обратите внимание на составные части данной брачной церемонии, которые мы по праву можем считать типичными:

- Отец отдает дочь, своей рукой передает ее своему зятю.
- Он произносит слова: “Вот она, возьми ее ..”
- Он благословляет обоих.
- Отец с женой пишут формальный брачный контракт.
- Подтверждают его своими печатями.
- Далее следует общественное празднование данного события.
- Затем родители препровождают Товию к ней (8:1).

Скорее всего, все обычные церемонии были похожи на эту. Ясно одно: во время брака заключался формальный договор, который записывался на бумаге или чем-либо еще. Была также церемония, на которой присутствовали люди, то есть церемония

¹¹. Скорее всего клятвы делались во время помолвки

¹² И в этом случае приносились клятвы.

носила общественный характер. Сам процесс был простым, но формальный договор нес в себе огромное значение¹³.

Я и далее буду говорить о браке как о договоре (завете). Я хотел бы еще сказать нечто, прежде чем закончить данную главу. Я назвал брак, с достаточным на то библейским основанием, *Заветом Общениа* (двух спутников на всю жизнь).

Если обратиться к Притчам 2:17 и Малахии 2:14 (не говоря уже о книге пророка Иезекииля 16:8-9) то видно, что оставление спутника юности своей сравнивается с расторжением завета с Богом (Притчи 2:17). В еврейской поэзии такой синонимичный параллелизм используется для того, чтобы уравнивать две этих вещи и в то же самое время описать различные стороны брака. Оставить спутника - это то же самое, что расторгнуть брачный договор.

В Малахии 2:14 содержится та же самая концепция. Здесь Бог негодует на мужей, которые нарушают верность своим женам. Здесь спутники жизни описываются как законные жены, то есть жены по завету. Итак, везде, где упоминаются спутники жизни, везде говорится о договорной (законной) стороне брака. Поэтому брак и считается *Заветом Общениа*.

В этом завете (договоре) два человека договариваются не только рожать и воспитывать детей, не только удовлетворять сексуальные потребности друг друга и так далее. Эти цели слишком малы, хотя и являются частью более значительной цели. Два человека договариваются (с помощью клятв, обещаний - ср. Осия 2:19-20; Иезекииль 16:8) жить вместе (Матфея 1:18) как спутники по жизни, чтобы удалить одиночество друг друга. Такой завет, как мы видели, заключается во время помолвки (обручения), а не во время полового совокупления, однако свои обязанности по договору стороны начинают исполнять после бракосочетания и празднования, после которого они начинают фактически жить вместе.

¹³ Греческие брачные договора были еще более формальными, чем еврейские. См. книгу Hunt and Edgar, *Select Papyri* (Cambridge, Mass., Harvard U. Press, 1970), vol. 1, стр. 2-23. Интересно отметить, что в этих договорах упоминались подробности возможного будущего развода.

Другие факторы

Я говорил, что в общении есть и другие факторы. Каковы же они?

В Бытие 2:18, 24 много говорится об этом. Здесь говорится о “помощнике соответственном”. В соответствии с древнееврейским значением этого выражения, мы можем по праву говорить об Адаме и Еве, являющимися *половинами* друг друга (причем, ни одна из сторон не является лучшей половиной по сравнению с другой). В браке через завет достигается человеческая полнота. В данном случае другая половина восполняла Адама.

Женщина дополняет мужчину и заполняет его жизнь, делает его более цельной личностью, чем он был до брака, чем когда он пребывал в одиночестве. Она придает ему новое женственное измерение, без которого он не мог бы взглянуть на жизнь иначе. Точно так же мужчина придает жене мужское измерение, делая женщину более полной, более цельной личностью, чем она была прежде, до союза с мужчиной. Брачный союз разрешает проблему одиночества, не просто заполняя какую-то пропасть, но переполняя ее. Брак - это не просто присутствие одного человека в жизни другого. В браке исчезает одиночество мужское и женское.

Помощь - иное измерение общения. Два человека объединяются в качестве помощников (обратите внимание на отношение жены к работе своего мужа в Притчах 31). Одна из самых больших радостей в браке проистекает как раз из совместной работы. Чем бы не занимался один, он нуждается в заинтересованной помощи другого. В конечном итоге, оба трудятся для Господа (так как это основание брака, то есть брак должен быть “в Господе”), каким бы конкретным ни был их труд. В браке есть такой человек, с которым он (она) может обговорить самые разные проблемы, может посоветоваться, может заботиться о ком-то, о чем-то или друг о друге, может разделить радость, идеи, страх, печаль, разочарование. Спутник по жизни - это такой человек, в присутствии которого можно расслабиться и быть самим собой!

Этот факт становится еще более явным из Бытие 2:24-25, где брак описывается как “прилепление” мужа к жене, как единство “плоти”, в котором они могут быть обнаженными в присутствии друг друга и не смущаться при этом.

Выражение “одна плоть” требует некоторого объяснения, так как понимается оно не всегда верно. Единство плоти в данном случае отражает не только сексуальный союз (хотя и он входит в единство плоти). В еврейском языке “плоть” означает человека, например, “вся плоть” значит “все люди” (ср. Бытие 6:17; 7:22; 8:21). Когда Бог говорит об “истреблении всякой плоти”, Он не имеет в виду того, что плоть будет уничтожена, а кости останутся невредимыми. Эта фраза означает “всех людей”. Когда Иоиль (проецированный во второй главе Деяний апостолов Петром во время дня Пятидесятницы) говорит о том, что Бог изольет Дух Свой на всякую плоть, то и здесь имеется в виду, что Бог изольет Дух Свой на всех людей, на любых людей (то есть иудеев, язычников, взрослых, детей, мужчин, женщин). Поэтому выражение “одна плоть” в книге Бытие 2:24 означает, что стать *одной плотью* значит стать *одной личностью*.

Брачный союз - это наиболее тесные из всех существующих человеческих взаимоотношений. Два человека начинают думать, действовать, чувствовать и т. д. как одна личность. Они способны на такое взаимопроникновение своих жизней, что они становятся единым действующим организмом. Цитируя этот стих в Ефессянам 5:28-31, Павел говорит, что взаимоотношения эти настолько тесны, настолько интимны, что, что бы муж не сделал своей жене (хорошее или плохое), он тем самым делает это себе, так как они стали одной плотью.

Даже в 1 Коринфянам 6 главе, которую поначалу мы можем воспринять как текст, говорящий только о сексуальных отношениях, тщательное чтение показывает, что Павел имел в виду не только это. Павел проводит границу между тремя типами союзом:

1. Одно тело (ст. 16) - сексуальные отношения с блудницей - тесный союз.
2. Одна плоть (ст. 16) - брачный союз - более тесный союз.
3. Один дух (ст. 17) - союз со Христом - союз теснейший.

Бог открыл цель для мужа и жены - стать одной плотью во всех сферах их взаимоотношений - в интеллектуальной, эмоциональной, физической. Завет Общения и служит достижению этой цели

Сегодня люди пытаются установить тесные взаимоотношения между собой иными способами. Для этой цели был создан Завет Общения, и только он может достичь этой цели. Все встречи в группах, пикники по субботам не могут заменить этого Завета

та. Бог создал брак, и всякие человеческие суррогаты брака не смогут достичь цели. Так как брак сейчас гибнет, то люди стремятся найти что-либо еще. Поиски же эти безуспешны.

В 25 стихе Моисей говорит о том, что Адам и Ева были наги и не стыдились друг друга. Это также неверно истолковывали только с сексуальной точки зрения. Стыд происходит от греха, а так как Адам и Ева были без греха, то тогда и стыда у них не было. Они могли быть в высшей степени открыты друг для друга¹⁴. Им нечего скрывать. Это до сих пор остается идеалом брака - открытость без всякого страха и стыда. Два человека, которым нечего скрывать, могут быть очень искренними друг с другом, между ними ничего не должно стоять, даже одежда. Они были совершенно открыты друг перед другом. Группы, в которых люди открыто рассказывают о своих проблемах, в данном случае не помогут, только лишь брак может создать необходимую атмосферу для истинной открытости. Когда брак основывается на христианской истине и получает свою силу от христианской жизни, то тогда открытость становится возможной. Истина объединяет, любовь скрепляет, и надежда направляет. Эти три элемента позволяют существовать открытости без стыда.

Такой взгляд на брак показывает, что брак - это не просто спаривание (спаривание - одно тело; брак - одна плоть). Общение проводит различие между браком и спариванием. Когда идет речь о вопросах брака, христианский работник может быть уверен, что он знает в чем состоит суть брака. Он знает, что для того, чтобы прославить Бога, мужа и жены должны укреплять взаимоотношения друг с другом. И тогда брак снова станет приближаться к тому идеалу, который установил Бог в Бытие 2 главе.

Примечание

В библейские времена брак не требовал одобрения или подтверждения со стороны государства. Такое подтверждение требуется сегодня. В библейские времена договоры заключались сторонами в присутствии свидетелей и могли быть использованы в качестве юридических документов. Мы должны различать так называемые “пробные браки” или “браки удобства” и истинный библейский брак. Студент и студентка, которые “сошлись” на

¹⁴ Ср. Евреям 4:13- “И нет твари, сокроенной от Него, но все обнажено и открыто перед очами Его: Ему дадим отчет”.

семестр или до окончания учебного заведения, не состоят в браке, они просто творят блуд. В этом случае у них не было договора, ни словесного, ни иного (клятвы, обещаний), поэтому нет и брака. С другой стороны, в жизни случаются браки *необычные*. Если женщина и мужчина попали на необитаемый остров и дали клятву друг другу быть мужем и женой, то тогда они сочетались браком, даже и без одобрения государства. Однако, будучи законопослушными христианами, они должны сразу же (в том случае если их вызволят с этого острова) попросить капитана корабля совершить юридическое бракосочетание, согласно законам своей страны. Во всех случаях необычных браков необходимо всегда задавать такой вопрос: были ли сделаны друг другу обещания, клятвы в письменной или иной форме. Жена (согласно Малахии 2:14) - это жена законная, то есть по завету. Все это относится и к так называемым нерегистрированным бракам.

Глава 3

Место брака

Брак, семья - это не только основной кирпич в строении общества вообще и строительный блок церкви. Брак занимает ключевое место в человеческой жизни.

Бытие 2:24 открывает нам и другие стороны брака. Всякий, кто занимался работой с людьми в качестве, например, душепечителя, знает, что в браке возникает больше проблем, чем во всех остальных сферах человеческой жизни. Поэтому брак находится в центре внимания человека. Христианский работник сразу же видит, как много проблем возникает, когда человек начинает организовывать свою жизнь, свою деятельность, свои отношения с другими людьми в соответствии с предписаниями Бога. Бог говорит, что человек должен “оставить” мать и отца и должен “прилепиться” к своей жене.

Бог не поместил в саду Эдемском родителей и детей. Там были только Адам и Ева, муж и жена. Это показывает, что первыми человеческими взаимоотношениями были взаимоотношения семейные, между мужем и женой. Поэтому человек должен оставить мать и отца и прилепиться к жене. Взаимоотношения между родителями и детьми временны и должны быть прекращены в определенный момент. Отношения между мужем и женой постоянны и не должны прекращаться. Таким образом, развод всегда происходит в результате греха.

Родители и дети не заключают между собой договора удовлетворять нужды друг друга так, как это делается в Завете Общения, в браке. Когда родители и дети пытаются в своих отношениях найти то, что можно найти только в браке, сразу же возникают проблемы.

Мужчине особенно сказано “оставить” отца и мать. Говорится это так не потому что, женщине не надо так же оставить мать и отца. Это говорится потому, что мужчина должен стать главой в новом обществе, которое самостоятельно принимает решения, обществе, которое мы называем “домом” или

“семейным очагом”¹. Мы можем впоследствии стремиться получить от отца и матери совет, но не приказание. Это трагедия, когда муж ставит родителей или выше себя (таким образом отрицая свое главенство в семье) или на место своей жены (таким образом лишая ее соответствующего места в своей жизни). Последняя проблема особенно остра, потому что он позволяет двум женщинам тащить его в разные стороны (матери и жене)².

Когда жены безуспешно пытаются решить проблему одиночества, заменяя мужей детьми, или когда мужа заменяют жен работой, то тогда они совершают огромную ошибку. Перед Богом, муж и жена должны всегда ставить друг друга на первый план, впереди всех остальных людей и впереди всех своих занятий. Только лишь тогда их дети смогут в нужный момент оставить дом и не испытывать при этом величайших сердечных мук. Развитие тогда получит и сам брак

Отношения между родителем и ребенком устанавливаются фактом рождения (или усыновления, удочерения). Отношения между мужем и женой устанавливаются посредством обещаний, завета, договора. Кровь сильнее воды, но и обещания должны быть так же сильны, как и кровь. Это отличие между временными отношениями между родителями и детьми и постоянными отношениями между мужем и женой еще раз показывает, какое уникальное место занимает брак, семья в плане Божьем для человечества.

Так как брак основывается на том, что два человека становятся спутниками друг друга, то это значит, что мы должны развивать эти отношения. Брак, в котором люди ведут себя не как спутники, движется в сторону развода. Всего этого следует избегать и следует развивать все то, что укрепляет брак, семью³.

¹ См. ссылку в первой главе.

² См. мою книгу *Christian Living in the Home*, стр. 51-56.

³ Вербальное (словесное) общение между супругами является непременным условием. См. *Christian Living*, стр. 25-41 на которых обсуждается этот вопрос.

Часть 2

Развод

Глава 4

Отношение Библии к разводу

В противовес мнению многих людей, развод - концепция библейская. Библия признает и регулирует разводы. Библия устанавливает некоторые правила для развода. Это следует заявить сразу же и без всяких на то колебаний. Так как развод - концепция библейская, о которой много раз говорится и упоминается в Библии, христиане должны предпринять все мыслимые усилия для того, чтобы понять, что Бог в Своем Слове говорит о нем, и чтобы правильно учить о разводе. Кроме того, церковь должна применять конкретные библейские принципы в случае развода.

Есть люди, которые так понимают развод, что, если следовать логике их мышления, можно заключить, что Библия не дает никаких правил о разводе, а только лишь осуждает его. Такой ход рассуждений приводит человека к мысли, что Писание ничего, абсолютно ничего, не говорит положительного о разводе. Однако, как мы уже ранее видели, Иосифа никто не осуждал за то, что он хотел развестись с Марией. Поэтому развод - не такой простой вопрос, как некоторым кажется.

С самого начала мы должны четко установить факт, что Библия не только не умалчивает о разводе, но она также и при некоторых обстоятельствах, в отношении некоторых людей, не осуждает развод. Это должно быть сказано перед любыми рассуждениями на эту тему.

Несмотря на то, что Бог однозначно заявляет: “Я ненавижу развод” (Малахия 2:15-16), из такого отношения нельзя заключить, что в разводе нет *ничего* такого, что было бы только грязью, так как Сам Бог говорит:

... за все прелюбодейные действия отступницы, дочери Израиля, Я отпустил ее и дал ей разводное письмо (Иеремия 3:8).

Если Сам Бог разводился с Израилем, то можно ли сразу без оглядки осуждать любой развод. Без сомнения из этого отрывка (и из 1 главы евангелия от Матфея) следует, что в некоторых случаях, для определенных людей развод является правильным поступком и не является объектом ненависти Божией.

Истинно и то, что Бог ненавидит развод, но Он не ненавидит все разводы точно так же, как Он ненавидит саму идею развода. Он ненавидит все, что *сопровождает* развод, Он ненавидит и то, что сопровождало *Его* развод с греховным Израилем. Он ненавидит последствия развода, которые отражаются на детях и на потерпевшей стороне при разводе, но даже это не останавливает Его от того, чтобы совершить развод, описанный в книге Ездры (10:4-11). Бог ненавидит развод, который был получен на ложном основании, на том основании, на которое Бог не давал позволения. Однако есть некоторые детали развода, которые не вызывают ненависти Божией. Конечно, у Бога нет ненависти к процессу развода как к таковому, так как процесс есть процесс. Нет у Него ненависти и к разводу, который был получен на основании, изложенных в Писании правил, которым Он строго следовал в Своих взаимоотношениях с неверным Израилем.

Я думаю, что вы уже видите, что у этой проблемы нет легкого решения. Говорить, что “у меня нет никаких дел с разведенными”, значит говорить безответственно, значит сказать, что “у меня нет никаких дел с Богом”, так как Бог - Личность разведенная!

Важно ваше отношение к разводу, так как оно будет сказываться на вашем отношении к разведенным людям. Если вы обнаружите у себя негативное отношение к разведенным, а это вполне может быть, если вы выросли в атмосфере абсолютного неприятия разводов, то вы сразу же заметите, что это негативное отношение будет сказываться тех людях, которые думают разводе и пришли к вам за советом, а также на тех людях, кто подумывает о повторном браке.

Поэтому важно выработать сбалансированное, библейское отношение к разводу. С одной стороны вы должны ненавидеть все то, что Бог ненавидит в разводе, в то же самое время вы Должны сознавать, что в этом греховном мире возникают такие

ситуации, когда бывает необходимо добиваться развода¹. Ваша точка зрения будет несомненно воздействовать на ваше отношение к людям. Поэтому очень важно и понять и принять точку зрения Библии на развод.

В консервативных церквях есть много неправильного по отношению к разводу и разведенным людям. Из того отношения, которое они проявляют к разведенным людям, создается впечатление, что развод - это непростительный грех. Давайте скажем ясно. Не следует оправдывать тех, кто развелся неправомерно (то есть по причине греха). Неправомерный развод - это грех, но так как это грех, то возможно получить и прощение за грех. Развод по небиблейским основаниям ужасен, не только в связи с теми результатами, которые он вызывает, но также и потому, что это оскорбление святого Бога. Но это еще не означает, что развод оставляет на жизни грешники такие следы, которые даже кровь Христа смыть не может.

Особо следует отметить, что в списке отвратительных грехов (1 Коринфянам 6:9-10; Откровение 22:15; Галатам 5:19-21 и т. д.) зависть и другие грехи (например, убийство) перечисляются в одном ряду с идолопоклонством, гомосексуализмом, но ни в одном из этих перечислений не упомянут грех неправомерного развода.

То, что я отметил этот факт, совсем не означает того, что я терпимо отношусь к неправомерному разводу, к разводу, полученному недостойными методами. Неправомерный развод - это грех, и он должен называться грехом. Я упоминаю об этом факте, чтобы показать, что у апостолов было другое мнение, чем у руководителей современных церквей, которые включили развод в список самых ужасных грехов, причем грехов, которые упоминаются одними из первых. Я не хочу сводить на нет греховность развода и еще раз хотел бы напомнить это. Развод ужасен, и к

¹ См. также Ездра 10:2-3, 11, 19. Здесь четко говорится о том, что в данном случае был заключен “завет с Богом”, чтобы развестись с чужеземными женами. Здесь конкретно говорится, что развод, в данном случае, будет “исполнением воли Божией” (ст. 11). По вере это и было сделано с раскаянием (см. ст. 19). Обратите внимание, это было сделано *в завете с Богом*, то есть во исполнении договорных обязательств с Богом. То покаяние привело к сто тринадцати разводам. Это сделано было, чтобы почтить Бога. Без сомнения, не все разводы являются неправильными сами по себе, несмотря на то, что причиной развода всегда является грех.

разводу нельзя относиться терпимо. Однако я хотел бы, чтобы церковь по-библейски отнеслась к нему. Не сделать этого - значит совершить серьезную ошибку, которая затронет жизнь многих людей (включая всю церковь), и никто при этом не сможет избежать неблагоприятных результатов. Страдать будут все.

Так как развод не является грехом непрощительным, это значит, что этот грех может быть прощен. Конечно, это не принесет облегчения детям и родственникам, не говоря уже об участвующих в разводе сторонах. Я не говорю о том, что отрицательных последствий нет. Развод, даже правомерный, всегда является результатом чьего-либо греха. В любом случае развод приносит боль и страдание. Именно по этой причине Бог ненавидит развод. Но даже грех неправомерного развода может быть прощен, и человек, совершивший его, может быть очищен и восстановлен в Христовой церкви, точно так же, как кающийся пьяница и гомосексуалист, как о том и написано в 1 Коринфянам 6:9-11. Они так же могут быть омыты и освящены одним и тем же Духом. Мы не должны называть нечистым то, что очистил Господь!

Когда Иисус говорит о непрощительном грехе, то Он предусмотрительно дал нам уверенность в том, что другие грехи, все другие грехи, будут прощены:

... Всякий грех и хула простятся человеку; а хула на Духа не простится человеку ... (Матфея 12:31).

Всякий грех может быть прощен, а так как развод по греховным причинам как раз относится к этой категории, то мы должны тогда сделать вывод, что грех развода может быть прощен. Единственный грех, который не может быть прощен - это когда труд Духа Святого приписывают духу нечистому. Христос никому не позволяет Духа Святого называть нечистым! Только лишь люди неспасенные, у которых мировосприятие устроено таким образом, что библейская святость для них является грехом, только такие люди могут совершить данный грех². Развод может быть прощен сегодня, как он был прощаем в прошлом и будет прощаем в будущем. Прощен Богом. Поэтому Его церковь не может поступать иначе.

² Более подробно об этом вы можете прочесть в моей книге "Учебное пособие дня духовного консультанта", стр. 426-428.

Ваша точка зрения на развод должна быть библейской, вне зависимости от того, какая точка зрения сегодня преобладает в вашем окружении³ Если ваше отношение неправильно, то вы должны измениться. Если люди вокруг вас имеют неправильное представление о разводе, то вы должны попытаться повлиять на них, чтобы они приняли библейскую точку зрения. Но, если вы не изменитесь сами, вы не в состоянии будете помочь другим людям. До сих пор самый лучший способ обучения - пример собственной жизни

Когда кто-нибудь подойдет к вам и спросит: “А вы знаете, что Дэвид и Мэйбл разводятся?”, то как вы на это отреагируете. Выплеснете возмущение? Или, вы отнесетесь к этому событию с точки зрения Библии? Может быть, вы сможете сказать: “Очень жаль. Может, мы сможем что-нибудь сделать, чтобы они смогли решить свои проблемы иным образом?” Большая часть людей считает, что уже ничего нельзя сделать, когда люди зашли так далеко. Нет, надежда есть, и это говорит вам человек, который в своей жизни видел столько восстановленных браков. Во время обсуждения будущего Дэвида и Мэйбл, может быть, вы даже скажете: “Если мы узнаем все факты, то может статься, что развод, каким бы нежелательным он ни был, может быть единственным выходом”. Такие ответы помогают взглянуть на проблему с точки зрения реальной жизни, с точки зрения Библии и заботы о другом человеке, помогают обсудить факты, а не поддаваться чувствам. Да, даже развод может обсуждаться таким образом.

³ Даже если вам придется подвергнуться преследованиям и остракизму. Люди с упрощенным представлением о разводе становятся очень эмоциональными, когда речь заходит о не и даже не пытаются понять, что говорит Библия о разводе.

Глава 5

Концепция развода

С чего начинается развод? Никто не знает. Происхождение развода теряется во мраке человеческой истории. В отличие от брака, развод является установлением человеческим. Библейские данные показывают, что хотя развод и признается, позволяется и регулируется Священным Писанием, он не был учрежден Богом. В Писании нет указаний на то, что Бог через апостолов или пророков, или каким-либо иным способом, установил развод. Автором концепции развода не был Бог и развод не был частью Его порядка в обществе. Напротив, говорится не о том, что Бог установил развод, а нечто совершенно противоположное: "...сначала не было так" (Матфея 19:8). Далее Он замечает, что только лишь по жестокосердию иудеев Моисей "позволил" разводиться (Матфея 19:8)¹. Позволить - это не то же самое, что создать или учредить. "Позволяется" обычно уже то, что существует на практике или в качестве концепции. Тот факт, что Бог не учредил развода (но, позволил разводиться при определенных условиях), объясняет те трудности, с которыми столкнулась церковь при рассмотрении проблемы развода.

Развод впервые появляется как библейская концепция в тех случаях, когда он признается уже существующей практикой², которую Бог упорядочил (через Моисея) (См. Второзаконие 22:19, 29; 24:1-4). Так как Моисей лишь упорядочил эту практику, а не запретил ее, то Иисус мог совершенно точно сказать, что Моисей "позволил" разводиться. Это значит, что когда Моисей

¹ Слово ерѣго имеет ясное значение "разрешать", "позволять".

Библейские источники фиксируют развод, как широко распространенную практику. Существовали даже собственно технические термины связанные с разводом (напр, разводное письмо), оговаривались шаги, которые должны были предпринять стороны при разводе. В этом смысле развод упомянут в Ветхом Завете в Левит 21:7, 14; 22:13; Числа 30:9; Второзаконие 22:19, 29; 24:1-4; Исайя 50:1; Иеремия 3:1; Иезекииль 44:22; Малахия 2:14, 16

писал Пятикнижие и давал людям закон, развод был широко распространенной практикой.

Если Моисей “позволил” разводиться, упорядочив сам развод, не запрещая его, мы не должны успокаиваться тем, что Бог смотрит на развод сквозь пальцы. Бог никогда не игнорирует развод (в надежде, что он отомрет), не запрещает его совершенно, принимая во внимание, что это распространенная практика. Бог делает следующее: 1) Наблюдает за тем, чтобы развод позволялся только при определенных обстоятельствах, не принимая во внимание остальные обстоятельства (См. Второзаконие 22:19, 29), 2) Наблюдает за тем, что когда развод совершается, чтобы он совершался должным порядком, 3) Наблюдает за тем, чтобы разводящиеся полностью осознавали все возможные последствия (См. Второзаконие 24:1-4). Мы можем справедливо сделать вывод, что Писание признает существование развода и тщательно регулирует его.

Такой должна быть и наша точка зрения. Мы не должны смотреть на развод сквозь пальцы, но мы не должны и просто осуждать его, так как обе крайности не являются библейской точкой зрения. В качестве служителей церкви Христовой, мы должны наблюдать за тем, чтобы библейские принципы развода точно применялись к народу Божиему.

Процесс развода

Как совершался развод в библейские времена? Интересно отметить, что Писание упоминает больше подробностей развода, чем помолвки или бракосочетания. Совершенный в должном порядке развод был юридическим актом, в котором расторгался завет общения. Во Второзаконии 24:1-4 мы видим, что развод состоял из трех шагов. Развод считался завершенным, только после того, как делались три этих шага:

Если кто возьмет жену и сделается ее мужем, и она не найдет благоволения в глазах его, потому что он находит в ней что-нибудь противное, и напишет ей разводное письмо, и даст ей в руки, и отпустит ее из дома своего, и она выйдет из дома его, пойдет, и выйдет за другого мужа; но и сей последний муж возненавидит ее и напишет ей разводное письмо, и даст ей в руки, и отпустит ее из дома своего, или умрет сей последний муж ее, взявший ее себе в жену: то не может первый муж ее, отпустив-

ший ее, опять взять ее себе в жену, после того, как она осквернена, ибо сие есть мерзость пред Господом (Богом твоим), и не по-рочь земли, которую Господь, Бог твой, дал тебе в удел.

Данный отрывок приведен не для того, чтобы установить эти три шага процесса (несмотря на то, что в нем они упоминаются). Данный отрывок мы будем подробно разбирать, когда речь будет идти о намерении расторгнуть брак. Развод был окончательным, когда:

1. Было выдано письменное разводное письмо (Второзаконие 24:1 и далее: Иеремия 3:8, и т. д.). Это разводное письмо (букв, “отсечение” должно было быть
 - а. письменным
 - б. четко излагать существо дела

Написание такого письма превращало развод в юридическую процедуру. Письмо, как мы увидим, подписывалось свидетелями. Письмо защищало получившего его от ложных обвинений, непонимания и так далее. Оно четко устанавливало положение получившего его человека как человека, не состоящего в браке. Составление письма требовало времени (нельзя было развестись с помощью вербальной (словесной) формулы³) и превращало действие в обдуманый и юридический акт.

2. Письмо должно было быть вручено (Второзаконие 24:1). Разводящийся должен был
 - а. лично
 - б. вручить письмо в руки другой стороны

В данном случае опять шло время, при этом могли вмешаться другие люди и т. д. В отличие от талмудистской практики, в Библии не говорится о том, что разводное письмо могло быть вручено третьей стороной.

3. Лицо, с которым расторгается брак, должно быть выслано из дома (Второзаконие 24:1). Чтобы брак был формально расторгнут, необходимо было, чтобы одно лицо покинуло дом. Делалось это для того, чтобы между людьми более не возникало отношений завета общения. Необходим был фактический разрыв, при котором упаковывались чемоданы и одно лицо должно было покинуть дом.

³ Такой тип развода был более здоровым, в отличие от развода в других культурах, где для расторжения брака достаточно было сказать “Я развожусь с тобой”.

44 Брак, развод и повторный брак в Библии

Библия не сообщает нам образца разводного письма (хотя некоторые полагают, что слова из Осии 2:2 “Ибо она не жена Моя, и Я не муж ее” взяты из текста разводного письма), однако сохранились тексты разводных писем того времени из внебиблейских источников⁴. Таково было разводное письмо тех времен:

В день _____ недели _____ месяца _____ в году _____ от сотворения мира, в соответствии с общепринятыми правилами провинции _____ я _____ сын _____, под каким бы именем я не был известен, из города _____ при трезвом рассуждении и без принуждения развожусь, оставляю и изгоняю тебя _____ дочь _____, каким бы именем ты не называлась, из города _____, бывшую моей женой до сего времени. Сейчас же я оставляю тебя _____ дочь _____, каким бы именем ты не называлась, из города _____, и ты свободна действовать по своему усмотрению, выйти замуж за того, кто тебе угоден, без всяких препятствий от кого бы то ни было. Ты свободна для всех [кто пожелает жениться на тебе]. Да будет это разводным письмом от меня, письменное утверждение об отделении и изгнании, в соответствии с законами Моисея и Израиля.

Свидетель, _____ сын _____
Свидетель, _____ сын _____⁵

Из этого образца, приблизительно соответствующего библейскому разводному письму, следует выделить следующее:

1. Разводное письмо было формальным, публичным документом, который подписывался свидетелями и который должен был в будущем служить юридическим свидетельством о разводе.

⁴ См. фотографическое воспроизведение в *"Encyclopedia Judaica"* (New York: Macmillan, 1971), том 6, стр. 123.

⁵ W. W. Davies, *International Standard Bible Encyclopedia* (Grand Rapids: Eerdmans, 1949), том 2, стр. 865. См. Guy Duty, *Divorce and Remarriage* (Minneapolis: Bethany Fellowship, 1967) стр. 34, 35 - подобный пример. Фраза *ho thelei* в 1 Коринфянам 7:39 скорее всего взята из разводного письма. См. A/ Deissmann, *Light from the Ancient East* (Grand Rapids: Baker, 1978), стр. 324.

2. Намерение о разводе, которое указывалось в письме, считалось исполненным только с того момента, когда разводящиеся стороны начинали жить порознь и тем самым освобождались от Завета Общения и ясно отражали полученную сторонами свободу вновь выйти замуж (жениться).
3. Само письмо, а не только упоминания о разводе в разных источниках, четко использует термины для выражения концепции развода (развод, оставляю, изгоняю), которые использовались и при упоминании развода среди греков в Новом Завете, так и в библейских источниках.

Если говорить о новозаветном разводе, то существует также ряд разводных писем того времени, которые использовались в Средиземноморье, там где жило большинство членов первой церкви. В томе 1 Избранных папирусов (The Loeb Classical Library) приводятся тексты пяти брачных контрактов и три разводных письма. Содержание их, как и содержание аналогичных древнееврейских писем, немного различается, однако они сходятся в основных своих положениях. Все те три отличительные особенности древнееврейских писем также присутствуют и в остальных письмах того времени. В греческих разводных письмах особенно упоминалось право разведенных на заключение повторного брака (“... и с этого момента законно будет для Зоис выйти замуж, а для Антипатра жениться ... она вольна уйти из дома и выйти замуж за того, за кого пожелает”⁶). Также в греческом языке существовали и различные термины для бракоразводного процесса. Этот факт приобретет для нас большое значение немного позже, когда мы будем исследовать, что Новый Завет говорит о разводе⁷.

Бог ненавидит развод⁸. Не Он установил его, Он только признает развод и регулирует его на основании некоторых предписанных Библией правил. В этой главе важно будет отметить, что несмотря на то, что Бог ненавидит развод, так как причиной

⁶ Hunt and Edgar, *Select Papyri* (Cambridge, Mass.: Harvard, 1970), том 1, стр. 23, 24, 27.

Позвольте мне только отметить сейчас, что слово *chorizo* часто упоминается в данных разводных письмах и означает *разделение разводом*. Это, в последствие, приобретет для нас огромное значение.

Помните, не разводное письмо, а сам процесс, а связанный с разводом грех.

46 Брак, развод и повторный брак в Библии

развода является грех, *не всякий развод является грехом*. Некоторые разводы правомерны (вспомните Иеремию 3:8; Матфея 1:19). Бог позволил развод в определенных, строго ограниченных рамках. Для развода могут быть законные причины, несмотря на то (или даже лучше сказать *потому*), что грех порождает развод. Несмотря на то, что все разводы порождены грехом, не все они греховны.

Христианская точка зрения, таким образом, состоит в том, что развод при любых обстоятельствах - явление нежелательное и (среди христиан) никогда не может считать неизбежным. Примирение, как мы увидим далее, всегда возможно среди верующих, при должной заботе и дисциплине в церкви. Позволение на развод среди христиан по причине сексуального греха хотя и дается, но развод в данном случае никогда не требуется. Эти факты должны привести нас к формированию точки зрения на развод, которая будет определяться библейскими принципами и таким образом воздействовать на наше отношение к нему. Развод - это такая реальность, которая не исчезнет из нашей жизни, это печальный факт, свидетельствующий о нашем жестокосердии, как о том и говорил Христос.

Последнее замечание: Бог позволяет и регулирует развод. Однако Он не *просто* регулирует его. Сам *факт* регулирования означает, что Он позволяет ему совершаться (то, что Бог запрещает, не может регулироваться). Содержание правил, регулирующих развод, указывает на то, что 1) Он хочет, чтобы люди наносили друг другу меньше вреда, чем это могло бы быть при других обстоятельствах, и 2) Он хочет, чтобы не состоялись разводы поспешные и легкомысленные. Изучение текста из книги Второзакония 24:1-4, например, показывает, что сам процесс развода должен предупреждать развод непродуманный и развод, ради удобства какой-либо стороны.

Когда мы будем далее изучать этот текст, мы увидим, что он запрещал повторный брак между бывшими мужем и женой. Это было запрещено, так как было невероятной мерзостью для общества. Серийные браки, пробные браки и разводы, когда человек мог бы рассчитывать на то, что он может вновь восстановить свои взаимоотношения с бывшим супругом (супругой), никогда не позволялись. Необходимо было семь раз отмерить, так как состоявшийся развод нельзя было отменить.

Необходимо предпринять любые законные действия, чтобы помочь человеку рассмотреть все иные способы решения

проблем кроме развода, необходимо помогать разводящимся примириться друг с другом (если это возможно) прежде чем они найдут других спутников жизни, необходимо попытаться сделать это, пока не поздно⁹

⁹ На этом делал ударение Павел в 1 Коринфянам 7:11. Без сомнения, когда он писал это, он помнил о правилах изложенных в книге Второзакония 24:1-4.

Глава 6

Что такое развод?

В предыдущих главах мы рассматривали брак как Завет Общения. Таким образом развод - это уничтожение этого завета (договора), условием которого было, что обе стороны обещали общение друг другу при любых обстоятельствах. Развод, таким образом, - это заявление о том, что от них более не стоит ожидать исполнения данных обещаний, что общения между данными людьми более нет.

Аннулирование данных обязанностей предполагает, что теперь стороны свободны дать обещания другому человеку. Конечно, мы пока не подтвердили это с помощью библейских источников, однако мы видели, что именно такая свобода упоминалась в разводных письмах. Когда развод (как в случае причины, так и в случае процесса развода) был правильным (с точки зрения Библии), то тогда человек получал именно такую свободу.

Слово “развод” в Ветхом Завете упоминаемое в словосочетании “разводное письмо” (Второзаконие 24; Исайя 50:1; Иеремии 3:8) обозначает “отсечение”¹. Наиболее известные слова Нового Завета² означают “освободить от обязанностей, отослать, выслать”. Например, в “Словаре греческого языка Нового Завета”

¹ Разводное письмо, *сефер керитут* (то есть свидетельство об “отсечении”). Одна из сторон действительно “отсекалась” от другой с помощью развода. Прекращались или отсекались, таким образом, все обязанности общения связанные с брачным заветом. При описании развода Ветхий Завет употребляет также следующие слова: *гараш*, т.е. изгонять, оставлять. См. Левит 21:7, 14; 22:13; Числа 30:10; Иезекииль 44:22) и *шалах*, т.е. отсылать, оставлять. См. Второзаконие 21.14; 22:19, 29; 24:1,3, 4; Исайя 50:1; Иеремия 3:1; 3:8.

² *Апоуо*, т.е. развод через оставление. Новый Завет также использует фразу “разводное письмо” (прямо взятую из Септуагинты, т.е. *библион апостасиоу*). Очень важный термин - это слово *хоризо* - отделиться с помощью развода. Это слово будет рассмотрено в книге в последующих главах. Также важно другое слово - *афиеми*, что означает “оставить, отослать, развестись”

та”, Моултона и Миллигана на стр. 66, 67 можно видеть важность слова развод в следующих контекстах. Слово “аполуо”, например, обозначает “увольнение”, то есть освобождение человека от ранее возложенных на него обязанностей. Здесь идея состоит в том, что прерывается существующая связь между людьми. В других случаях слово “аполуо” используется для обозначения “разрешения покинуть страну”. Слово это также использовалось по отношению к ветерану, который *освобождался* после длительной службы.

С какой стороны не рассматривать развод, основная идея состоит в прекращении ранее существовавших взаимоотношений завета Брак заключается с помощью договора и, если этот брак не прекращается со смертью одного из партнеров, он прекращается с помощью договора Идея аннулирования (отсечения) и последующего раздельного существования сторон явно видна здесь, рассматривается ли она с точки зрения того, кто покидает семью (*афиеми*), с точки зрения того, кто отсылает от себя человека (*аполуо*) или с точки зрения конечного результата, то есть разделения (*хоризо*).

Разделение

В нашем предыдущем обсуждении вопроса развода уже было сделано несколько замечаний, касающихся слова *хоризо*. Однако, следует выделить еще несколько фактов, касающихся этого понятия.

В Библии, современная идея о разделении (как понятию юридическом и житейском), как нечто менее значительном, чем развод, и как об альтернативе разводу, не встречается вообще. Всякий раз, когда это слово встречается в Новом Завете, то оно всегда связано с понятием развод³, то есть разделением при помощи развода.

³ См. Матфея 19:6; 1 Коринфянам 7:10,11, 15. Современная точка зрения на разделение - это ангибблейская альтернатива или примирению или (в некоторых случаях) разводу. Только это заповедуется Богом: или примирение или развод Современная идея разделения ничего не решает. По сути дела она свидетельствует о нежелании решить проблему и о желании оставить все как есть. Может быть у мира и нет способа решения проблемы и поэтому он выбирает такое решение, аналогичное договоренности о прекращении огня, но у церкви такие решения есть, есть

только она придерживается библейских правил. Среди всего прочего, разделение (в его современной форме) наиболее всего разрушает мир Божий (1 Коринфянам 7:15 и далее). Оно нарушает заповедь в 1 Коринфянам 7:5, пренебрегает предупреждением Слова Божия и подвергает мужа и жену неизбежным искушениям. Проблема состоит в том, что христиане более всего склоняются к разделению и не просто как люди, которые пренебрегают возможностью примирения, но и в тех случаях, при которых возможен развод (1 Коринфянам 7:15). Люди при этом думают “Ну, по крайней мере, мы не находимся в разводе!” Происходит это потому, что развод, даже в обоснованных Библией случаях, был претворен в тягчайший грех. Пришло время сказать, что разделение - это гораздо хуже чем развод, так как оно пренебрегает заповедями Божиими.

Может быть разделение представляет из себя период когда “горячие головы должны охладиться”, как о том говорят многие? Вряд ли, так как разделение - это непослушание заповеди Божией (1 Коринфянам 7:5 наоборот, считает, что это только возбуждает искушение, и только лишь брак может эти искушения охладить). Всякий профессиональный психолог знает, что людей нельзя свести вместе, одновременно разводя их по разным углам. Разделение возбуждает искушения, которых не должны возбуждаться и одновременно приводит к охлаждению людей к самой заповеди брака. “Успокоение” здесь наступает оттого, что человека более не осаждают проблемы совместной жизни, но это успокоение - лишь ложное ощущение того, что проблема решена. В этом случае вообще никакого решения нет, более того, при разделении сторонам очень трудно придти к примирению. Если при разделении кто-то из партнеров говорит: “Я никогда еще не чувствовал(а) себя так хорошо”, то этот партнер еще более раскачивает лодку. Это спокойствие исчезнет через некоторое время, но вот это прошедшее время может стать большим препятствием для примирения. Разделение - это еще один способ бегства от проблем, вместо того, чтобы решить их с Божией помощью.

Первое, что необходимо сделать духовному консультанту-христианину при решении проблемы разделения — это снова соединить людей (в это время люди будут всячески сопротивляться этому), чтобы проблемы могли быть решены в рамках брака. Два человека, живущие под двумя разными крышами вряд ли придут к решению проблем, которые возникли в то время, когда они жили под одной крышей. Разделение, таким образом, только лишь увеличивает пропасть между людьми и усложняет проблемы.

Конечно, кратковременное разделение (на два часа, на одну ночь), когда человек не собирает вещи и не покидает дом, может быть весьма желательным, особенно если в семье есть проявления жестокости и насилия. В этом случае разделение служит для того, чтобы избежать таких ситуаций, во время которых невозможно придти к разрешению

Слово подразумевает, что развод был совершен с исполнением всех трех его ступеней, обозначенных во Второзаконии 24:1-4 (письмо написано и вручено, жена высылается из дома и теперь два человека оказываются разделенными с помощью данного процесса). Тот же самый процесс описывается в Матфея 19:6, где Иисус говорит: “Итак, что Бог сочел, того человек да не разлучает (*хоризо*)”. Моултон и Миллиган пишут: “Это слово почти стало техническим термином для обозначения развода”¹¹ Как я уже упоминал в одной из ссылок к предыдущей главе, *хоризо* регулярно появляется в тексте разводного письма⁵ и даже в языческих брачных контрактах, в которые сразу же предусматривалась возможность развода⁶

Слово разделение (*хоризо*) использовано в 1 Коринфянам 7:10, 11, где жене указывается не разделяться со своим мужем (*хоризо*), а мужу указывается не покидать (*афиеми*) свою жену (стих 11, вторая часть). Однако, следует отметить, что здесь же Павел сразу говорит, что если жена не послушается и отделится от своего мужа, то тогда она должна оставаться незамужней (*агамос*, стих 11, первая часть). Таким образом и здесь, разделение неразрывно связано с разводом. Мы знаем это, так как разделение заканчивалось состоянием *агамос*. то есть состоянием *безбрачия*. Эта идея имеет для нас важное значение, которое мы и рассмотрим позднее.

Обратите внимание также, что слово *афиеми*, (оставить, развестись), в том смысле, в котором его упоминает Павел (11 стих, вторая часть) применительно к мужу, представляет из себя как бы другую сторону заповеди. Слово это накладывается на слово *хоризо* и выступает здесь в качестве синонима. Жена не должна разделяться со своим мужем при помощи развода, а мужу предписывается не “разводиться с женой, не оставлять и не отсылать ее” (*афиеми*).

проблемы. Цель кратковременного разделения состоит в том, чтобы решить проблемы так, как их хочет решить Бог, а не в том, чтобы избежать всякого решения проблем.

⁴ См стр. 696. С моей точки зрения слово “почти” надо вычеркнуть из определения Это и есть технический термин для обозначения развода.

⁵ “Избранные пагфусы” том 1, стр. 123. “Зоис и Ангипатер соглашаются *Разделиться* друг с другом, прекращая тем самым союз, который они заключили на основании договора ...

⁶ Там же, стр. 15, 17.

52 Брак, развод и повторный брак в Библии

Мы рассмотрели, что такое развод и какова точка зрения на него библейских авторов и авторов, принадлежащих к культуре того времени. Прежде чем мы продолжим наше обсуждение, важно напомнить, что мы узнали в предыдущих шести главах. Поэтому, если с чтением у вас возникают проблемы, если вам нелегко преодолеть свое смущение, прочтите эти главы еще раз, еще раз подумайте над изложенными там идеями. Таким образом, вы извлечете максимум полезного из последующих экзегетических исследований.

Глава 7

Две группы людей в 1 Коринфянам 7

Вам может показаться странным, что библейские тексты о разводе мы начинаем с изучения 1 Коринфянам 7 главы. Но, так как в этой главе содержатся многие термины и концепции, так как там противопоставляются две ситуации развода, рассматриваемые Новым Заветом и, так как в этой главе Павел истолковывает слова Иисуса и помещает их в должный контекст, именно по этим причинам 1 Коринфянам 7 представляет из себя превосходное место для начала исследований.

Мы не ограничимся только лишь комментариями к 7 главе 1 Коринфянам. Эти комментарии станут нашей основой для обсуждения следующих текстов.

Мы уже рассматривали 1 Коринфянам 7 с точки зрения брака и безбрачия. Поэтому сейчас мы постараемся рассмотреть, что Павел говорит в 1 Коринфянам 7 о разводе. Павел обладал хорошим умением классифицировать проблемы и поэтому 1 Коринфянам целиком как послание сосредоточено на рассмотрении определенной группы проблем. Что же касается развода, то он рассматривается совместно с проблемами брака

А сейчас примемся за изучение очень серьезных вопросов. В 10 стихе Павел предваряет свои соображения о разводе следующими словами:

А вступившим в брак не я повелеваю, а Господь ...

В 12 стихе он пишет так:

Прочим же я говорю, а не Господь ...

Вот эти фразы сразу же разделяют читателей на две группы: 1) группа, к которой обращена первая фраза; 2) и группа, называемая “прочими”. (Обращение ко второй группе будет подробно рассмотрено в следующей главе). Эти два обращения все-^гда волновали христиан (причем волновали безосновательно).

54 Брак, развод и повторный брак в Библии

Некоторые считают, что к первой группе была обращена заповедь Господня, в то время как второй Павел дал свой личный мудрый совет. Люди здесь начинают задумываться о двух ступенях полномочий, о чем, как кажется, говорит Писание. Неужели получается, что обращение к первой группе - богодухновенное, а ко второй нет? Или может быть оба обращения богодухновенные, но имеют различную степень важности?

Позвольте мне ответить на эти вопросы, заметив, сразу же, что они проистекают из широко распространенного непонимания слов апостола Павла. В Писании нет таких мест, которые были бы небогодухновенными и ни к чему не обязывающими. О таком разделении Павел и не помышлял.

Итак, что же тогда он имел в виду, написав эти две вводные фразы? Ответ:

1. В стихах 10 и 11 Павел говорит: “Я повторяю, повторяю конкретно, все те принципы о разводе, которые Господь Иисус Христос изложил в Своем учении, когда находился здесь, на земле, со Своими учениками, когда говорил о принципах развода среди Божьего народа”.
2. Но в стихах 12-16 он говорит: “А сейчас я обращаюсь к такому вопросу, который тогда не поднимался, и поэтому Иисус ничего об этом не сказал, когда жил среди нас. Эта проблема возникла сейчас, когда евангелие распространилось среди язычников и я выскажу свое собственное мнение (что будет также богодухновенным текстом, как и изложение мнения по всем остальным вопросам в данном послании)”.

Таким образом Павел писал как апостол, излагал безошибочное учение, **добавляя** к учению о разводе, которое оставил Иисус, собственное изложение решения определенной **дополнительной проблемы**.

И все-таки, обратите внимание, иногда мы должны что-то добавлять, а иногда что-то вычитать. Эго относится к тому, что мы должны провести разграничение между двумя группами людей. Применение учения Иисуса Павел ограничивает первой группой людей (1 Коринфянам 7:10, 11). Он ясно дает понять, что сказанное Иисусом содержит не только всеобщие принципы (как, например, “а вначале было не так” и “двое станут одной плотью”), но также и относящиеся конкретно к той группе людей, о которой упоминает Павел в 1 Коринфянам 7:10, 11.

В связи с этим разделением на две группы текст 1 Коринфянам 7 становится важнейшим текстом о разводе и логической отправной точкой нашего исследования проблемы развода. Павел не только совмещает учение Господа с той обстановкой, к которой данное учение применимо (то есть когда обоими партнерами являются христиане), но он излагает и истолковывает учение так, чтобы у нас не было возможности истолковывать или применять его неверно или применительно к более широкому кругу проблем. Многие исследователи развода практически совершенно игнорировали данный факт. В результате их выводы не основываются на Библии, а последствия применения их советов в жизни верующих просто ужасны.

Поэтому я считаю установленным фактом, что не все, что сказал Иисус о разводе применимо к любому человеку или, по крайней мере, Его слова не применимы ко всем людям в равной степени. Это не означает, что мы умаляем тем самым слова Христа. Нет, наоборот мы полностью раскрываем их значение. Мы не должны злоупотреблять Его словами, то есть не должны применять их по отношению к тем людям, к которым эти слова совершенно не относятся. Что говорит Павел, а мы должны это ясно понимать, что Иисус не намеревался сказать самого последнего и окончательного слова о разводе. Иисус говорил о разводе в определенной ситуации и мы должны отдавать себе отчет в этом.

Кто же составляет эти две группы людей? Беглое прочтение 1 Коринфянам 7:10, 11, 12-16 показывает, что Иисус говорил о разводе среди верующих. В стихах 10, 11 Павел обращается также к верующим, то есть он обращается к двум верующим людям, которые подумывают о разводе. Однако в стихах 12-16 Павел обращается к тем христианам, которые замужем или женаты на неверующих и которые также подумывают о разводе. Павел говорит, что о таких людях Иисус не говорил. И поэтому Новый Завет в первый раз обращается к этой проблеме.

Павел указывает, и указывает не только тем, что обращается к двум разным группам, но также и разделяя слушателей на Две группы, что Божий подход к двум группам не является одинаковым. В этом нет ничего необычного. На протяжении всего Священного Писания в разных ситуациях подход к этим группам людей был различным. (Хорошим примером этого может являть-

56 Брак, развод и повторный брак в Библии

ся 10 глава книги Ездры¹.) В других сферах жизни взаимоотношения между верующими и неверующими также отличаются от взаимоотношений строго среди верующих. В 1 Коринфянам Павел постоянно напоминает об этом.

Когда речь заходит о законе, Павел ясно дает понять, что верующие не могут вести в суд других верующих. Все дела такого свойства должны разрешаться внутри церкви. Однако верующим не запрещается вести в суд неверующих. В 1 Коринфянам 5 отношение христиан к согрешающим верующим совершенно отличается от их отношения к согрешающим неверующим. Римлянам 12:18 выводят такой принцип взаимоотношений с неверующими:

Если возможно с вашей стороны, будьте в мире со всеми людьми.

Не всегда возможно достичь мирных взаимоотношений с людьми неверующими, поэтому от верующего требуется *сделать все возможное*, чтобы добиться этого мира, но не более того. Принцип взаимоотношений между верующими содержится в Матфея 18:15 и далее по тексту. Предполагается, что у верующих есть необходимая сила, данная Богом им и Церкви, так что они в состоянии разрешить все возникающие между ними межличностные трения². Когда неверующий не воспринимает положительно попытки верующего человека добиться мира, то тогда верующий не может сделать чего-то еще (конечно, он может молиться). То есть от него *не требуется* ничего более. Это верно и с юридической точки зрения, верно и с точки зрения практики нашей повседневной жизни и, (как мы увидим это в 1 Коринфянам 7:12-16)

¹ В данном случае сознательное неповиновение Божиего народа Слову Божию выходит за рамки обсуждаемой нами проблемы В данном случае неравное бремя возлагается на одного человека в браке заключенном между двумя неверующими людьми и в котором только один человек присоединился к народу Божию.

² Такое мирное разрешение конфликтов всегда возможно, так как те люди, что *называют* себя верующими, но отказываются подчиниться церковной дисциплине и отказываются примириться с другими людьми, считаются людьми неверующими (что и выражается в церковном отлучение, когда человек провозглашается не принадлежащим более к церкви) *именно потому, что* они отказались достичь мирного разрешения конфликта с другими людьми

верно и в браке. В делах с неверующими людьми результаты можно получить самые разные, которые и потребуют соответствующей реакции со стороны верующего человека. Именно по этой причине Павел проводит грань между двумя группами людей, обсуждая проблему развода в 1 Коринфянам 7. Результаты поступков, ведущих к примирению, могут быть различными и, таким образом, должны вызывать соответствующую реакцию со стороны верующих людей³.

В следующей главе мы обратимся к некоторым деталям развода среди верующих.

³ Обратите внимание, что в Римлянам 12:18 обсуждаются два различных варианта отношения неверующих людей к поступкам ведущим к примирению со стороны верующих людей Христианин всегда должен стремиться к миру и гармонии Когда мира добиться не удастся, то тогда вина за это должна всегда лежать на человеке *неверующем*, а не на *христианине*.

Глава 8

Развод среди верующих (вводные замечания)

Давайте сейчас рассмотрим, что Павел говорит первой группе о разводе, то есть обращается к верующим, которые состоят в браке с верующими. Вот его слова (1 Коринфянам 7:10, 11):

А вступившим в брак не я повелеваю, а Господь: жене не разводиться с мужем, - если же разведется, то должна оставаться безбрачною, или примириться с мужем своим, - и мужу не оставлять жены своей.

Основная заповедь (а не просто благой совет) состоит в том, что верующий муж и верующая жена не должны разводиться. Таким образом, Павел здесь говорит то же самое, что и Господь (как в евангелиях Марка и Луки; в отличие от евангелия Матфея, Павел по своим соображениям не упоминает даже об исключении: “за исключением греха прелюбодеяния [порнейя]”¹). Временно, мы оставляем в стороне обсуждение данного исключения и возвратимся к нему в последующих главах. Сейчас же мы можем сказать вместе с Павлом (а также Марком и Лукой), что Иисус запретил верующим разводиться. Таково учение, изложенное в стихах 10 и 11. Давайте сейчас посмотрим, каким образом Павел излагает данное учение.

Обратите внимание на заповедь в стихе 10 “жене не разводиться с мужем”, которая сочетается с подобной заповедью

¹ Скорее всего Павел не упоминает о данном исключении для того, чтобы стал ярче контраст между тем, что он говорит в стихах 10 и 11 и стихах 12-16. Конечно же, Павел знал об этом исключении, однако ради цели своего изложения предпочел не упоминать об этом. Упомянуть о данном исключении - значило бы усложнить обсуждение вопроса о разводе в данном случае.

касающейся мужа: “и мужу не оставлять жены своей”. Данная двусторонняя заповедь дается без каких-либо исключений.

Далее Павел продолжает: “Если же разведется ... (ст. 11)². Для чего он говорит это? Некоторые неверно полагают, что он здесь же выступает против того, что запретил Иисус! Без сомнения, он имеет в виду большую опасность такого решения и выступает против него. Заповедь о недопустимости развода (хоризо) остается заповедью, однако Павел говорит, что если все-таки жена не подчинится этой заповеди (это касается также и мужа) и все-таки разведется с ним, то тогда она должна оставаться безбрачной, чтобы в любой момент она могла вновь примириться с мужем. Если же жена выходит замуж за другого мужчину, то тогда она свое непослушание делает необратимым (см. Второзаконие 24:1-4).

Сразу же следует отметить, что Павел здесь не дает позволения на развод, но признает, что в случае греховного непослушания развод может произойти. В этом случае он считает себя обязанным сделать такое предупреждение, которое позволит не допустить дальнейших осложнений³

²*Хоризо* - отделиться посредством развода. Павел использует точно такое же слово как и Им:ус в Матфея 19:6 и Марка 10:9. В данном случае ясно, что слово *хоризо* означает развод

³ Грехом было бы, если бы верующий получил развод по небиблейским основаниям и затем вновь вступил в брак. Верующий же должен раскаяться и восстановил, свой первый брак.

Важно здесь указать на проблему обязанностей Все духовные работники должны тщательно проверить, если у человека обязанности Если обязанность верующего оставаться безбрачным (безбрачной) или примириться, то тогда духовный работник должен сказать: “Нет, ты не можешь вступить в брак, ты должен примириться со своей женой”. Часто церкви не решают правильно эти проблемы и поэтому проблемы умножаются. Но вне зависимости от того, сделала что-то церковь или нет, если только появляются какие-то обязанности, то верующий должен покаяться, даже если прошло два или три года и исполнять те обязанности, которые у него возникли в связи с расторгнутым браком. Все зло Должно бьгг исправлено. Да, я могу с вами согласиться, что такой подход подобен банке с червями Но, если постепенно из банки вынимать червей один за другим, то тогда банка опустеет.

Если во время исправления допущенных просчетов верующий Должен подвергнуться церковной дисциплине в соответствии с Матфея 18:15 и далее, а церковь к которой принадлежит его/ее супруг/супруга отказываться применить меры церковного воздействия, то тогда верую-

Обратите внимание, что в вышеуказанном тексте слово *хоризо*, то есть “отделиться” означает “отделить при помощи развода”. Это слово имеет такое значение во всех евангелиях. Во всех случаях “разделение” приводит к состоянию, в котором жена должна оставаться “безбрачною” (агамос), так как в этом случае человек уничтожает узы, которыми сочетал Бог мужчину и женщину.

Не может быть никакого подтверждения современному понятию “разделения”, при котором разделение достигается *без развода*. Такое разделение строго запрещается в 1 Коринфянам 7:5.

Почему же в таком случае разведенной жене советуется оставаться вне брака (агамос)? Павел здесь не имеет в виду просто остаться безбрачной, без видимой на то причины, и не выходить замуж *в том числе за того мужчину*, с которым она развелась. Павел имеет в виду, что женщина должна остаться безбрачной по отношению ко всем остальным мужчинам. То есть он говорит следующее, лучше всего такой женщине покаяться и вновь выйти замуж за того мужчину, которого она неправильно оставила. То есть женщина должна оставаться безбрачной для того, чтобы иметь возможность последующего примирения. Брак с другим мужчиной помешал бы тогда примирению⁴. Павел стремится добиться примирения. Он хочет, чтобы верующие вновь соединились в браке и сделали это на библейской основе. Так как у обоих партнеров в браке есть и Слово Божие и Дух Божий, то тогда у них есть все необходимое не только для того, чтобы восстановить брак, но и для того, чтобы достичь поистине счастливого брака!

Обратите внимание на важный факт. Даже когда развод совершен в нарушение заповедей Библии, в результате непослушания, и в этом случае брак считается прекращенным. Основания

щий или его духовный консультант должен указать церкви на то, что дисциплина - это привилегия членов церкви Христовой и что дисциплина кроме всего прочего и служит для того, чтобы побудить человека примириться

⁴ В данном случае имеется в виду следующее: так как развод был в этом случае нарушением заповеди Божией (ст. 10), то в данном случае ситуация подпадает под действия заповеди во Второзаконии 24:1-4, где указано, что если и второй муж разведется с этой женщиной, то она не может вновь выйти замуж за первого мужа.

для развода могут быть греховным, сам же развод - нет. Верующие, которые развелись по небиблейским причинам являются “не состоящими в браке”. Эта мысль прослеживается на протяжении всего Священного Писания. Брак является договорными обязательствами, поэтому и расторжение этих обязательств представляет из себя развод. Поэтому совершенно неправильно говорить о разведенных как о “до сих пор состоящих в браке в глазах Господа”. Бог называет таких людей не состоящими в браке (см. Второзаконие 24:1-4). Поэтому такая терминология, как “до сих пор состоят в браке в глазах Господа”, безусловно ошибочна и вредна. В Библии нет никаких подкрепляющих эту идею данных. В глазах Божиих разведенные люди являются агамос. Терминология Библии не просто информирует нас о состоянии людей, но она также является основой того, как мы должны относиться к этим людям. Это очень серьезная вещь - прикрывать Слово Божие такой фразеологией и таким учением, которое противоречит ему.

Та точка зрения, что кто-то может находиться в браке, несмотря на развод, приводит к самым различным неправильным идеям и поступкам как со стороны самих разведенных, так и со стороны тех духовных консультантов, которые с ними работают. Приведем лишь один пример: если считать, что разведенные люди до сих пор состоят в браке в глазах Божиих, то из этого можно сделать вывод, что у них до сих пор есть супружеские обязанности, включая и обязанности иметь половые отношения (1 Коринфянам 7:3-5). Если следовать этой точке зрения, то тогда христианский работник должен будет побуждать разведенных к совместной жизни, а также к совместной половой жизни уже *после развода*. Таким образом, такой работник будет не только нарушать гражданское законодательство, но и таким образом будет поощрять разврат, так как половые отношения вне рамок брака - это нарушение установлений Божиих. Слово Божие ничего не говорит нам о таком неправомочном союзе. Легко разбрасываться фразами типа “они до сих пор состоят в браке в глазах Божиих”, однако последствия таких заявлений могут быть весьма серьезными.

Конечно, вышеупомянутая идея звучит отталкивающе. Бог призвал двух разведенных верующих находиться в состоянии агамос, то есть безбрачия. Таким образом, давайте не будем соединять того, что в глазах Божиих является разделенным! Факт остается фактом: развод *аннулирует* брак. Обязанности и приви-

62 Брак, развод и повторный брак в Библии

легии человека, состоящего в браке не переходят к человеку разведенному. Однако, на разведенных по небиблейским причинам накладываются следующие обязательства:

1. Они должны оставаться безбрачными (1 Кор. 7:11), чтобы
2. быть в состоянии достичь примирения в будущем.

До того момента, когда они вновь вступят в брак, у них отсутствуют иные права и привилегия людей, состоящих в браке. Главное обязательство - это примириться, и таким образом все поступки разведенных должны содействовать достижению этой цели. Это необходимо четко понимать, чтобы решить множество возникающих в этом случае вопросов.

Данный факт проистекает не только из 1 Коринфянам 7:10, 11, но также и из других текстов. Например, Иисус сказал: “Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает” (Матфея 19:6, Марка 10:9). В данном случае, Иисус не говорит о том, что вообще невозможно расторгнуть то, что сочетал Господь, потому что в противном случае Его слова вообще потеряли бы всякий смысл, если бы мы продолжали заявлять, что разведенные люди все равно остаются состоящими в браке в глазах Божиих.

Далее, Второзаконие 24:1-4 (мы рассмотрим этот текст далее более подробно) говорит о том случае, когда разводное письмо было получено в связи с неправомерными (то есть греховными) причинами. И все-таки, когда жена покидает своего первого мужа и выходит “за другого мужа”, то этот второй муж становится ее настоящим мужем. Далее мы читаем, что “не может первый ее муж, отпустивший ее, опять взять ее себе в жену” (стих 4). Если же считать, что ее первый муж так и остается ее мужем “в глазах Божиих”, то тогда в глазах Божиих ситуация в целом будем выглядеть многожеством, не говоря уже о совершаемом этими людьми прелюбодеянии⁵. Слова Писания сами говорят за себя. Если та женщина - жена другого мужа, то тогда она не может быть женой первого мужа. В Писании женщина не осуждается за многожество, если после развода она вступает в другой брак. Наоборот, первому мужу запрещается брать ее снова в “жены” (стих 4). То есть сам язык Писания не поддерживает ту точку зрения, что брак все равно остается браком даже после развода.

⁵ Значения слова “прелюбодеяние” мы будем обсуждать далее в книге.

Я думаю, что вы согласитесь, что идея о том, что брак может существовать и после развода, не находит подтверждения в Библии⁶. Данная идея - идея небиблейская и не находит подтверждения в библейской экзегетике.

Настало время обратиться к второй возможной ситуации развода, о которой упоминает Павел в 7 главе 1 Коринфянам, когда верующий, состоящий в браке с неверующим человеком, помышляет о разводе. Это - тема нашей следующей главы.

⁶ Если же придерживаться той точки зрения, которой придерживаются некоторые люди, говоря, что текст Римлянам 7:1-3 говорит о том, что ничто не может разрушить брака, то это значит, что 1) мы подвергаем сомнению предупреждение Христа о том, чтобы человек не расторгал того, что сочетал Бог, 2) мы не понимаем смысла 7 главы к Римлянам, в которой брак используется в качестве примера, а не обсуждается вообще, 3) мы не понимаем того, что для иллюстрации принципа пример приводится, обычно, без всяких исключений, так как это уведит в сторону обсуждение какого-либо вопроса и таким образом лишает пример силы, 4) мы, фактически, называем все повторные браки многоженством и многомужеством “в глазах Божиих”.

Глава 9

Развод между верующими и неверующими

В данном случае мы имеем в виду ситуацию, о которой не говорил Сам Иисус, когда говорил о разводе. Это ясно из слов апостола Павла в 1 Коринфянам 7:12-16. В двенадцатом стихе Павел говорит так:

Прочим же я говорю, а не Г осподь ...

Как мы уже рассмотрели в 7-й главе, этим утверждением Павел не хотел сказать: “Сейчас я скажу вам нечто, что не является богодухновенным Писанием, а всего лишь моей точкой зрения ...” Нет, этим он говорит следующее: “Сейчас я выскажусь по теме, о которой не говорил Иисус”⁷.

Слово “прочим” подразумевает существование иного класса или группы людей, к которым не относится то, что было сказано в стихах 10, 11. (А если и применимо, то только в некоторой части). Эта вторая группа отличается от первой, о которой говорил Иисус. Вторая группа находится в иной ситуации, и проблемы у нее отличаются от проблем первой группы.

Когда церковь распространилась по средиземноморскому миру, когда в нее влились обращенные из римлян и греков, часто получалось так, что или муж или жена оказывались спасенными, а их партнеры по браку нет. Это создавало особые проблемы (некоторые из них обсуждаются в 1 Петра 3 главе), одной из которых была проблема развода.

⁷ Есть несколько причин для такого утверждения:

1. Иисус говорил о разводе в среде Своей церкви
2. Иисус комментировал Второзаконие 24:1-4, где говорится о разводе среди верующих.
3. Цель Иисуса состояла в том, чтобы вновь утвердить те принципы брака, которые были даны Адаму.

Иными словами, цель Христа не состояла в том, чтобы описать все возможные обстоятельства развода.

Одно дело думать о разводе с верующим человеком (см. гл. 7). У обоих партнеров есть ресурсы для преодоления проблем, у них есть Слово Божие и Дух Божий, у обоих партнеров есть решимость повиноваться Христу, есть также процесс церковной дисциплины, который можно задействовать, когда один из партнеров отказывается решать свои проблемы. Таким образом в данном браке есть надежда и причины настаивать на примирении.

Но человек может находиться в совершенно иной ситуации, когда верующий человек может думать о разводе с неверующим супругом или супругой. Ни один из ресурсов, перечисленных выше, недоступен неверующему человеку, в том числе и церковная дисциплина, которой не может воспользоваться верующий супруг/супруга. Таким образом невозможно настаивать на примирении. В этом случае нет такой надежды, которая есть в первом. И, мы далее видим, что Павел и не требует, чтобы у людей была такая надежда.

Вместо того, чтобы запретить верующему разводиться с неверующим партнером вне зависимости от обстоятельств, Павел требует нечто иного. Верующий человек не должен разводиться в том случае, если неверующий супруг или супруга желают оставаться с ним в браке. Более того, от верующего требуется предпринять все возможное, чтобы сохранить брак с неверующим партнером (в надежде на то, что он/она также придет ко Христу через общение с верующим⁸, а также ради детей, которые будучи отданными языческому воспитанию считались бы “нечистыми”⁴). Однако, если со стороны верующего были предприняты все попытки сохранить брак, а неверующий не соглашается оставаться в браке, то тогда развод является приемлемой альтернативой (стих 15).

⁸ “Освятиться” верующим (стих 14), означает “отделиться”, быть в таком положении, когда человек постоянно может видеть и слышать евангелие и находиться под влиянием Духа Святого. “Освящение” в данном случае не означает спасения.

⁹ Противопоставление “нечистый” - “святой” в стихе 14 означает, что ребенок верующего человека “отделен” от других детей в том смысле, что он находится на попечении Божией церкви и поэтому находится под положительным влиянием, которого лишены другие дети. Ребенок и в этом случае не может считаться спасенным.

Я высказал все это очень коротко, поэтому давайте сейчас возвратимся к началу обсуждения и подробно рассмотрим некоторые детали.

В предыдущих главах я показал на примере Писания, что несмотря на то, что развод позволителен, он никогда не может быть самой желательной альтернативой. Все разводы происходят от греха, хотя не все разводы греховны. Так и в этом случае, в 1 Коринфянам 7:12-16 развод не представлен идеалом. Даже в смешанных семьях цель - сохранить брак, если только это возможно (далее мы рассмотрим, что делает невозможным совместную жизнь). Павел приводит убедительные доводы, чтобы убедить верующих, что они не должны разводиться¹⁰ со своими неверующими супругами, если только эти супруги хотят жить с ними. Ко всем своим доводам он добавляет следующее категоричное заявление: “Верующий/ая **обязан/а** не разводиться с супругом/супругой, который/которая хочет продолжать жить с ним/ней в браке”. В соответствии с общим принципом Римлянам 12:18, то есть принципом “если возможно”, верующий должен жить “в мире” со своим партнером¹¹.

Что делать тогда, когда христианин не может сохранить брак? Предположим, что неверующий хочет получить развод. Может быть, он в тот момент говорит: “Когда я женился на ней, то не хотел получить в партнеры такого человека. Она не будет более врать за меня, не будет участвовать в наших оргиях, пить, а будет только читать свою Библию ... Надоело! Выпустите меня вон из этого брака!”¹².

¹⁰ В данном случае в тексте Писания употреблено слово *афиеми*, то есть “отослать, развестись, оставить”. И в этом случае значение слова указывает, что верующий не может делать чего-то такого, что может повредить браку. Наоборот, он должен сделать все возможное, чтобы этот брак сохранить.

¹¹ Многие христиане га смешанных семей хотят получить развод, хотя их неверующие партнеры хотят оставаться в браке. Такой развод не может поощряться. Также христианин не может делать ничего такого, что могло бы спровоцировать партнера к уходу из семьи. Все это полностью противоречит смыслу данного текста Писания.

¹² Павел не указывает, по каким причинам неверующий может потребовать развода. Разрешение на развод с неверующим подразумевает, что неверующим может потребовать развода по одному ему/ей известной причине, когда неверующий не “согласен” жить с верующим человеком.

Если неверующий хочет развестись, то в этом случае Павел говорит: “Пусть разводится” (ст. 15). То есть буквально: “Если неверующий хочет развестись (*хоризо*), то пусть разводится (*хоризо*)”. Под словом “хочет” подразумеваются шаги, направленные на развод (Например, в наши дни таким шагом может считаться консультация у юриста и так далее¹). Этот текст также не накладывает никаких ограничений на развод, особенно после того как неверующий оставил, покинул свою семью, так как такой уход как раз свидетельствует о сильном желании развестись. Данный поступок четко говорит о нежелании сохранять брак (ст. 12, 13).

Таким образом общий принцип здесь ясен: там где нет согласия неверующего продолжать жить в браке (ст. 12, 13), но есть, наоборот, желание расторгнуть брак, то тогда христианин не должен стоять у него на пути Павел употребляет повелительное наклонение, когда говорит в данном случае: “Пусть разводится”. Это - заповедь, в данном случае от верующего *требуется* пойти на развод.

В стихе 15 есть и описания состояния верующего после развода, а также причина, по которой верующий идет на развод. Давайте разберем обе эти детали.

1. Состояние, в котором находится верующий после развода:
“Брат или сестра в таких случаях не связаны”.

¹³ В то время, когда Павел шкал свои строки, не требовались юристы, не требовалась регистрация развода в органах государственной власти. В нашей культуре в некоторых штатах требуются основания для развода. Это создает некоторые проблемы, так как в библейские времена причины развода не указывались в разводном письме. Разводное письмо просто констатировало тот факт, что брак был расторгнут. Сегодня неверующие могут получить (в дни жизни Павла развод не получали от государства, а просто давали) по сомнительным причинам Верующий не должен примиряться с ложью и в этом случае должен подать встречный иск, чтобы исполнить оставленную Павлом заповедь: “Если неверующий хочет развестись, то пусть разводится”. Развод по обоюдному согласию может в данном случае быть благословением для христианина. Государство никогда не может компетентно оценить причины для развода. Развод по обоюдному согласию должен заставить церковь оценить причины развода. Церковь должна это сделать и записать это в своих книгах.

Все узы брака в данном случае уничтожены. Человек полностью освобождается от семейных обязанностей, становится полностью свободным человеком. Нет в данном случае и обязанности примириться в браке¹⁴. Павел далее развертывает эту идею во второй части 27 стиха, где он говорит о тех, кто “остался без жены”. Слово “остался” в данном случае в греческом будет *λυο*, т. е. «развязывать», которое в 27-м стихе противопоставляется слову *део*, т. е. “связывать”. Слово *део* появляется еще раз в 39-м стихе и снова с точно таким же значением¹⁵. В стихе же 15, слово “связаны”, по-гречески *до-улоо*, имеет более сильное значение и употребляется в смысле “поработать”. Идея здесь состоит в том, что когда узы брака уничтожены, то тогда верующий освобождается от своих семейных обязанностей по отношению к неверующему, и тем самым с него/нее снимается бремя сохранения брака, такого брака, которого не желает неверующий. Таким образом верующий освобождается от этого рабства.

2. Здесь дается причина, по которой дана эта заповедь: “К миру призвал нас Господь”.

Вот это важное примечание было практически не замечено огромным числом комментаторов. Мы так поступить не можем, так как здесь раскрывается суть той проблемы, которую решал Павел. Бог не желает, чтобы над христианским браком висела тень нерешенных проблем. Он хочет, чтобы все они были решены: или брак есть или его нет. Воля Божия не находится где-то посередине. Проблема должны быть решена тем или иным способом, чтобы установился мир.

Слишком часто христиане, следуя плохому совету, останавливаются где-то посередине. Позвольте мне описать данную ситуацию. Веруя в то, что женщина должна состоять в браке со

¹⁴ Верующий человек не может повторно вступить в брак с неверующим партнером (если только он/она не обратится к Господу), так как в данном случае такой брак был бы нарушением заповеди Божией о том, мы должны вступать в брак только с верующими, “в Господе” (ст. 39). Верующий человек не может вступать в брак с неверующим человеком даже если этот человек его бывший супруг/супруга!

¹⁵ *Део* также употребляется в Матфея 16:18 и 18:18 где говорится о связывании. Данное слово является аналогом древнееврейского слова *асхар*.

своим неверующим мужем даже тогда, когда муж хочет с ней развестись, женщина продолжает отказываться от развода. Муж в этом случае может начать бегать за другими женщинами (если он еще этого не делал) и в конце концов может просто оставить ее. Повинуясь же плохому совету, она отказывает ему в разводе. Муж может не показываться дома на протяжении полугода, иногда задерживаясь в семье на неделю. Все это отрицательно сказывается на детях и на семейной атмосфере (надежды то появляются, то разбиваются вдребезги). Жена может забеременеть (так как находясь в браке она не может отказываться от половых отношений, если муж хочет их иметь). Надежды рождаются и умирают, но в жизни не появляется никаких свидетельств того, что муж хочет сохранить брак. Иногда такие женщины держатся годами, а иногда всю жизнь!

В такой ситуации нет никакого мира! Все переворачивается вверх дном, нет ничего стабильного, есть только незавершенные конфликты. Бог хочет, чтобы дело было разрешено тем или иным способом, чтобы установился мир. Это очень важный принцип.

Современная точка зрения о предпочтительности раздельного проживания, но не развода как раз нарушает данный принцип. Раздельное проживание не разрешает возникшего конфликта, но держит обе стороны в напряжении и препятствует установлению мира¹⁶. Данная неправомерная замена библейского способа решения конфликта (то есть установление мира или посредством развода или посредством примирения) препятствует истинному миру.

Христиане часто склоняются к раздельному проживанию, а не к разводу, так как полагают, что данное решение является меньшим злом. Однако, так как данный способ нарушает библейский принцип, то в долгосрочном плане данные действия приводят к большему вреду. Все духовные консультанты скажут вам, что когда произошло разделение, то в этом случае невероятно трудно вновь добиться примирения. Совсем нелегко примирить людей, которые живут раздельно. Такое разделение не только дает людям ложное чувство успокоенности, но также и

¹⁶ Первоначальное снижение напряжения дает ложное чувство успокоенности, что еще более препятствует сторонам окончательно разрешить конфликт.

70 Брак, развод и повторный брак в Библии

препятствует людям научиться решать собственные проблемы. Бог хочет, чтобы проблемы решались, а не игнорировались.

Современная точка зрения на раздельное проживание часто называет такое проживание “периодом, когда должны успокоиться чувства”. Однако, если человек под таким периодом понимает продолжительность времени *свыше нескольких часов или дней, когда стороны могут более трезво взглянуть на свои проблемы*, то тогда такой человек говорит о нечто совершенно небиблейском.

Итак мы рассмотрели случай, когда верующий человек *обязан* развестись с неверующим партнером, когда все средства примирения иссякли. Сейчас мы обратимся к другому случаю, когда верующий *может* развестись с верующим партнером. В этом случае от *верующего не требуется* развода.

Глава 10

Исключение из правил

Мы уже рассмотрели положение о том, что хотя Бог и не учредил развод, Он предусмотрел *правила*, на основании которых развод должен совершаться. Мы вновь обратимся к этой теме в

11 главе. Мы увидели, что Бог ненавидит развод, развод не как процесс, а развод как таковой, так как причины развода всегда коренятся в грехе, и этот грех приводит ко многим разрушительным последствиям. Все разводы в той или иной степени порождены грехом, но не все разводы являются грехом. В предыдущей главе мы рассмотрели развод смешанной пары (верующий/неверующий). Библия позволяет такой развод после того, как исчерпаны все способы сохранения данного брака. Однако, если в данном случае неверующий жестко настаивает на разводе, то верующий не должен становиться у него/нее на пути и должен развестись (1 Коринфянам 7:15). Данный развод позволителен, когда все попытки предотвратить развод потерпели неудачу. Результат данного развода, как мы уже отметили - свобода верующего человека, когда человек свободен от обязательств брака и свободен от обязательств вновь заключить брак с бывшим партнером по браку. В данном случае верующий человек может вступить в брак с другим человеком.

Сейчас же давайте обратимся к исключительному случаю, описанному в 5 и 19 главах евангелия от Матфея, когда Иисус сказал, что есть только *одна* законная причина, когда верующий может развестись со своим супругом/супругой, а именно грех блуда (прелюбодеяния). Однако в этом случае правило не настаивает на разводе. Обратите внимание, что Иисус признает только одно, всего лишь одно, основание для развода среди верующий, а именно грех *порнейя* (то есть блуда, прелюбодеяния).

Я не буду обсуждать здесь вопрос о том, почему Павел в 1 Коринфянам 7:10, 11 и Марк и Лука в своих евангелиях не упоминают об этом исключении. Я думаю, что гораздо важнее отметить следующее: Матфей дважды упоминают об этом исключении. Давайте зададим вопрос: почему?

72 Брак, развод и повторный брак в Библии

Евангелие от Матфея написано для иудеев. И как показывают исторические источники, в том числе и Библия, среди иудеев было много сторонников Гиллея, считавшего, что развод может быть дан по “любой причине”¹. Мы разберем это более подробно, когда рассмотрим учение Иисуса в свете Второзакония 24:1-4.

Сейчас давайте разберем это исключение Матфей включает данное исключение, так как он хочет предотвратить разводы среди обращенных из иудеев. В противовес страхам сегодняшнего дня, когда люди полагают, что если позволить разводиться по причине блуда, то это ослабит христианскую нравственность, Матфей видел это исключение совершенно в ином свете. Указывая на единственное исключение, оставленное Христом, он знал, что это повысит нравственность среди членов церкви. Показательная реакция учеников на данное исключение (Матфея 19:10 и далее):

Говорят Ему ученики Его: если такова обязанность человека к жене, то лучше не жениться (Матфея 19:10).

Без сомнения, реакция учеников показывает, что одно единственное исключение, для данной культуры и данного времени воспринималось как серьезное ограничение практики разводов.

Давайте детальнее разберем два случая упоминания об исключении:

1. “... кроме вины любодеяния (порнейя)” (Матфея 5:32).
2. “... не за прелюбодеяние (порнейя)” (Матфея 19:9).

Форма изложения исключения несколько разнится в двух случаях, однако основная идея остается прежней. Скорее всего более формально данное исключение изложено в Матфея 19:3 где *логос* Христа, то есть *основание*, противопоставляется *айтия*, то

¹ См. Матфея 19:3. Сторонники Гиллея считали, что слова “не найдет благоволения” (Второзаконие 24:1) дает позволение на развод в том числе и по такому незначительному поводу как испорченная еда и уж несомненно, мужчина может развестись с женой в том случае, если ему в жизни встретится более привлекательная женщина (см. Гиттин 14:10). См. также книгу Иосифа, “Иудейские древности” 4:23 (Сам Иосиф развелся с женой, так как ему не понравилось ее поведение. См. “Жизнь”, стр. 75).

есть *причине* фарисеев К счастью, в данном случае мы не сталкиваемся ни с какими текстологическими проблемами и практически никто не оспаривает подлинность сказанных Христом слов.

Однако, многие сложности возникли при истолковании данного исключения. Многие задают такой вопрос: распространяется ли данное исключение не только на позволительность развода, но также и на позволительность повторного брака. Другие же считают здесь главным словом слово “порнейя” и поэтому утверждают, что данное исключение относится только лишь к расторжению помолвки, но не брака.

Давайте сначала рассмотрим, распространяется ли данное исключение на повторный брак. Ответ: да Нет никакого способа разделить эти две идеи в Матфея 19:9 и Матфея 5:32. В Матфея 19:9 Иисус говорит о том, что человек прелюбодействует если женится на другой женщине, если только он не развелся со своей женой по причине ее прелюбодеяния. В Матфея 5:32 разведенная женщина и ее второй муж предупреждаются о том, что они совершают прелюбодеяние, если только она не развелась по причине прелюбодеяния бывшего мужа². Нравится это или нет, (а многим это не нравится), именно это сказал Христос. Я не буду далее подробно обсуждать данную тему, так как ее полно осветил Джон Маррей в своей книге³.

Применительно к данному обсуждению позвольте мне процитировать два утверждения Маррея:

Иными словами, следует отметить, что в данном предложении мысль не была бы законченной без главного глагола *моичатаи* (т. е. “совершает прелюбодеяние”). Главная мысль в данном предложении - это совершение прелюбодеяния, и скрыть данную мысль невозможно⁴.

И

Здесь разбирается тема развода и повторного брака, которой дается определенное направление, и это направление мы не можем изменять никоим образом⁵.

² Связанные с этим случаем проблемы должны будут быть рассмотрены позднее.

³ John Murray, *Divorce* (Philadelphia: Presbyterian and Reformed Publishing Co., 1961), сip. 35 и далее.

⁴ Там же, стр. 40.

⁵ Там же, стр. 41.

Доводы, приведенные в подтверждение вышеуказанных выводов, здравы и убедительны.

Блуд и прелюбоддеяние

Чтобы рассмотреть второе возражение, то есть, указание на то, что слово, упомянутое в Матфея 5:32 “любоддеяние”, “блуд”, говорит о том, что Иисус говорил о расторжении помолвки, а не брака, нам необходимо рассмотреть значение терминов блуд (порнейя) и прелюбоддеяние (моичао)⁶. Некоторые исследователи считают два термина идентичными по значению. Однако тщательное исследование этих слов как в Ветхом, так и в Новом Завете показывает, что между ними есть различие. Под *блудом* (*любоддеянием*) понимается любой сексуальный грех, *прелюбоддеяние* же - это неверность одного из партнеров в браке.

Понятно, почему возникают споры по поводу слова “блуд”. В американском законе под словом “блуд” стали понимать сексуальный грех между людьми, не состоящими между собой в браке, в то время как под “прелюбоддеянием” стали понимать неверность одного из супругов. Однако, мы не должны вносить такое понимание этих терминов в библейские тексты. Такое различие - небиблейское. Да, библейские авторы пользовались словом “блуд” (порнейя), чтобы описать сексуальные грех вообще, и в Библии это слово употребляется и в случае кровосмешения (1 Коринфянам 5:1), и в случае гомосексуализма (Иуды 7), и даже прелюбоддеяния (Иеремии 3:1-8) (в данном случае говорится о женщине, которая получила развод, так как занималась блудом. См. стихи 2, 6 по тексту Септуагинты)⁷.

⁶ Еврейские термины: *захна* (творить блуд) и *нахаф* (совершать прелюбоддеяние). О слове *захна* Гесений говорит следующее: “(Слово) применяются правильно и в основном по отношению к женщине, как замужней ... так и незамужней, Бытие 38:24; Левиг 19:29; Осии 3:3 ... удаляющей себя от мужа через прелюбоддеяние, против которого она грешит, Псалом 72:27; Осии 1:2; Иезекииль 23:5; Иезекииль 16:15 (здесь упоминается о женщине, которая блудила (прелюбоддействовала) имея мужа) (Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans, 1978), стр. 249. Обратите внимание, что в Судей 19:2 говорится о наложнице которая блудила против своего мужа (далее она называется “женой”).

⁷ См. Откровение 2:20, 23. В 1 Коринфянам 10:8 говорится о том, как блудоддействовали 23 тысячи человек. Все ли они не состояли в браке? Только лишь не состоящие в браке люди могут участвовать в сексуаль-

Интересно отметить, что когда речь заходит о слове ‘прелюбодеяние’, то под неверностью здесь понимается не только сексуальный грех, но нечто большее. В данном случае всегда принимается во внимание брачный договор, завет. Кроме сексуальной неверности прелюбодеяние подразумевает также и нарушение брачного завета, так как в отношения двух человек вторгается третье лицо. Это третье лицо появляется на сцене, чтобы стать спутником одного из супругов (обычно, но не всегда, в качестве партнера в сфере половых отношений) взамен мужа или жены “юности”.

Одним из интересных случаев, когда два слова встречаются вместе в одной фразе, является текст в книге Сираха 23:32, 33. Здесь так говорится о неверной жене: “ в блуде прелюбодействовала”. Совершив сексуальный грех, она тем самым предала клятву верности своему мужу.

Несмотря на то, что многие ставят знак равенства между блудом и прелюбодеянием, все-таки неверно делать это. Часто мы можем слышать как человек цитирует место, когда возможен развод: “за исключением вины прелюбодеяния”. Мы увидели, что сама эта концепция неверна. Несмотря на то, что в контексте Матфея 5, 19 у читателя возникает мысль о прелюбодеянии, когда речь заходит о случае исключения, сам случай исключения не делает ударения на последствия сексуального греха (в данном случае - прелюбодеяния), но делает ударение на сам грех, то есть такой грех, который разрушает брак. И в 5-й, и 19-й главах евангелия от Матфея позволение Иисуса на развод основывается на действии, несущем разрушительные последствия (сексуальном грехе, порнейе), а не на его результате (то есть прелюбодеянии)⁸.

Почему Иисус сосредотачивает Свое внимание на этом действии? Так как Он хочет предупредить самые различные последствия. Он объявляет, что блуд (сексуальный грех) является основой позволительности вручения стороне разводного письма,

ном грехе? См. также употребление слова *порнейя* в тексте Септуагинты в Иезекииль 16:23; Осин 2:3, 5; Амос 7:17. Эти и другие библейские тексты показывают нам истинно библейское значения слова *порнейя* (евр. *захна*).

⁸ Далее в данных текстах Иисус действительно говорит о прелюбодеянии. Обратите внимание, что в обоих текстах между двумя словами тщательно проводится различие.

76 Брак, развод и повторный брак в Библии

так как к блуду относятся и кровосмешение, и скотоложство, и гомосексуализм (мужской и женский), а также прелюбодеяние. Говорить только о прелюбодеянии - значит слишком сузить наш кругозор.

Большая часть современных переводов переводят слово “порнейя” как “сексуальный грех” и таким образом не вызывают недоумения у читателей. В Писании осуждается всякий сексуальный грех, каждый из которых вмещается в общее понятие “блуд”.

Помолвка

Некоторые люди ошибочно учили в прошлом (да и сегодня достаточно широко учат), что так как Иисус использовал слово “блуд”, то это означает, что Он говорил о сексуальном грехе во время периода помолвки, а не брака. Однако, мы уже рассмотрели (и увидим далее еще раз в этой главе и следующей), что данная точка зрения возникает из неправильного понимания библейского употребления слова “порнейя”. Представление о том, что развод возможен во время помолвки, но не во время брака, не имеет под собой основания⁹. Приведем некоторые доводы, опровергающие данную точку зрения:

1. Иисус и фарисеи говорили не о помолвке, а о браке.
2. Тексты, о которых говорили Иисус и фарисеи (Бытие 2 и Второзаконие 24:1-4) упоминают о браке, а не о помолвке.
3. Мы уже показали (и будем показывать это и далее), что слово “порнейя” употреблялось для обозначения сексуального греха приводящего к прелюбодеянию.
4. Мы видели, что развод дозволялся людям, состоящим в браке (1 Коринфянам 7:15).
5. Во Второзаконии 22:13-19; 22:28, 29 были отмечены два случая, когда, **в качестве наказания** людям, упоминаемым в данных случаях, запрещалось вообще разводиться со своими женами, вне зависимости от причины, вызывающей желание оформить развод. Однако сам смысл данного текста был бы потерян, если бы вообще никто и никогда не мог бы разводиться. Если никто не может разводиться, то тогда запрет на развод не является наказанием. Существование такого наказания **требует** при-

⁹ Талмуд ясно говорит о разводе во время помолвки, а также разводе во время брака. См. Гигтин ст. 186. Таким образом точка зрения культурной традиции здесь очевидна.

знания того факта, что Бог признает возможность законного развода после заключения брака. Без этой предпосылки данные стихи Второзакония 22 представляются лишенными смысла.

6. В Иезекииля 23:1-9 Бог рассказывает историю о том, как две женщины были замужем за Ним (ст. 4). Эти женщины блудили как до брака, так и после заключения брака (см. ст. 3, 5, 7, 8, 11, 14, 17, 19, 29, 30, 37, 43, 45, 46). Прелюбодеяние - это последствие блуда. В 5 стихе мы читаем: “И стала Огола блудить от Меня”. Это выражение “от Меня” означает тот период времени, когда Он был ее Мужем и имел власть над нею (ср это выражение с Числа 5:19, 20, 29). В стихе 29 мы читаем: “И открыта будет срамная нагота твоя, и *распутство* твое, и *блудодейство* твое” (обратите внимание на связь выделенных слов¹⁰). Здесь также имеется в виду совершение прелюбодеяния через блуд. Речь о помолвке здесь даже и не заходит.

7. Сам Бог развелся с Израилем за блуд. Этот текст из Иеремии 3:1-8 имеет важное значение. Этот текст полностью уничтожает всякую основу под теорией возможности развода только во время помолвки. Вот что мы читаем в стихе 8:

... за все прелюбодейные действия отступницы, дочери Израиля, Я отпустил ее и дал ей разводное письмо.

Ясно, что Бог имеет представление о том, что такое блуд и что такое прелюбодеяние. Он всегда точно использует эти термины и не пытается ими ввести нас в заблуждение. Если Бог говорит, что Он развелся с Израилем, который изображается как женщина, на которой Он был женат, развелся по причине прелюбодеяния, то эти слова указывают на то, что люди, состоящие в браке, могут получить законный развод.

Как я уже сказал, эти причины не являются исчерпывающими, но являются достаточно убедительными. Теория, связанная с помолвкой, не имеет подтверждения в Писании, более того, вся Библия отрицает правомочность данной теории. Та популярность, которой пользуется данная теория среди некоторых ученых, не можно служить основой для признания этой теории правильной.

¹⁰Распутство и блуд описывают способ совершения прелюбодеяния.

Таким образом, я думаю, что теперь стало ясно, что есть основательная причина для стандартного, исторического и протестантского истолкования того факта, что блуд может быть основной для развода верующего человека.

Обратите внимание, что я говорю “может быть”. Библия не настаивает на разводе в таких случаях. Развод здесь только лишь допускается. Ясно, что муж или жена могут простить другую половину, если есть раскаяние в совершенном действии. Безусловно, в большинстве случаев духовный консультант стремится привести виновную сторону к покаянию и затем стремится к достижению примирения. Если виновная сторона раскаивается, то тогда супруг/супруга должны простить ее (См. Луки 17:3 и далее).

Прощение требует, чтобы этот вопрос более не поднимался¹¹. Невозможно для верующего простить и затем настаивать на разводе¹². Прощение также ведет к установлению новых взаи-

¹¹ См. обширные комментарии на этот счет в моей книге *"Больше, чем искупление"* (Phillipsburg: Presbyterian and Reformed Publishing Co., 1979). Когда Бог прощает, то Он обещает, что более Он не вспомнит о ваших грехах.

¹² Даже если отделить прощение от примирения (небиблейская идея. С точки зрения Бога прощение и примирение всегда следуют за покаяние. См. схему и примечания в книге *"Больше, чем искупление"*, стр. 213). В нашей культуре невозможно повиноваться правительству, которое требует, чтобы обе стороны отправились в суд чтобы получить развод (в библейские времена развод не получали, а его давали и правительство в этом процессе не участвовало) и одновременно повиноваться Писанию которое запрещает христианам судиться друг с другом в суде (1 Коринфянам 6:1-8). Наоборот, 1 Коринфянам 6 требует, чтобы обо верующих (даже муж и жена) решали свои проблемы в рамках церкви. Из этого следует, что в данном случае необходимо следовать тексту данному в евангелии от Матфея 18:15 и далее. Если одна из сторон отказывается примирения в течении некоторого времени, то тогда такой человек в конце концов будет исключен из церкви и его/ее супруга/супруг могут (должны) относиться к данному человеку как к “язычнику и мытарю” (функциональное выражение) и тогда могут обращаться за помощью к суду по причине блуда этой стороны или по причинам указанным в 1 Коринфянам 7:15 (что касается данного случая, то см. главу 9).

Всякий раз, когда верующий привлекает юриста для обсуждения процесса развода, он поступает не в соответствии с библейским учением и он должен знать об этом. В этом случае церковь должна немедленно вмешаться и на основании 1 Коринфянам 6 предложить свою по-

моотношений с прощенным человеком. Поэтому развод с верующим человеком по причине блуда должен ограничиваться лишь только тем случаем, когда виновный отказывается раскаяться в своем грехе.

Но как тогда поступать в ситуации, когда человек, против которого был совершен блуд, хочет простить (и высказал это желание в молитве перед Богом), хочет сохранить брак, но *не может пока простить*, так как другая сторона продолжает упорствовать во грехе или, по крайней мере, не стремится раскаяться и получить прощение (помните в евангелии от Луки 17:3 и далее говорится о прощении по отношению к тем, кто *раскаивается*)?

В таком случае на первый план выступает и процесс примирения, и процесс дисциплинирования. Позвольте мне сейчас привести обширную цитату из моей книги “Справочник христианского консультанта”, стр. 60-62.

В качестве конкретного примера особенно важного характера процесса примирения и дисциплинирования давайте рассмотрим проблему возрастающего числа разводов среди христиан. С такой проблемой сталкивается каждый пастор во всевозрастающем масштабе. Джон Маррей описывает несколько ситуаций в своей замечательной книге “Развод”, которые могут служить парадигмами для разбора данных практических случаев¹³. Примеры эти полезны, но не всегда применимы. Пастор вскоре видит, что возникает великое множество ситуаций, которые не подпадают под действие данных парадигм. Однако, если добавить еще один дополнительный фактор ко всему тому, что так замечательно сказал Маррей о браке и разводе, то тогда данные парадигмы позволят духовному консультанту прийти к успешному разрешению проблем. Таковым фактором является процесс примирения и дисциплинирования.

Проблема остается проблемой: что делать в том случае, когда двое верующих не смогли сохранить свой брак и не смогли достичь примирения. Скажем, муж, будучи христианином, отка-

мощь для решения проблемы. Слишком часто церковь занимает выжидательную позицию. Иногда юристы, как и плохие духовные консультанты, поощряют развод, считая его решением брачных проблем. Церковь же должна первой приниматься за решение проблемы, как и предназначил ей это Господь.

¹³ John Murray, *Divorce* (Philadelphia: Presbyterian and Reformed Publishing Company, 1961).

зывается примириться со своей женой. Если она будет продолжать настаивать на примирении (в соответствии с Матфея 18), но ее попытки в частной беседе не приведут к успеху, то тогда она должна взять двух других людей из церкви и побеседовать с мужем. Предположим она сделала это, но муж не хочет ничего слышать. В этом случае она должна официально передать дело церкви, которая в конце концов может быть вынуждена в связи с его непреклонной позицией, исключить его из членов церкви. Исключение, как говорит Христос, меняет статус человека, делает его как язычник и мытарь, то есть делает человеком, находящимся вне церкви (Матфея 18:17). Теперь к человеку необходимо относиться как к “язычнику и мытарю”. Это означает, что после разумных по времени попыток примирить этого человека с женой, можно отправляться с ним в суд (1 Коринфянам 6:1-8 запрещает *братьям* судиться друг с другом)¹⁴, чтобы получить развод (в том случае, конечно, если виновная сторона отказывается жить с супругом/супругой).

Если следовать процессу примирения, то в большей части случаев удастся достичь примирения¹⁵. Если строго следовать библейским принципам примирения, то тогда церковная дисциплина редко когда достигает степени исключения. Большую часть браков можно не только спасти, но также и *радикально* изменить к лучшему семейную жизнь¹⁶. Но и в тех немногих случаях, когда одна сторона отказывается от примирения, то и в этом случае верующий не остается в неведении, что ему делать далее. Есть определенный ход событий, и если этот ход событий приводит к исключению виновной стороны, то тогда верующий может не оставаться в состоянии брака нескончаемо долго¹. Конечно, этот

¹⁴ Этот факт очень важен. Всякое церковное действие приводящее к исключению должно всегда предшествовать всем другим юридическим процедурам, так как участие в подобного рода действия запрещается верующим. Это означает, что неудачно завершившийся процесс примирения должен *предшествовать* светскому суду. То есть у христиан должно быть достаточно времени, чтобы тщательно обдумать последствия своих действий, прежде чем предпринять действия, которые неизбежно приведут к причинению зла.

¹⁵ Иного и трудно ожидать от христиан. См. Притчи 14:9.

¹⁶ Чаще всего сваренные металлические детали бывают крепче, чем до поломки

¹⁷ Чаще всего отказ примириться выливается в исключение из членов церкви, а также отказ разделять кров и брачное ложе.

ход событий может разворачиваться только в том случае, если виновная сторона на всех ступенях этого процесса отказывается раскаяться и, наоборот, хочет расторгнуть брак. Такое отрицание помощи со стороны церкви и Самого Христа в конце концов приводит к исключению.

К исключенному из членов церкви человеку, который отказывается раскаяться, следует относиться как язычнику и мытарю. То есть такой человек показывает, что благодать не проявляется в его жизни. Когда такой человек оказывается вне церкви и его поведение не выявляет признаков спасенного человека, то тогда его супруг/супруга должны относиться к нему как к неверующему. Это означает, что если такой человек покидает своего верующего супруга/супругу, то тогда верующий супруг/супруга уже не находится под “бременем”. Текст 1 Коринфянам 7:21 и далее, регулирующий взаимоотношения верующей и неверующей сторон, должен применяться в полной мере. Если к проблемам брака и развода подключить процесс примирения и церковной дисциплины, то тогда в 99 случаях из 100 можно достичь положительных результатов. Большая часть людей приходит к примирению, но те, кто отказываются примириться и раскаяться, должны быть подвергнуты церковному дисциплинированию. В любом случае, верующий не остается в неведении, что же ему предпринять в том или ином случае¹⁸.

В следующей главе мы рассмотрим слова Христа о разводе, содержащиеся в евангелии, а также те места Писания, на которых основаны Его комментарии по данному вопросу.

¹⁸ Для церкви важно официально объявлять о своем вынесенном решении, даже когда речь идет о **положительно завершившемся процессе примирения**. Факт решения должен быть записан в книги церковного совета и т. д. Это важно для людей, которые участвовали в самом процессе. чтобы спустя годы они всегда могли вновь обратиться к решению, Которое зафиксировала церковь.

Глава 11

Христос, Второзаконие и Бытие

Мы рассмотрим следующие тексты: Бытие 2; Второзаконие 24:1-4; Матфея 5:31-32; 19:3-9; Марка 10:2-12 и Луки 16:18. Два текста из Ветхого Завета и два текста из Нового Завета переплетаются друг с другом интересным образом в учении Христа о разводе.

Текст из Второзакония привели в своем разговоре фарисеи, Иисус также процитировал его. Текст из Бытия 2 был представлен в разговоре, чтобы напомнить Его слушателям о первоначальной основе, целях и значении брака, о том, что тогда не упоминалось о разводе, что развод был неохотно введен (не Богом и даже не Моисеем, которые лишь позволили его и отрегулировали его) людьми по причине их жестокосердия по отношению к своим супругам и закону Божию. Когда Иисус привел в разговоре текст из Бытия, то тем самым Он перевел все обсуждение проблемы в нужный контекст.

Читая эти тексты, включая и содержащие комментарии Христа, мы видим, что Христос ответил на ряд вопросов, которые обычно задаются о разводе. Вот здесь-то и возникает трудность, трудность при толковании толкования Иисуса. Одна из причин таких затруднений - неспособность связать вместе все указанные тексты. В этой главе я попытаюсь истолковать тексты в их взаимосвязи.

Сначала же давайте прочитаем все тексты полностью:

И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему; и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над всяким животным, пресмыкающимся по земле ... И сказал Господь Бог: не хорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственного ему ... И навел Господь Бог на

человека крепкий сон; и, когда он уснул, взял одно из ребр его, и закрыл хо место плотню. И создал Господь Бог го ребра, взятого у человека, жену, и привел ее к человеку. И сказал человек: вот, это кость от костей моих и плоть от плоти моей; она будет называться женою: ибо взята от мужа. Потому оставит человек от из своего и мать свою, и прилепится к жене своей; и будут одна плоть. И были оба наги, Адам и жена его, и не стыдились (Бытие 1:26-28; 2:18, 21-25).

Если кто возьмет жену и сделается ее мужем, и она не найдет благоволения в глазах его, потому что он находит в ней что-нибудь противное, и напишет ей разводное письмо, и даст ей в руки, и отпустит ее из дома своего. И она выйдет из дома его, пойдет, и выйдет за другого мужа; но и сей последний муж возненавидит ее и напишет ей разводное письмо, и даст ей в руки, и отпустит ее го дома своего, или умрет сей последний муж ее, взявший ее себе в жену: то не может первый ее муж, отпустивший ее, опять взять ее себе в жену, после того, как она осквернена; ибо сие есть мерзость пред Господом, и не порочь земли, которую Господь, Бог твой Дает тебе в удел (Второзаконие 24:1-4).

Сказано также, что если кто разведется с женою своею, пусть даст ей разводную. А **Я** говорю вам: кто разводится с женою своею, кроме вины любодеяния, тот подает ей повод прелюбодействовать; и кто женится на разведенной тот прелюбодействует ... И приступили к Нему фарисеи и, искушая Его, говорили Ему: по всякой ли причине позволительно человеку разводиться с женою своею? Он сказал им в ответ: не читали ли вы, что Сотворивший в начале мужчину и женщину сотворил их? И сказал: посему оставит человек отца и мать и прилепится к жене своей, и будут два одною плотью, так что они уже не двое, но одна плоть. Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает. Они говорят Ему: как же Моисей заповедал давать разводное письмо и разводиться с нею? Он говорит им: Моисей, по жестокосердию вашему, позволил вам разводиться с женами вашими; а сначала не было так; но **Я** говорю вам: кто разведется с женою своею не за прелюбодеяние и женится на другой, тот прелюбодействует, и женившийся на разведенной прелюбодействует (Матфея 5:31-32; 19:3-9).

Подошли фарисеи и спросили искушая Его: позволительно ли разводиться мужу с женою? Он сказал им в ответ: что заповедал вам Моисей? Они сказали Моисей позволил писать разводное письмо и разводиться. Иисус сказал им в ответ: по жестокосердию вашему он написал вам сию заповедь; в начале же создания, Бог мужчину и женщину сотворил их. Посему оставит человек отца своего и мать и прилепится к жене своей, и будут два одною плотью, так что они уже не двое, но одна плоть. Итак, что Бот сочетал, того человек да не разлучает. В доме ученики Его опять спросили Его о том же. Он сказал им: кто разведется с

женою своею и женится на другой, тот прелюбодействует от нее; и если жена разведется с мужем своим и выйдет за другого, прелюбодействует (Марка 10:2-12).

Всякий разводящийся с женою своею и женящийся на другой прелюбодействует; и всякий женящийся на разведенной с мужем прелюбодействует (Луки 16:18).

Обратите внимание на Второзаконие 24:1-4. Стихи 1-3 образуют протазис (то есть раздел, начинающийся словом “если” и содержащий условное предложение), а стих 4 образует аподозис (то есть раздел, в котором содержится утверждение, в данном случае заповедь, основывающееся на условном предложении). То есть Моисей пишет следующее: если человек разведется со своей женой по любой другой причине за исключением причины блуда, и если та женщина вновь выйдет замуж и вновь разведется (или ее второй муж умрет), то *тогда* (далее следует заповедь) первый муж не может жениться на ней, так как в таком случае женщина будет осквернена. К счастью, все комментаторы Писания согласны с таким истолкованием.

Обратите внимание, что во Второзаконии 24:1-4 не содержится требования развода, нет критериев, по которым можно было бы определить действительность или недействительность причин развода, нет даже требования выдать разводное письмо. (Моисей упоминает о шагах законного процесса развода не для того, чтобы утвердить развод, и не для того, чтобы настаивать на разводе, но для того, чтобы ясно дать понять, что он говорит о надлежащем процессе развода).

Таким образом,

1. Второзаконие 24 признает развод как существующий факт, как юридический процесс, который и регулируется в данной главе.

2. Второзаконие 24 не устанавливает и даже не позволяет совершаться разводу за исключением случая блуда. Это очень важный пункт, на котором мы остановимся в этой главе.

3. Второзаконие 24 не поощряет развод, не делает его легким процессом. Суть данных четырех стихов как раз и состоит в том, чтобы предотвратить поспешный развод, сделать так, чтобы после того, как развод совершен и заключен повторный брак, чтобы нельзя было вновь возвратиться к первоначальному положению (см. 1 Коринфянам 7:11).

В чем состоит смысл Второзакония 24:1-4? Этот текст *признает* развод и *регулирует* его, причем регулирует в определенном качестве.

В четырех рассматриваемых нами стихах Моисей берет конкретный случай и, для того чтобы исключить практику быстрых и легких разводов и повторных браков, которые скорее всего доминировали в окружающей языческой культуре, что могло воздействовать и на народ Божий, полагает конец таковой практике. “Если я не прав, то тогда я вновь женюсь на Марии, если она вновь окажется свободной или же если я смогу убедить ее покинуть ее нынешнего мужа и возвратиться ко мне - таково было мышление тех дней. “Нет! - говорит Моисей данным текстом.

- Дважды подумай, прежде чем разведешься, потому что если ты не женишься на ней до того, как она выйдет замуж за другого мужчину, ты навсегда потеряешь ее”. Так говорит Моисей

О всем вышесказанном среди комментаторов царит, в основном, согласие. Но есть здесь и еще один вопрос, который вызывает некоторые трудности. Я имею в виду то выражение, которое ко времени Христа уже причинило немало проблем, а именно выражение, которое в синодальном тексте переведено как “что-нибудь противное”. Именно из-за этого “противного” первый муж начинает недолюбливать ее и, в конце концов, разводится с ней.

В древнееврейском эти слова звучат как эрват дабар. В различных библейских переводах данные слова переводятся по-разному “нечто противное”, “нечто стыдное”, узнает “тайну”¹⁹ и так далее. В буквально смысле еврейские слова означают “вопрос наготы”. По всей видимости эти слова также имеют значение “нечто постыдное, отвратительное”. Практически все комментаторы соглашаются с Джоном Марреем. Он говорит так:

... нет никаких свидетельств того, что эрват дабар означает прелюбодеяние или действие, говорящее о сексуальной нечистоте человека ... Мы можем сделать вывод, что эрват дабар означает непристойное или недостойное поведение²⁰.

¹⁹ См. Библия - современный перевод библейских текстов, (Всемирный библейский переводческий центр), М., 1993.

²⁰ John Murray, *Divorce* (Philadelphia: Presbyterian and Reformed Publishing Company, 1961).

То же самое выражение употреблено также в 23-й главе книги Второзаконие (ст. 12-14). В этом месте израильтянам предписывается организовать туалет за пределами лагеря. Все нечистоты должны были покрываться землей. Сообщается следующая причина.

Ибо Г осподь, Бог твой, ходит среди стана твоего, чтобы избавлять тебя и предавать врагов твоих в руки твои; а посему стан твой должен быть свят, чтобы Он не увидел у тебя чего срамного (*эврат дабар*) и не отступил от тебя.

Без сомнения если связать эту фразу с фразой из 24-й главы, то сильнейшее воздействие в смысловом значении будет оказано на понимание того, что говорится в первых четырех стихах 24-й главы. Итак, в каком смысле использована данная фраза? Без сомнения - фраза в 23-й главе Второзакония не имеет никакого отношения к сексуальному греху. Здесь подчеркивается связь с испражнениями. Наиболее вероятным является значение отвратительности в высшей степени²¹. В лагере не должно было быть ничего, что могло бы отвратить Бога. Лагерь должен был быть чистым.

Что же тогда *эврат дабар* означает во Второзаконии 24:1-4 если это не сексуальный грех? Трудно сказать однозначно. Скорее всего, фраза эта имеет широкое значение и, скорее всего, описывает все и вся, что может быть отвратительным для мужа, из-за чего он может относиться к жене без благоволения, даже до такой степени, что может развестись с ней.

“Однако, - скажете вы, - тогда получается, что фарисеи, следовавшие точке зрения Гиллеля, когда он говорил, что мужчина может развестись со своей женой “по любой причине” и “на любом основании” (см. Матфея 19:3), были правы, а последователи Шаммая, считавшие, что только блуд может быть причиной развода, были неправы. Тогда получается, что Иисус защищал ложную точку зрения, а мы знаем, что этого быть не может”.

Ответ на этот вопрос одновременно и да, и нет. Да, верно, что фраза во Второзаконии 24:1-4 достаточно всеобъемлюща, что она описывает все, что только может быть отталкивающего в

²¹ Обратите внимание на то, что Сам Господь мог бы быть отвращен от лагеря израильтян, если бы они оставляли испражнения на Его пути.

жене. В этом отношении ученики Гиллеля, придерживавшиеся либеральных взглядов на развод, были правы, но были правы *только в данном конкретном случае*. Факты свидетельствуют о том, что все комментаторы испытывали неимоверные трудности, пытаясь как-то описать значение данной фразы. Давайте посмотрим истине в лицо - слова эти слишком расплывчаты. Да, эти слова расплывчаты, но в этом то и суть!

Фраза *эват дабар* охватывает все, что муж может счесть отвратительным, все, за исключением порнейи (то есть сексуального греха). И вот здесь, мы должны полностью разойтись во мнении с учениками Гиллеля. Так как протагис (раздел, содержащий условие) не требует действия и даже не одобряет данного действия (а только лишь описывает возможность его совершения), то из этого мы можем сделать вывод, что фарисеи были не правы, когда ложно предполагали, что данный текст дает им право на развод по любой причине.

Давайте выскажемся ясно. Одно дело сказать, что Библия говорит, что человек *может* совершить убийство. Другое дело сказать, что Библия говорит, что мы *должны* совершать убийство. Так как Моисей говорил о возможности развода с женой по любой причине (так как в ней было что-то отвратительное для него), то Гиллель сделал вывод, что Моисей позволяет это делать. Взяв на вооружение эту точку зрения, человек уже смещает акцент: вместо того, чтобы говорить о серьезности развода, говорится о том, как правильно вручить разводное письмо, как если бы это было единственным, о чем следовало позаботиться при разводе. Истинный смысл текста (что следует ставить барьер на пути поспешных разводов по незначительным причинам) совершенно теряется из виду.

Прежде всего, мы должны сделать вывод, что Моисей (а также Гиллель) говорили о разводе среди верующих по причине, не связанной с сексуальным грехом, который Иисус считал единственно возможной причиной для развода. Следует отметить и расплывчатость выражения *эват дабар*. Это выражение охватывает все, не связанное с сексуальным грехом, но что может быть отвратительным для мужа.

Иными словами, я говорю, что во Второзаконии 24:1-4 (также как и 1 Коринфянам 7:10, 11) говорится о разводе, который совершается по небиблейским (и, стало быть, незаконным) причинам. Такой развод с юридической точки зрения является правомерным, но греховным. Почему мы говорим так? Есть не-

сколько причин, которые подтверждают данную точку зрения. Однако есть одна причина, которая является основной.

Обратите внимание, что во Второзаконии 24:1-4 жена не может вновь выйти замуж за своего первого мужа, так как она была “осквернена” вторым браком. Это означает, что ее развод с первым мужем не был приемлем с библейской точки зрения, хотя формально и был действительным. Если бы развод был правильным, а не греховным, то тогда второй брак не нес бы в себе никакого греха. Тогда не было бы никаких ограничений на вторичный брак или на примирение с первым мужем. Однако второй брак “оскверняет” ее²² (См. Иеремия 3:1; 23:11, 14, 15). Мы знаем, что женщина осквернялась вторым браком, так как даже если она освобождалась от второго мужа по причине смерти, а не только развода (ст. 3), она не имела права вступать в брак с первым мужем.

Осквернение происходило не просто по причине того факта, что женщина вступала в половые отношения с другим мужчиной, но по причине того, что в данном случае нарушался завет общения. В данном случае это является прелюбодеянием.

Давид взял в жены Мелхолу, хотя Саул давал ему другую женщину. Этот факт не осуждается, так как Мелхола не считалась “оскверненной”. Различие здесь в том, что Мелхола была взята обратно Саулом, Давид не разводился с ней по небиблейским причинам²³. Зло заключалось не в том, что ряд мужчин обладал женщиной (Второзаконие 24), иначе был Давид не мог взять Мелхолу, зло заключалось в том *способе*, которым мужчины овладевали данной женщиной. Второзаконие запрещает то, что Бог называет мерзостью и что влечет осквернение. Таким образом женщина во Второзаконии 24 осквернялась не половыми отношениями со вторым мужем²⁴, а потому что ее развод был греховным (хотя и законным с юридической точки зрения). Так как развод совершался на шатком основании - он являлся греховным, стало быгть греховным являлся и следующий брак.

²² Слово “тамех”, слово вообще означающее осквернение и церемониальную нечистоту (людей, животных, вещей). Иеремия использует другое слово “чанеф”, то есть осквернять, загрязнять.

²³ См. 1 Царств 25:44; 2 Царств 3:14.

²⁴ Иначе брак со вторым мужчиной после смерти первого также приводил бы к осквернению.

Как ясно указывают комментарии Иисуса в Новом Завете, жена во Второзаконии 24:1-4 совершает прелюбодеяние, когда вступает в повторный брак²³.

Сейчас нам надо поразмыслить над следующим. Постоянно задается о вопрос о комментариях Иисуса касательно прелюбодеянии в связи с разводом среди христиан по причинам, не связанных с блудом. Вопрос, который привлекал пристальное внимание, но так и не получил должного освещения - это замечание Иисуса в Матфея 5:32: "...тот подает ей повод прелюбодействовать". Как это может быть? Ответ заключается в том, что Иисус не говорил о браке и разводе абстрактно. В Своей Нагорной проповеди Он исправил неправильное понимание законов Ветхого Завета. Выражение "Сказано также..." представляет из себя изложение общепринятой точки зрения, которая как раз неправильно трактовала закон. То, что цитирует Иисус, а именно: "Если кто разведется с женою своею, пусть даст ей разводную" - вовсе не было цитированием текста Ветхого Завета. Эта цитата представляет из себя извращенное понимания текста из Второзакония 24:1-4. Делая ударение на правильности оформления развода (выдачи разводного письма, что само по себе является вещью немаловажной), люди совсем не замечали то, что Второзаконие 24:1-4 было дано для того, чтобы предупредить поспешные разводы, сказать о серьезности брачного завета. Таким образом ударение во Второзаконии 24:1-4 было смещено. Ударение сместилось: вместо мерзости нарушения Завета общения людей волновало соблюдение формальностей (хотя и важных в надлежащий момент).

Поэтому, когда Иисус говорит, что развод является той причиной, по которой разведенная может начать прелюбодействовать, то он говорит именно о той жене, о которой говорилось во Второзаконии 24.

Так как фарисеи упорствовали не только в неправильном понимании развода, Иисус еще четче очерчивает значение слова осквернена". Он называет это осквернение прелюбодеянием. Он говорит, что жена, разведшаяся по "всякой причине" (Матфея 19:3), за исключением блуда, подобно и той жене, упомянутой во Второзаконии 24 (которая развелась по причине эрват дабар, то есть чего-либо противного), побуждается таковым разводом к

²³ Христос размышляет именно о ситуации, описываемой во Второзаконии 24:1-4, именно этот текст обсуждается в Матфея 5:31, 32.

совершению прелюбодеяния, если она вступит в брак с другим мужчиной.

Причина, по которой ее первый муж не может вновь жениться на ней даже после смерти ее второго мужа или после ее развода, состоит в том, что именно *он* осквернил ее, разведшись с нею. Осквернение равнозначно прелюбодеянию. Если бы у жены было право вступить в повторный брак, то тогда она не осквернялась бы этим браком. В Матфея 5:32 ясно, что женщина, упоминаемая и в этом случае, также не имеет законных оснований вступать в брак с другим мужчиной (обратите внимание, что и Второзаконие не говорит о ее праве, там просто записывается, что после первого развода женщина может сделать то-то и то-то), так как это приводит к прелюбодеянию.

А сейчас настало время провести четкую границу между понятиями. Несмотря на то, что неверно с библейской точки зрения говорить о такой женщине как “о все еще состоящей в браке с первым мужем в глазах Божиих”, все-таки повторный брак в этом случае является прелюбодеянием. Как же так, если мы уже видели что развод, даже развод греховный, расторгает узы брака?

Греховный развод (основанный только на эврат дабар) действительно уничтожает первый брак. Греховный и прелюбодейный второй брак с другим мужчиной также является действительным браком²⁶. Эти факты следует понимать, но если эти люди уже не “состоят в браке в глазах Божиих”, то почему такой брак является прелюбодейным?

Мы всегда должны помнить, что прелюбодеяние всегда является нарушением брачного завета, когда появляется третья сторона и начинает претендовать на права, принадлежащие только одному конкретному человеку.

Обычно прелюбодеяние совершается, когда брачный договор еще не расторгнут. В ситуации, на которую ссылался Иисус (Второзаконие 24), данный договор уже был расторгнут по греховным причинам. Поэтому, несмотря на то, что он был действительно расторгнут (и с того момента от бывших супругов не требуется исполнения обязанностей в браке и они не имеют никаких привилегий), *все-таки в глазах Божиих эти стороны не имеют права находиться в разводе*. Они обязаны примириться, таким образом, чтобы вновь заключить договор и обновить свои брач-

²⁶ Точно также как греховный брак между верующим и неверующим является действительным браком.

ные обещания. Вот в чем суть (см. 1 Коринфянам 7:10, 11). Как говорит Павел, они должны оставаться безбрачными для того, чтобы иметь возможность примириться, и, как мы уже видели, для того, **чтобы не совершить прелюбодеяние.**

Таким образом, прелюбодеяние - это сексуальный грех, совершенный с человеком, который не является тем, с кем супруг/супруга должен/должна поддерживать половые отношения. Тот факт, что брачный договор был неправомерно нарушен, предполагает следующие вещи:

Разведенные **не могут** иметь половых взаимоотношений, несмотря на то что они **должны** их иметь, так они должны состоять в браке. **Право** на половой акт было исключено из отношений разведенных, хотя обязанность таковая с них не снималась²⁷.

Всякий, кто вступает в брак с человеком, который развелся по греховным причинам (то есть на котором лежит обязанность примирения), совершает с таким человеком прелюбодеяние, не потому что они до сих пор состоят в браке, а потому что они должны перед Богом состоять в браке. Он или она не имеют права находиться в разведенном состоянии, если развод был получен по причинам **эрат дабар**.

Иисус говорит нам, что все Им сказанное равно применимо как к мужчине, так и женщине, которые неправомерно развелись со своими партнерами (см. Матфея 19, Марка 10, Луки 16).

Я должен сделать последнее замечание о евангельских текстах. Важно осознать, что Иисус не ограничивался в Своем разговоре о разводе одним только лишь текстом из Второзакония 24. Он не считает данный ветхозаветный текст основным или окончательным текстом по данному вопросу. Текст этот относился к регулированию определенной проблемы, связанной с брачными отношениями. Вместо этого текста Он обращается к тексту из книги Бытия 2. Там мы видим одного мужчину и одну женщину, объединившихся в одну плоть (одну личность) на всю жизнь.

²⁷ Я говорю здесь о половых взаимоотношениях, так как во многих ситуациях с семейными проблемами - это представляет из себя значительную проблему. Сам же принцип, показанный на примере половых взаимоотношений применим ко всем сферам брака.

Иисус поэтому и говорит, что именно так и должен выглядеть брак.

Когда Иисус спросил: “Что заповедал вам Моисей?” (Марка 10:3) Он думал о заповеди из книги Бытия гл. 2 о том, что человек должен оставить отца и мать и прилепиться к другому человеку и составить с ним одну плоть²⁸. Однако фарисеи ответили, процитировав Второзаконие гл. 24. Они отвечали: “Моисей позволил писать разводное письмо и разводиться” (Марка 10:4). Их сознание было сконцентрировано на совершенно ином. Их не заботил замысел Божий, их беспокоило лишь соблюдение формальностей.

Да, верно, что Моисей отрегулировал процесс развода, признав развод как таковой и Иисус признает это (Марка 10:5; Матфея 19:8). Однако сделано это было лишь по жестокосердию людей (так как мы уже видели, что развод всегда вызывается грехом). Иисус вновь возвращается к идеалу: “Сначала не было так” (Матфея 19:8), то есть когда учреждался брак, развод не предусматривался.

Бог рассматривает развод также как Он рассматривает полигамию и сожительство (см. Судей 8:30, 31; Исход 21:7-9; Второзаконие 21:10-14). Признание и регулирование данной практики не означало существование ее от самого начала.

В наши дни курение сигарет не запрещено, однако оно подвергается тщательному регулированию (вы можете увидеть рекламу сигарет по телевидению, однако она должна сопровождаться предупреждением о вреде, нельзя курить в самолетах, общественных местах и так далее). В данном случае практика регулирования курения похожа на практику регулирования развода.

²⁸ См. William Hendriksen, *New Testament Commentary: The Gospel of Matthew* (Grand Rapids: Baker Book House, 1973) стр. 715.

Глава 12

Происхождение развода по причине сексуального греха

Верно, что в Нагорной проповеди Иисус восстановил истинное значение Божией Заповеди (а я считаю, что Он именно это и сделал¹), а не отменил ее, и не заменил чем-либо еще. Сейчас у вас может появиться желание задать следующий вопрос: “Каким образом получилось так, что развод стал решением проблем брачных отношений, проистекающих из греха прелюбодеяния?”

Ветхий Завет четко предписывает побивать камнями за прелюбодеяние (см. Второзаконие 22:22-24; 22:13-21, Левит 20:10). Однако мы ясно видим, что Иосиф, вместо того, чтобы последовать требованию Второзакония 22:23-29, стремится получить развод. За это решение он не осуждается, но наоборот его поведение поощряется за то, что он хотел *тайно* дать Марии развод. (Эго ясно видно из Матфея 1:19, где говорится, что Иосиф был *праведным* человеком, *раз он решил так поступить*). Более того, Бог не умерщвляет Давида за прелюбодеяние, но принимает его покаяние и позволяет ему жениться на Вирсавии (которая и становится прародительницей Иисуса Христа - см. Матфея 1:6). И, безусловно, Иисус разрешает развод по причине прелюбодеяния (Матфея 5 и 19). Откуда появилась эта связь между сексуальным грехом и разводом?

Конечно же, Иосиф не следовал каким-то новым законам, введенным Иисусом в Матфея 5 и 19. Иисуса тогда еще не было! Может быть, Иосиф по собственному разумению решил

¹ См. комментарии по этом вопросу в книге John Stott, *The Christian Counter Culture* (Downer's Grove: InterVarsity Press, 1971), стр. 68-81. Обратите внимание, что когда Иисус говорит о истолковании Писания фарисеями, то Он: 1) всегда такое истолкование предваряет словами . Сказано также ..(Матфея 5:31). Когда же Он истолковывает Писание, то Он говорит “Написано . . 2) исправляет не суть текста во Второзаконии, но исправляет неправильное представление об этом тексте.

94 Брак, развод и повторный брак в Библии

вести нововведения в еврейское общество? И, если бы это было так, то принял ли бы Бог это чисто человеческое решение проблемы, которое изменяло бы Его закон, и к тому же, стал ли бы Он одобрять такое поведение? Или же этот исключительный случай развода, который был дан Иисусом просто добавляется к закону или же *объясняет* его? Не так-то просто по-библейски ответить на эти вопросы, однако если идти в этом направлении, то появится понимание многих сторон развода.

Давайте рассмотрим самое очевидное, самое простое объяснения причин возможности развода по причине сексуального греха. Кроме Иосифа и Давида, мы можем увидеть в Ветхом Завете, что для Самого Бога развод по причине сексуального греха является приемлемым вариантом. Это показывается на Его примере в отношениях с Израилем. А то, чему учит Бог, человек пусть не отрицает!

В многочисленных текстах Бог говорит о Своих взаимоотношениях с Израилем как о брачных взаимоотношениях. Новый Завет дает ясно понять (Ефесянам 5:23-33), что это не просто аналогия Нет, библейские нормы христианского брака - это отражение норм взаимоотношений между Христом и Церковью (прототипом которых является взаимоотношение Бога со своей невестой, Израилем). Как Христос, так и муж, как церковь, так и Его невеста.

Бог с любовью говорит о Своей помолвке и браке с Израилем:

“Простер Я воскрилия риз Моих на тебя и покрыл наготу твою, и поклялся тебе и вступил в союз с тобою, говорит Господь Бог, - и ты стала Моею” (Иезекииль 16:8).

И эти брачные отношения продолжались. Бог с теплотой вспоминает о первой любви с Израилем после их помолвки в Египте и о первых годах брака в пустыне:

“Я вспоминаю о дружестве юности твоей, о любви твоей, когда ты была невестою, когда последовала за Мною в пустыню, в землю незасеянную” (Иеремии 2:2).

Однако эти дни любви и брака не продлились долго. Наступило время перемен. После брака на Синае Израиль изменил

Происхождение развода по причине сексуального греха 95

своей любви (и изменил не раз) и последовательно оказывался неверен Иегове, Своему мужу;

“На всяком высоком холме и под всяким ветвистым деревом ты блудодействовал” (Иеремии 2:20; ср. 3:23-25; 3:6, 8-9).

И

“...ходила за любовниками своими, а Меня забывала, говорит Господь” (Осии 2:13, ср. 2:5, 7).

И

“... и пришли к ней сыны Вавилона на любовное ложе и осквернили ее блудодейством² своим, и она осквернила себя ими; и отвратилась от них душа ее” (Иезекииль 23:17, 18, 19).

Поэтому Бог сказал:

“...оставят тебя нагою и непокрытою, и открыта будет срамная нагота твоя и распутство твое и блудодейство твое” (Иезекииль 23:29).

Бог окончательно разводится с Израилем:

“Так говорит Господь: где разводное письмо вашей матери, с которым Я отпустил ее?” (Исайя 50:1).

В результате всего этого Бог мог сказать:

“...она не жена Моя. и Я не муж ее; пусть она удалит блуд³ от лица своего и прелюбодеяние от грудей⁴ своих” (Осии 2:2, ср. 1:9).

² Обратите внимание, что слово “блудодейство” в данном случае и далее употребляется по отношению к замужней женщине.

³ Ясно, что развод по причине блуда действительно расторгает брак. В данном случае Бог и Израиль уже не муж и жена.

⁴ “Блуд” и “прелюбодеяние” используются параллельно. Блуд - это то Действие, которое приводит к прелюбодеянию.

Тот факт, что Бог последовательно связывает развод с прелюбодеем, просто не может быть оспорен. Однако давайте завершим ветхозаветную историю. Даже несмотря на грех Бог любил Израиль и призывал его покаяться и возвратиться к Нему. Если Израиль поступит таким образом, то Бог примет его и еще более приблизит к Себе:

“Обратись, Израиль, к Господу Богу твоему ... Возьмите с собою слова и обратитесь к Господу; говорите Ему: “отними всякое беззаконие и прими во благо, и мы принесем жертву уст наших” (Осии 14:1, 2).

Сам Бог взял на Себя инициативу возвращения (как на то указывает книга Осии):

“...**Я** увлеку ее, приведу ее в пустыню (ср. Иеремии 2:2) и буду говорить к сердцу ее ... И будет в тот день, говорит Господь, ты будешь звать Меня: “муж мой” ...” (Осии 2:14, 16; ср. также Иеремии 3:13, 14).

Этот призыв должен вернуть Израиль вновь через покаяние:

“И скажет: “пойду я и возвращусь к первому мужу моему; ибо тогда лучше было мне, нежели теперь” (Осии 2:7).

И когда Израиль сделал это, то Бог простил и очистил Свою избранницу, сделав ее чистой как девственная невеста⁵:

“Ибо как жену, оставленную и скорбящую духом, призывает тебя Господь, и как жену юности, которая была отвержена, говорит Бог твой. На малое время Я оставил тебя, но с великою милостию восприму тебя (Исайя 54:6, 7).

Комментируя эти стихи, Янг и Олер говорят следующее:

Сион изображается женщиной, которая в молодости была замужем, но по причине грехов была отторгнута и позднее

⁵ См. книгу Jay Adams, *More than Redemption*, глава 13, стр. 184-232.

вновь была призвана в жены ... Выражение (жена юности) говорит не о возрасте, но о том, что она была замужем в молодости⁶.

Прелюбодейница стала невестой Бога, как если бы никогда не была неверной, стала подобной “жене юности”

Из данного свидетельства становится явным, что для Бога неверность была естественной причиной для развода с Израилем. Здесь мы должны быть осторожны и не должны говорить следующего: что Бог - это Бог, и Он может делать то, что Ему угодно, и Он не может быть примером для нас. Конечно, если побивание камнями - единственный ответ на прелюбодеяние, то тогда брак и развод Бога с Израилем может только привести читателя в недоумение. Однако это просто невероятно, чтобы Бог сделал то, что является совершенной противоположностью того, что Он требует от Своего народа, и причем сделал это без всякого объяснения. Так как в законе Божиим нет записей о том, что развод был позволителен по причине прелюбодеяния, и так как, по всей видимости, ко времени пророков Исаяи, Иеремии или Осии уже не требовалось никаких объяснений данному факту, то из этого мы можем сделать вывод, что такое понимание развода уже было распространенным среди израильтян и такой развод был общепринятой практикой. По крайней мере, мы можем сказать, что через этих пророков Бог признал эту практику и таким образом одобрил ее.

И Иосиф, и Иисус приобрели свою точку на развод из примера и слов Самого Бога.

Давайте сделаем следующий шаг. По всей видимости, новозаветная церковь понимала под словами Иисуса, основанными на примере Самого Бога в Ветхом Завете, нечто другое чем побивание камнями, а именно: покаяние и прощение. Вот что требуется для решения проблемы прелюбодеяния. Конкретный случай: кровосмешение, упомянутое в 1 Коринфянам 5:9 и далее⁸. Идея развода по причине прелюбодеяния могла возникнуть

⁶ E. J. Young, *The book of Isaiah* (Grand Rapids: Eerdmans, 1972), III: 365

⁷ Gustave Oehler, *Old Testament Theology* (Grand Rapids: Zondervan, n.d.) p. 507. См. также книгу авторов Keil и Delitzsch.

Исторгнуть его следовало не за его грех кровосмешения, а за отказ раскаяться (см. 1 Коринфянам 5:2). Когда он раскаялся и оставил свой грех, то тогда он был прощен и вновь принят в церковь (2 Коринфянам 2:11).

98 *Брак, развод и повторный брак в Библии*

не только на основании примера взаимоотношений Бога с Израилем, но также и по примеру того, как Бог отнесся к Давиду. Давид совершил убийство и прелюбодеяние. Оба эти греха вели к смертной казни, но все-таки, когда он раскаялся (2 Царств 12:13), то Бог сказал ему через пророка Нафана:

“Господь снял с тебя грех твой; ты не умрешь” (2 Царств 12:13).

Смертная казнь была отвергнута даже за такой двойной грех.

Но, каким образом Бог может делать исключения из Своих же правил? По всей видимости, в данном случае прецедентное право (а не нравственный закон) были возведены в нестигаемый абсолют. Однако были и записанные варианты (например, Второзаконие 22:29 по всей видимости является абсолютным, а Исход 22:16 предписывает возместить ущерб отцу [а через него и девушке]). По всей видимости и другие законы понимались таким же образом. Иисус так говорит: “А сначала не было так ...” и “Моисей, по жестокосердию вашему ...”. В данном случае идет речь об уступке (и, таким образом) прецедент здесь гораздо мягче самого правила). Однако Иисус не следует принципу уступок, Он просто говорит:

“Моисей, по жестокосердию вашему, позволил вам разводиться с женами вашими; а сначала не было так” (Матфея 19:8).

Говорил ли Он здесь о письменном разрешении из пятикнижия Моисеева или о неписанной, широко распространенной практике, которая и лежала в основе исключительных ветхозаветных случаях, когда по закону требовалось побить человека камнями? Может быть, Моисей согласился на развод по причине прелюбодеяния, в качестве альтернативы смертной казни, что и

Книга Левит 20:11; 18:8 призывает побить такого человека камнями. По всей видимости, отец того человека был жив, раз мачеха называется женой, а не вдовой. Таким образом этот случай также представляет из себя случай прелюбодеяния

было подтверждено Христом (ст. 9)? Если это так, то пример этот такой же древний, как и сам Израиль⁹.

Трудно что-то сказать еще о данном случае, и я не буду тратить на это время. Несомненно же то, что когда бы не появилась та практика, о которой мы говорили (при Моисее или позднее), развод по причине прелюбодеяния был одобрен Богом в ветхозаветный период. Христос не вводил нового закона в этом случае, и Иосиф действовал в рамках предписанного Богом.

⁹ И это не просто умозрительные рассуждения. Ссылка Христа на Второзаконие 24 (в Матфея 5:31, 32) и правильное понимание слово “осквернена” во Второзаконии 24:4 говорят нам о том, что развод по любой другой причине, чем прелюбодеяние, считался греховным. Есть основание предположить, что Моисей оставил такое правило, которое и было далее подтверждено Иисусом в евангелии

Часть 3

Повторный брак

Глава 13

Повторный брак

Мы рассмотрели библейскую точку зрения на брак и развод. Итак, нам осталось рассмотреть, что Писание говорит нам о браке ранее разведенных людей

Сначала нам необходимо рассмотреть повторный брак в общем плане, и затем мы рассмотрим, позволяет ли Бог вступать в брак ранее разведенным людям. И наконец, мы должны задать себе вопрос: “Если разведенные могут вступать в брак, то кто может и при каких условиях?”

Повторный брак

Что такое повторный брак? Разрешает ли Библия такой брак, отклоняет ли его, поощряет ли или просто терпит? В Библии ничего не говорится против брака после смерти одного из супругов. Библия говорит:

“Если же умрет муж, она свободна от закона и не будет прелюбодейцею, вышедши за другого мужа” (Римлянам 7:36).

Здесь все ясно, повторный брак не является чем-то неправильным.

Более того, в некоторых случаях повторный брак даже поощряется. Например в 1 Тимофею 5:14 Павел пишет так:

“Итак я желаю, чтобы молодые вдовы вступали в брак, рождали детей, управляли домом и не подавали противнику никакого повода к злоречию”¹.

¹ Книга Руфь является хорошим примером того, что Питание благосклонно относится к повторному браку. Интересно отметить, как вообще

Павел видел, что есть возможность возникновения искушения, скандалов, что у церкви может появиться бремя непомерной заботы о вдовах, если только эти вдовы не вступят в брак. Поэтому, с точки зрения практичности, он дает наставление церкви через Тимофея. Повторный брак поощряется, не говоря о том, что никогда он и не считался проблематичным или каким-то неправильным.

Более того, Павел идет дальше и *предписывает* вдовам, которые не могут сдержать свое половое влечение, вступать в повторный брак, который является средством решения данной проблемы (и, обратите внимание, что данное предписание содержится в тексте, в котором вообще не советуется вступать в брак в связи с надвигающимся кризисом):

Безбрачным же и вдовам говорю: хорошо им оставаться, как я; но если не могут воздержаться, пусть вступают в брак; ибо лучше вступить в брак, нежели разжигаться (1 Коринфянам 7:8, 9).

И, наконец, посмотрите на слова Павла в 1 Коринфянам 7:39:

Жена связана законом, доколе жив муж ее, если же муж ее умрет, свободна выйти, за кого хочет, только в Господе.

Видно ясно, что концепция повторного брака не только признавалась новозаветной церковью, но и последовательно осуществлялась на практике. В этом не может быть никакого сомнения.

Полигамия

В свете этого странным кажется то, что Павел запрещает церкви назначать диаконом или пресвитером разведенного человека. Однако именно так учат многие люди. Данное заблуждение проистекает из неправильного истолкования, которое давалось словам “муж одной жены”, которые встречаются в 1 Тимофею 3:2, 12 и Титу 1:6.

в этой книге разрешаете! вопрос повторного брака, а также то, что в родословии Христа есть люди состоявшие в повторном браке.

Конечно же, противники повторного брака думают в данном случае о разведенных людях, которые вступили в повторный брак. Однако, такая точка зрения заходит слишком далеко: она не только лишает равного положения в церкви людей, вступивших в повторный брак, но также и вступивших в повторный брак вдовцов и вдов!

Это странно, так как такая точка зрения не только запрещает некоторым весьма образованным людям заниматься служением в церкви, но также и вступает в противоречие с фактом, а именно тем, что Новый Завет положительно говорит о повторном браке и более того, в некоторых случаях предписывает его и поощряет его. Было бы большим сюрпризом обнаружить такое противоречие. Один лишь спорный момент, связанный со словосочетанием “муж одной жены” должен заставить нас задуматься о его истолковании, когда истолкование понимается как “одна и только одна жена” (даже и после смерти первой жены).

Есть ли другое истолкование?

Да, есть, и есть масса причин, по которым мы должны предпочесть это истолкование. Есть одно совершенно прекрасное греческое слово (*гамео*), которое Павел мог бы использовать для обозначения того, что человек *никогда* не должен вступать в повторный брак, даже после смерти предыдущего партнера и *никогда* не может занимать положения в церкви, вступив в повторный брак. Тогда то словосочетание звучало бы таким образом: “женатый (замужняя) (*гамео*) только один раз”. Тогда все было бы ясно. Но Павел не воспользовался словом *гамео*, так как он не говорил о том, сколько раз человек может состоять в браке. Наоборот, Павел постоянно пользовался выражением “муж одной жены”. Павла волновало *не* то, сколько раз человек состоял в браке, а сколько у него было жен!

Словосочетание “муж одной жены”, если подходить к истолкованию строго, означает следующее: будущий пресвитер или диакон не может быть многоженцем (так как он должен быть примером во всем, в том числе и в семейной жизни). Это словосочетание означает “муж одной жены” *в любое время*. Здесь вообще ничего не говорится о повторном браке.

Ветхий Завет разрешал полигамию (многоженство), но она никогда не была идеалом. (В книге Бытия Бог сказал, что двое будут одной плотью, а не три или восемь!). Но в новозаветное время несмотря на то, что обращенный мог присоединиться к церкви, не оставляя своих жен (на основании принципа в 1 Ко-

ринфянам 7:17, 20, 24), он не мог стать служителем в церкви. Жизнь служителя должны была быть примерной, и Бог хотел, чтобы примером для церкви была моногамная пара

Однако защитники точки зрения, состоящей в том, что данное словосочетание говорит не о количестве жен, а о повторном браке, говорят о том, что в Новом Завете не было полигамии. Факты же говорят обратное. Защитники этой точки зрения не правы. Полигамия тогда была распространена не только среди иудеев, но также и среди греков и римлян (и кто знает, среди кого еще!).

Многие из обращенных в каждой церкви, которые основал Павел, были евреями рассеяния. Иосиф Флавий дважды говорит о полигамии, существовавшей в его дни. В 212 г. н. э. в *Lex Antonia de civitate* (Гражданский закон Антония) моногамия стала законом для римлян, *однако в этом законе конкретно было сделано исключение для иудеев!* Позднее, в 285 году Диоклетиан отменяет данное исключение, и в 393 году Феодосий издает специальный закон против полигамии среди евреев. Однако и этот закон не положил конец полигамии. Она существовала среди иудеев до одиннадцатого века².

И это еще не все. Греческие брачные контракты указывают на существование полигамии в новозаветное время. В одной из таких контрактов от 92 г. н. э. написано следующее:

Филиск не имеет права брать других жен кроме Аполлонии³.

Этот брачный контракт ясно дает понять, что данное запрещение накладывало ограничение на общераспространенную практику. Упомянутый выше закон, принятый в 212 г., указывал на существовавшую полигамию в римском мире. То, что пункт, запрещающий полигамию в брачных контрактах, не был чем-то необычным, процитируем еще один документ от 13 г. до н. э.:

Птолемей... не должен ... оскорблять ее или брать другую жену⁴.

² Eugene Hillman, *Polygamy Reconsidered* (Maryknoll: Orb is Books, 1975), стр. 20, 21.

³ Hunt and Edgar, *Select Papyri*, см. пред цитату 1:5-7.

“Итак, если Павел не запрещал повторных браков среди пресвитеров и диаконов, - спросите вы, - то как насчет служения разведенных в церкви?” В ответ позвольте мне завершить эту главу, процитировав отрывок из статьи, ранее опубликованной в сборнике “Вопросы, волнующие христианских консультантов”⁵, которая как раз дает ответ на этот важный вопрос:

Вопрос: Человек был назначен служителем в церкви. И он, и его жена и люди, которые его предложили к назначению, были очень взволнованы отказом утвердить его кандидатуру. Отказ был обоснован ссылкой на устав церкви, в котором сказано, что разведенный человек не может быть служителем. Люди задают вопрос: “Бог простил, почему же люди не могут простить?” Что говорит Писание по этому вопросу?

Так как проблема является острой для многих общин, то я отвечу на этот вопрос, указав на основные принципы.

Ответ: Ваш вопрос не уникален. В наши дни церковь все чаще и чаще сталкивается с разводами и повторными браками. И вопрос, который вы подняли, является одним из наиболее важных. Его нельзя просто игнорировать. С другой стороны, он же является и одним из наиболее сложных.

Во-первых, давайте уясним два момента:

(1) Бог во Христе прощает все грехи. И та супружеская пара совершенно права на этот счет. Есть только один непрощительный грех, грех против Духа Святого (то есть приписывание Духу Святому дел духа нечистого). 1 Коринфянам 6:9-11 четко говорит, что Христос прощает грех прелюбодеяния.

(2) Прощение не очищает человека от всех последствий греха. Прощение означает, что Бог более не вспоминает этот грех. Прощенный человек не будет осужден в вечности за свой грех, Христос понес наказание за него. Однако социальные последствия греха должны быть разрешены. Если во время пьяной драки неспасенный человек бьет по стеклу и в результате этого у

⁴ См. Eugene Hillman, *Polygamy Reconsidered* (Maiyknoll: Orbis Books, 1975), стр. 11.

⁵ *Matters of Concern for Christian Counselors*, стр. 75, 76.

него ампутуют руку, то это не означает, что когда он получит спасение, у него вырастет новая рука. Он будет пожизненно нести в себе последствие этого случая.

Есть последствия, которые приходится нести всю жизнь, а есть такие последствия, которые затем исчезают. Вопрос: что говорит Библия по данному конкретному вопросу?

Ответ состоит в том, что Библия говорит о некоторых последствиях ранее совершенного греха, которые воздействуют на возможность этого человека заниматься служением в церкви, а также о таких последствиях, которые позволяют заниматься служением. Например, если до обращения человек имел нескольких жен, то это не является препятствием для его членства в Церкви Христовой, однако это является препятствием для его служения в церкви⁶. И это не потому, что Бог не простил его, но потому что служитель должен быть примером во всем (в том числе и в моногамной семейной жизни).

Является ли ваш вопрос подобным этому? Не совсем. Качество, которым должен обладать служитель состоит в том, что он должен быть “непорочен” (1 Тимофею 3:2), он также должен иметь “доброе свидетельство от внешних” (1 Тимофею 3:7). Тит еще раз подчеркивает, что такой человек должен быть “непорочен” (Титу 1:6).

Обстоятельства развода и/или повторного брака могут быть такими, что человек на протяжении многих лет не сможет удовлетворять этим качествам (а может быть не сможет им удовлетворять и до конца своей жизни), так как у такого человека сформировалась стойкая отрицательная репутация. С другой стороны, его образ жизни может стать таким, что изменит его репутацию. К тому же, человек может получить развод и без греха, то есть на основании библейских принципов.

Каждый из случаев уникален, и так как у нас нет четких библейских критериев, кто может быть в данном случае служителем, то тогда неправильным является добавление в церковные Уставы таких правил, которые будут не такими гибкими, как принципы самого Писания. Церковь не имеет права запрещать то, ⁴⁰ разрешает Господь. В обязанности действующих служителей

⁶ Такой человек должен быть “мужем одной жены” (то есть состоять в браке только с одной женщиной - 1 Тимофею 3:2; Титу 1:6). Эти тексты не говорят, что он должен быть женат “только один раз” (обычное слово для брака, *гамео*, не употребляется в данных текстах).

106 *Брак, развод и повторный брак в Библии*

церкви как раз и входит задача - определить, соответствует ли данный человек библейским требованиям.

С другой стороны, если данный человек выглядит “очень взволнованным”, а это может означать отсутствие самообладания и т.д. или же этот человек является новообращенным, то тогда к этому человеку применимы другие требования (см. 1 Тимофею 3:2, 6; Титу 1:7, 8). То отношение, как человек относится к разрешению данного вопроса, может очень многое сказать о качествах человека, и, таким образом, много говорит о репутации человека, который должен быть назначен служителем.

Глава 14

Повторный брак после развода

В предыдущей главе мы увидели, что вопрос о повторном браке был достаточно продуманным в новозаветной церкви. Сейчас нам необходимо рассмотреть вопрос о возможности повторного брака после развода. Этот вопрос очень сложен и несет в себе огромный эмоциональный заряд. Давайте спокойно рассмотрим его.

Мы часто слышим, что все вокруг меняется. Благосклонное отношение к повторному браку сменилось его осуждением. “В конце концов, - говорят нам, - об этом говорится только в Матфея 5 и 19 и параллельных текстах, и в этих текстах дается предупреждение против прелюбодеяния. Новый Завет ничего положительного не говорит о повторном браке разведенных людей”. Однако, это совершенно не так. В 1 Коринфянам 7:27, 28а говорится:

Соединен ли ты с женою? не ищи развода. Остался ли без жены? не ищи жены. Впрочем, если и женишься, не согрешишь.

Есть несколько отличительных деталей, которые стоит отметить применительно к этому тексту:

1. Слово “остался” и “развод” в данном тексте обозначаются одним греческим словом *λυο*.
2. Слово “остался” во второй фразе должно означать то же самое, что и в первой, иначе теряется смысл текста.
3. Павел разрешает повторный брак среди тех, кто оказался освобожденным от брачных уз (то есть оказался разведенным), разрешает даже тогда, когда в момент великих преследований брак вообще не поощрялся (ст. 28).
4. Кроме того, Павел подтверждает, что в таком браке нет греха⁷.

⁷ То, что Павел говорит не о девственнице выходящей замуж (ст. 28а) вытекает из того, что Павел говорит во второй половине данного стиха.

108 *Брак, развод и повторный брак в Библии*

Важно понять, точка зрения на то, что ни при каких обстоятельствах ранее разведенный не может вступить в брак, является совершенно необоснованной. Писание явно противоречит этой точке зрения. Не может быть сомнения в этом - Библия позволяет повторный брак среди разведенных (не считая лиц, указанных в Матфея 5, 19 и т.д.).

Следует четко задать вопрос. Называть грехом то, что Бог четко не называет грехом - это серьезное заблуждение, которое нельзя игнорировать и к которому нельзя относиться легкомысленно (см. 1 Тимофею 4:3). Фактически, такая точка зрения возвышает человеческие традиции над Словом Божиим и накладывает ограничения, неизвестные слову Божию. Это может привести только к непониманию в церкви и к разделению в ней.

Есть и еще одно свидетельство, что повторный брак среди разведенных не был чем-то неизвестным или был чем-то запретным. В Иезекииль 44:22 мы читаем:

Ни вдовы, ни разведенной с мужем они (священники) не должны брать себе в жены, а только могут брать себе девиц из племени дома Израилева и вдову, оставшуюся вдовой от священника.

Я не хочу обсуждать здесь причины церемониального характера для такого рода запрета, так как смысл здесь ясен: правило выделяет священников в *особый* слой людей. Есть и другие правила, которые *особо* выделяли священников. И на основании практики (от Авраама и далее см. Бытие 23:1; 25:1), и на основании библейской доктрины мы видим, что Библия не только *позволяла*, но и *поощряла* повторный брак вдов. Однако священник был лишен этого права (если только женщина не была вдовой священника). Дело не в том, что повторный брак был чем-то неправильным, он был неправильным для особого слоя священников, которые *не имели права делать того, что другие делать могли*. То же самое можно сказать и другом запрещении в этом стихе: не должны брать "разведенной". То есть священники не могли делать то, что *могли делать другие люди*, то есть вступать в брак с разведенными. Значение этого стиха состоит в том, что оно содержит запрет для священников. Если бы никто не имел

Без сомнения стих 28а является продолжением темы 27 стиха. Павел говорит о тех, кто ранее развелся.

права вступать в брак с разведенными, то тогда терялся бы сам смысл данного запрета. Только лишь в случае, если данная практика была общераспространенной, то только тогда имело бы смысл исключение из общего правила⁸.

Ничто в Библии не запрещает повторный брак разведенных людей, кроме священников. Везде в Библии предполагается следующее: если разрешен развод, то значит разрешен и повторный брак⁹.

Итак мы установили два важных момента:

1. Повторный брак, вообще, не только допускается, но в некоторых случаях поощряется и даже предписывается. Новый Завет благосклонно относится к повторному браку.

2. Нет запрета на повторный брак после развода. В случае, когда развод был совершен на законных основаниях, то такой повторный брак ясно объявляется не имеющим греха (даже в тяжелое критическое время, когда вообще не советуется вступать в брак). Нет никакой причины считать, что Новый Завет в каких-то случаях неблагосклонно относится к повторному браку.

Давайте сейчас рассмотрим третий вопрос. Кто может вступать в повторный брак после развода и каковы условия такого брака? Ответ на этот вопрос как прост, так и одновременно сложен. Первый принцип прост:

Все законно разведенные¹⁰ люди могут вступать в повторный брак.

1 Коринфянам 7:27, 286 находится в полном соответствии с 1 Коринфянам 7:15, где говорится, что разведенные на основании библейских принципов являются свободными людьми и уже не связаны брачными узами. Если человек свободен, то тогда он свободен вступить в повторный брак.

Сложность же - в тех случаях, когда человек получил развод на незаконных основаниях (то есть сам развод был гре-

⁸ См. также Левиг 21:7,13-15.

Помните, что право на повторный брак было ясно очерчено в еврейских и греческих брачных контрактах. Талмуд говорит следующее: "Суть *гита* (то есть разводного документа) - это слова: "Вот, ты свободна для любого мужчины .. (*Гиттин* 85б. См. предыдущую сноску стр. 439).

¹⁰ 1) од законно разведенными я имею в виду тех, кто были разведены без всяких условий. Обратите внимание, что 1 Коринфянам 7:27 говорит о тех, кто освобождается от *брачных уз*.

ховным), то есть до сих пор связан определенными обязательствами, а именно обязанностью примириться со своим партнером или же когда человек получил развод на законных основаниях, однако до сих пор связан некоторыми обязанностями (о них мы поговорим позднее), от которых он может впоследствии освободиться и таким образом может далее вступить в брак¹¹

Джон Маррей убедительно говорит о том, что если человек получил развод на основании исключения, указанного в Матфея 19:9, то тогда такой человек может вступать в повторный брак, так как исключение (“за исключением вины прелюбодеяния”) относится не только к разводу (“кто разведется с женою”), но также и к повторному браку (“и женится на другой”)¹².

Я не буду пересказывать замечательный экзегетический труд для того, чтобы подтвердить эту точку зрения. Я хотел бы просто посоветовать вам прочесть данный труд. Итак, если Маррей прав, и если у сторон нет обязанности примириться, то тогда человек может вступить в брак, не совершая при этом прелюбодеяния¹³.

¹¹ Принцип Писания, выраженный в той или иной форме, говорит о том, что Бог призвал нас к миру (1 Коринфянам 7:15). Бог повелевает нам разрешить все неразрешенные проблемы, Он не хочет, чтобы за нами оставались “хвосты” (См. пособие для христианских консультантов, стр. 52-26).

¹² См. Murray, *Divorce*, стр. 36-43.

¹³ Интересно отметить, что Писание не говорит о побитии камнями в случае повторного брака при жизни одного из супругов. Если бы повторный брак в данном случае всегда был прелюбодеянием, то тогда Писание хотя бы намекало об этом. В Матфея 19:9 слова Христа говоря о прелюбодеянии в результате повторного брака, в том случае, когда на супруга лежит обязанность примирения. Это наблюдение относится обсуждению в главе 12 о происхождении развода по причине прелюбодеяния. Слова Христа в евангелии о разводе относятся к случаю, отмеченному во Второзаконии 24:1-4. В данном случае жена оказывается “оскверненной” так как ее муж (в случае если муж поступает также как поступает муж во Второзаконии 24) побуждает ее совершить прелюбодеяние, так как разводится с ней по причине не сексуального характера (такие люди должны примириться, так как они должны состоять в браке). Но, ни в одном из этих случаях ни женщина, ни ее второй муж не побиваются камнями (более того, в том случае, женщина остается в живых и после первого и после второго развода!). Мы можем сказать, что по крайней мере в этих случаях Моисей не требовал побития камнями за прелюбодеяние.

Таким образом, некоторые разведенные могут вступать в повторный брак точно так же, как вступают в брак после смерти партнера (см. 1 Коринфянам 7:39), если только они вступают в брак “в Господе” (то есть христиане должны вступать в брак с христианами. То есть когда они свободны и могут вступать в брак, то могут вступать в брак только с верующими). Однако, библейское правило, касающееся повторного брака, имеет одно интересное измерение. Например, ясно, что если верующий муж разводится с неверующей женой, *которая хочет жить с ним*, то он грешит (см. 1 Коринфянам 7:12, 13). В процессе покаяния он должен не только стремиться к примирению с Господом и прощению греха развода, а также всех остальных связанных с ним грехов, но также он должен стремиться достичь примирения со своей бывшей женой. Он *должен* быть женат на ней, так как развелся с ней, несмотря на ясный библейский запрет (1 Коринфянам 7:12-14). Он должен стремиться к тому, чтобы возвратиться к ней и восстановить брак. Однако, так как он уже неженат на ней официально и так как он должен жениться только “в Господе”, то эти два факта препятствуют ему исполнить его долг. Итак, греховное непослушание привело его в тупик. Что тогда ему делать?

1. Он должен рассказать своей бывшей жене о своей проблеме. Видя его раскаяние, она может пересмотреть свое отношение к христианству. Однако здесь следует опасаться ложного исповедания веры, которое возможно, если жена очень хочет вернуться к своему бывшему мужу.

2. Он должен продолжать молиться за ее спасение.

3. Он должен свидетельствовать ей.

4. Он должен воздерживаться от встреч с другими женщинами и не должен жениться на другой.

5. Если только его бывшая жена ясно не скажет, что она не хочет примирения и не хочет состоять с ним в браке, он должен ждать ее обращения и последующего восстановления брака.

6. Если она ясно заявляет о том, что не хочет вновь состоять с ним в браке, то он свободен (1 Коринфянам 7:15).

Таким образом, перед человеком возникает проблема, от которой человека не освобождают покаяние и прощение. В этом случае человеку следуют предать себя милости Божией.

Этот случай показывает некоторые трудности, связанные с разводом. Мы можем задать себе такой вопрос: почему все так

сложно? Ответ ясен: грех усложняет жизнь. И если в ответ на грех следует другой грех, то жизнь тогда несомненно запутывается. И у консультантов, и у церкви здесь нет выбора - им необходимо распутать этот клубок проблем до конца, чтобы проблема могла быть разрешена со всех сторон¹⁴.

Иногда проблемы возникают из того, что церковь не сделала того, что требует Господь. И тогда этот грех продолжает вновь и вновь преследовать эту церковь. Многих трудностей можно было бы избежать, если бы церковь сделала то, что она должна была сделать.

Давайте, к примеру, разберем казалось бы простую ситуацию, которая была усложнена плохим советом со стороны церкви и индифферентностью с ее стороны. Обычно невмешательство церкви содействует усугублению проблем, но, обычно, трудности сами по себе не исчезают. В данном случае и Мэри, и Джо - верующие. Никто из них не совершал прелюбодеяния. Джо разводится с Мэри просто потому, что он "устал от споров и конфликтов по каждому пустяку". Основание развода: несовместимость (небиблейское основание). Церковь вмешалась уже *тогда, когда* произошел развод. Джо в гневе, не раскаявшись¹⁵, покидает церковь и когда пастор позвонил ему, то Джон высказывает ему, что он не хочет оставаться в церкви, где про него говорят всякие вещи и поэтому он требует, чтобы в другую церковь направились рекомендательное письмо. Первая церковь послала рекомендательное письмо в другую церковь (отослав письмо, и пастор, и другие служители вздохнули с облегчением). Но вдруг проблема выходит на поверхность. Мэри встречает другого верующего, который хочет жениться на ней (Джо так и остался неженатым). Первая церковь четко выступала против повторных браков в случае, когда бывший партнер еще жив¹⁶. Что в этом случае делать пастору?

Так как пастор не сделал того, что он должен был сделать, и так как другие не сделали должного, то тем самым они навлекли на себя дополнительные трудности. По первоначально-

¹⁴ Подробнее об этом можно прочесть в *Matters of Concern for Christian Counselors*, стр. 20-23.

О том, что он решит Джо узнал не от пастора, а от одного из членов церкви

¹⁶ Обычно церквям с такой твердой убежденностью как раз и недостает достаточно заботы и дисциплины. Твердо надо верить в Библию!

му замыслу, церковь должна была вмешаться ранее. Пастору следовало вмешаться тогда, когда Джо отправился к юристу (хорошие пасторы предвидят проблемы заранее). На основании 1 Коринфянам гл. 6 Джо следовало посоветовать не идти к юристу. Кроме всего прочего необходимо было указать ему, что

1. Бог запретил ему вести свою жену Мэри, верующую, в суд. Все подобного рода проблемы должны прежде всего решаться в церкви, а не в языческом суде.

2. Бог требует, чтобы он избрал определенный путь, а именно Матфея 18:15 и далее, для решения своей проблемы.

3. Бог не позволяет разводиться, основываясь на несовместимости.

4. Нет никакой причины, по которой их брак не мог бы преобразиться, если они желают славы Божией.

Если бы Джо согласился с этими советами, то тогда не было бы развода, было бы достигнуто примирение и началась бы работа над новым образом жизни Да, здесь бы потребовалось немало усилий, но сама ситуация была бы достаточно проста.

Если бы Джо не смог положительно отреагировать на совет, то тогда его грех далее бы усложнил ситуацию, но если бы Мэри и церковь последовали по пути Матфея 18:15 и далее, то тогда, предположив, что Джо и далее будет отвергать примирение, тогда он был бы исключен из церкви, и вся ситуация оказалась бы подчиненной принципу 1 Коринфянам 7:15. Тогда положение Мэри и церкви было бы достаточно ясным: она свободна и может выйти замуж. Таким образом, результат был бы ясным и простым.

Однако, церковь не действовала так, как должна была бы действовать, и возникли новые проблемы Вот некоторые из них:

1. Мэри несвободна и поэтому не может выйти замуж.

2. Джо не подвергся действию церковной дисциплины, и тем самым лишился этой привилегии.

3. Джо не прошел всех ступеней процесса согласно Матфея 18:15 и далее, и до сих пор считается хорошим христианином несмотря на то, что отверг авторитет Христа и Библии.

4. Греховный развод был проигнорирован людьми.

5. И Джо и Мэри стоят на фан и совершения прелюбодеяния.

Итак, можно ли что-нибудь сделать, чтобы исправить данную ситуацию? Да, можно, но это будет сложный процесс, тяжелый и неприятный. Игнорирование первоначального греха

принесло грех еще более тяжкий (Сперджен однажды сказал: “Легче разбить яйцо, чем убить потом змею”). Каким образом упорядочить хаос? Итак, вот что, в основном, должно быть сделано, чтобы мирно разрешить данную проблему:

1) Во-первых, церковь должна просить у Бога прощения, прощения за Мэри и Джо, за вторую церковь, прощения за свою неспособность решить проблему на основании библейских принципов. Этого шага избежать нельзя, так как неспособность предпринять таковой шаг повредит всему остальному процессу.

2) Следующее: необходимо посоветовать Мэри примириться с Джо, следуя принципам Матфея 18:15-18. Примириться шаг за шагом, следуя указанным принципам.

3) Необходимо призвать Джо, чтобы тот также раскаялся и примирился с Мэри и со своей церковью, той, в которой он был ранее (против членов которой он выразил свой гнев).

4) Если все пойдет хорошо, то тогда Джо и Мэри примирятся, восстановят брак и с помощью церкви построят новый, прочный брак (а не возвратятся к своему прошлому образу жизни¹⁷).

5) Однако, давайте представим, что Джо, упорствуя в грехе отказывается примириться с Мэри. Таким образом, грех его только усугубляется. Однако, это не должно остановить процесс.

6) В этом случае Мэри также должна следовать принципам Матфея 18:15-18.

7) На этом этапе она должна попросить вмешаться церковь, которую Джо посещает в настоящее время (вмешаться по крайней мере на заключительной стадии процесса согласно Матфея 18:15-18), так как теперь эта церковь должна дисциплинировать его.

8) К этому времени церковь Джо должна уже знать о происходящем, так как церковь Мэри должна связаться с ней, попросить прощения и предупредить, что Мэри будет предпринимать такие-то шаги, а также посоветовать применить церковную дисциплину по отношению к Джо, который отказался примириться на первой стадии процесса.

9) Если церковь Джо сделает то, что должна сделать и сделает это хорошо, то тогда Джо или примирится, или будет исключен из церкви, и таким образом вопрос будет решен.

¹⁷См. *More than Redemption*, стр. 174-183.

10) Однако, что делать, если церковь Джо не сможет исполнить свои обязанности и не исключит Джо, если тот не последует совету? В этом случае грех, который совершает церковь, еще более усложнит ситуацию. Однако, и в этом случае нам необходимо двигаться далее.

11) В этом случае служители церкви Мэри должны в смирении поговорить со служителями церкви Джо (это может быть разговор двух пасторов, однако если и это не поможет, то тогда сразу несколько служителей должны вести разговор). Цель - разрешить проблему, дать Джо и Мэри одобрение, совет, утешение и т.д.

12) Если церковь Джо реагирует положительно, то тогда проблема решается: или Джо примиряется или его исключают. Но что делать, если церковь Джо отказывается сделать это? В этом случае грех еще более усугубляется.

13) У церкви Мэри остается альтернатива, которую необходимо выполнить с наибольшим тщанием, то есть объявить, что церковь Джо поступает не как церковь, и в данном случае таковой не является, так как отказывается подчиниться авторитету Христа. Джо, в данном случае, выступает как язычник и мытарь.

14) В этом случае, когда были задействованы все средства, проблему можно считать решенной. На основании 1 Коринфянам 7:15, Мэри может выйти замуж за другого христианина.

Я указал все шаги данного процесса не для того, чтобы усложнить процесс церковной дисциплины, но наоборот указать на то, что ею следует воспользоваться как можно раньше. Только тогда можно избежать ненужного осложнения ситуации. Однако, так как церкви неохотно прибегают к дисциплине, вы должны знать, что должны сделать Мэри, пастор и служители церкви, для того, чтобы разрешить проблему. Данные принципы, при всей возможности возникновения разных вариантов ситуации, должны быть применены.

Глава 15

Люди с прошлым

При обсуждении вопроса развода и повторного брака нельзя избежать обсуждения прошлого христианина. Мы и не должны избегать такого обсуждения

У обращенных может быть масса грехов в прошлом. “Всякая нечистота”, как о том говорит Павел в Ефессянам 4:19, может присутствовать в жизни таких людей. Итак, как нам реагировать на прошлое, решая проблему повторного брака? Должны ли мы подробно все разбирать, и должны ли мы принимать решение о возможности брака на основании всего того, чтобы мы найдем при исследовании? И да, и нет. Давайте сначала рассмотрим отрицательный ответ на данный вопрос. Некоторые люди хотят разобрать все до мельчайших подробностей, рассмотреть даже те подробности, которые не имеют отношения к вопросу о повторном браке. Это без сомнения неправильно и, я думаю, большинство согласится со мной. Некоторые в этом заходят даже так далеко, что разрушают браки на основании того, что у человека в прошлом были разводы, полученные по небиблейским основаниям¹⁸ Другие хотят вообще запретить разводы среди разведенных. Третьи, взирая на прошлое, хотят запретить все повторные браки у “виновной стороны”. Что говорит Библия? Может ли человек с недостойным прошлым вступить в повторный брак?

Есть несколько проблем, которые возникают сразу же при обсуждении данного вопроса. Так как невозможно охватить все из них, я хотел бы разобрать только основные принципы. Эти принципы должны охватывать самые различные ситуации, как например, следующую. Предположим, что близкие родственники вступили в кровосмесительный брак и затем стали христианами. Должны ли они расторгнуть свой брак? Проститутка обращается к Богу. Она встречает христианина, который хочет вступить с ней

¹⁸ Данный вопрос обсуждается в книге Jas. D. Bales, *Not Under Bondage* (Arkansas: Bales, Searcy, 1979).

в брак (полностью зная о ее прошлом)¹⁹. Мужнина развелся с двумя женами, ссылаясь на несовместимость. Затем он стал христианином. Должен ли он вернуться к одной из своих неверующих жен?²⁰ Если да, то к какой? Или может ли он жениться на верующей, приобретя таким образом третью жену и забыв о своем прошлом?

В Библии есть ответ на все эти проблемы. Когда человек обращается к Богу, то ему дается совет:

В каком звании кто призван, братия, в том каждый и оставайся пред Богом (1 Коринфянам 7:24, 17, 20, 26).

Павел сделал это правилом для церкви (ст. 17). Это означает, что обращенный, со дня своего обращения начинает новую жизнь²¹. Эта мысль прослеживается на протяжении всего Писания (см. 1 Коринфянам 6:9-11). В Писании говорится, что все прелюбодеи, гомосексуалисты и т.д., “но омылись, но оправдались именем Господа нашего Иисуса Христа” (1 Коринфянам 6:11). “И такими были некоторые из вас” (обратите внимание, что это сказано в прошедшем времени. Павел уже не считает этих людей прелюбодеями и т.д. после того, как они были очищены Духом Святым). Установленная истина: если человек был прощен и оставил свой греховный образ жизни, то тогда он уже не считается прелюбодеем, пьяницей и т.д. Поэтому, можем ли мы продолжать называть человека, разрушившего завет общения, разрушителем завета общения?

Ясно, что Бог прощает убийство, сексуальную нечистоплотность и т.д. **Церковь тоже должна прощать это!** Важно отметить, что прощение (даже в случае совершения греха и раскаяния после обращения) должно включать не только очищение такого человека, но и восстановление его в общении с членами церкви Христовой (2 Коринфянам 2:7, 8).

¹⁹ Проститутки не просто совершают блуд с не состоящими в браке людьми, она постоянно совершают прелюбодеяние. Может ли такая женщина вступать в брак?

²⁰ См предыдущую главу.

²¹ Это не означает, что он может не исполнять гражданские и нравственные обязательства. Истинное покаяние как раз и ведет к тщательному исполнению своих обязанностей.

Каким-то образом получилось так, что прелюбодейание и развод по небиблейским основаниям не включаются сегодня в список прощаемых грехов, даже несмотря на то, что Бог прощает таких людей. Это трагическое заблуждение. Отрицать прощение таких грехов - это осквернять сущность Самого Христа!

Под этим я имею в виду следующее: в родословии Христа была Раав блудница, которая вышла замуж за Салмона и таким образом попала в родословие Мессии. Давид и Вирсавия совершили явное прелюбодейание (не говоря уже о совершенном Давидом убийстве), но Иисус называется “сыном Давидовым”. Были ли союз, из которого произошел Христос, прелюбодейным или же он был освящен прощением?

Вы не должны быть более благочестивы, чем апостол Павел (да и Сам Бог)! Кто из нас без греха? Кто из читателей этой книги не является прелюбодеем и убийцей в сердце своем? Кто первым бросит камень? Лучше ли вы, чем Раав, Давид и Вирсавия в глазах Божиих, только лишь потому, что вы не совершили прелюбодейания открыто, или только лишь потому, что не вступили в брак с разведенным на небиблейских основаниях человеком?

Почему же тогда прелюбодейание и развод были выделены в списке ужасных грехов Нового Завета?²²

Я не пытаюсь принизить греховность развода на небиблейских основаниях. Развод ужасен, и последствия его трагичны²³. Не должны мы легкомысленно подходить к разводу, как это делают некоторые современные христиане. Что же говорит об этом Новый Завет? Почему Новый Завет не начинает перечисление омерзительных грехов с развода?

Мы должны сказать: что Бог очистил, человек не должен называть нечистым. Христос больше нашего греха, больше даже греха прелюбодейания и развода. Мы унижаем Христа, когда говорим и действуем так, как если бы это не было правдой. Эти

²² Обратите внимание, что греховный развод не даже не появляется в списке основных грехов в Матфея 15; Римлянам 1; Галатам 5; 2 Тимофею 3; Откровение 21, 22. Но жадность, убийство и ложь есть в этих списках!

²³ Последствия остаются и после прощения греха (См. *More than Redemption*, стр. 230 и далее). Новый Завет не указывает каких-либо ограничений, которые *церковь должна возлагать* на людей получивших греховный развод после их покаяния.

грехи действительно ужасны, и мы не должны их принижать, но Христос больше этих грехов, Он больше *всех* грехов. Мы должны не принижать грехи, а должны возвеличивать Христа и силу Его креста.

Иногда в пример, для того, чтобы показать, что развод - это грех, приводится Ирод (Марка 6:17-18). Однако факты этого не подтверждают действительность этого примера. Когда Иоанн Креститель хотел привести Ирода к покаянию, указав ему на нарушение закона Божиего, нам необходимо выделить несколько важных подробностей:

1. Это не пример того, как люди вспоминают то, что уже было прощено. Цель Иоанна состояла в том, чтобы привести Ирода к покаянию, которое приводит к прощению. Ирод был человеком, который не хотел раскаиваться и не хотел получить прощение Божие.

2. Слова Иоанна не говорят о том, что брак Ирода с разведенной женщиной был греховным. Суть не в этом. Он сказал: “Не должно *тебе иметь жену брата твоего*” (Марка 6:18). Вот в чем суть. Иродиада была замужем за братом Ирода. Брак с ней нарушал закон, записанный в книге Левит 18:6, 16²⁴.

Давайте зададим вопрос: запрещается ли брак с людьми, ведшими в прошлом прелюбодейный образ жизни? Зададим другой вопрос: запрещается ли брак с человеком, который в прошлом совершил убийство? Нет никаких библейских оснований предполагать, что ответ на первый вопрос будет да, а на второй нет. Бог или очищает человека, или Он его не очищает.

Вот почему, когда речь заходит о повторном браке, часто не верно говорить о “виновной стороне” и “невиновной стороне”. Это не библейский язык, и мы должны с великой осторожностью прибегать к данным терминам Несмотря на то, что во время развода одна из сторон может быть *виновной* (если желает получить развод по греховным основаниям), а другая *невиновной*, в этом случае нельзя продолжать называть раскаявшегося и прощенного человека “виновной стороной”. Во Христе человек теперь невиновен. Кто же мы такие, что помним этот грех тогда, когда Бог о нем уже не вспоминает?

Давайте поговорим о “виновной стороне”. Лорен Боттнер абсолютно прав, когда говорит, что

²⁴ См. Josephus, *Antiquities*, 18:5:1; 5:4.

Нет такого закона в Библии, который бы гласил, что он должен оставаться безбрачным²⁵.

Бог позволил совершиться браку Давида с Вирсавией, несмотря на то что оба были виновны в прелюбодеянии. Нельзя и представить себе более печального начала брачной жизни. Но Бог благословил этот брак, так как было обретоно прощение, прошлое было очищено и будущее стало ясным и готовым для Божьего благословения (см. 2 Царств 12:13; Псалом 50). Если данный брак в начале своем был по колено в грехе (Давид покаялся только *после* брака), и он получил благословение от Бога, и из этого рода произошел Мессия, то почему мы говорим, что люди, которые были прощены и очищены еще до заключения брака, не могут ожидать Божьих благословений, так как в прошлом они совершили грех?

Кто-то может сказать, что такое прощение тогда дается слишком легко, и это только увеличит число разводов. Я не могу согласиться с этим аргументом точно так же, как Павел не соглашается с ним в Послании к Римлянам. Развод, полученный по небиблейским основаниям, - это *грех*, ужасное оскорбление Бога и человека. Я не поощряю развод точно так же, как Бог не поощряет воровство, прелюбодеяние, гомосексуализм, ложь и убийство, когда заявляет, что эти грехи полностью прощены во Христе и остались в прошлом (1 Коринфянам 6:11). Покаяние, искреннее покаяние, подобно покаянию Давида (Псалом 50, 37 и т.д.)! К этому покаянию нельзя относиться легкомысленно. Кающийся грешник признает серьезность своего греха, и жизнь его производит плоды (изменения в жизни), соответствующие покаянию. При обсуждении вопроса развода и повторного брака мы должны хранить в равновесии две библейских истины:

- Грех ужасен.

- Благодать больше, чем самый ужасный из грехов (Римлянам 5:20).

Итак мы рассмотрели, что (1) повторный брак после развода разрешается Библией, и виновная сторона после покаяния²⁶ может вступить в брак.

²⁵ Loraine Boettner, *Divorce* (Philipsburg: Presbyterian and Reformed Publishing Co., 1960), стр. 32.

²⁶ Церковь должна в любом случае убедиться в том, что человек искренне стремится к прощению. Тогда церковь должна объявить о прощении и занести данные о данном событии в свои книги. Когда все обязанности

Есть еще одна деталь, о которой необходимо упомянуть. В начале главы я задал вопрос: должны ли мы подробно все разбирать и должны ли мы принимать решение о возможности брака на основании всего того, чтобы мы найдем при исследовании? Ответ был: “И да, и нет”. Давайте сейчас разберем все, что относится к ответу “да”. Есть некоторые последствия прошлого, которые могут явственно присутствовать в настоящем, несмотря на прощение человека. Необходимо оставить эти вещи в покое и отправить их туда, где им и место, то есть - в прошлое. Прежде чем объявить человека, который получил развод по небиблейским основаниям, могущим вступить в брак, следует задать следующие вопросы:

1. Свободен ли этот человек от всех прошлых обязанностей?
2. Получил ли он прощение не только от Бога, но и от своей бывшей жены, детей, родственников и всех других людей, которые имели отношение к разводу?
3. Сделал ли он все, что в его силах, для примирения²⁷, если такое было возможно?
4. Сделал ли этот человек все возможное, чтобы исправить причиненное зло (если это возможно):
 - (а) выплатил несправедливо полученные по время развода деньги, отдал неправильно приобретенные права и т.д.
 - (б) взял на себя обязательство содержать ребенка (детей) и т.д.

Так как прошлый развод показывает, что у человека был неудачный прошлый брак, мы должны

1. провести беседы со всеми прежде разведенными людьми и поговорить с ними о всех тех грехах, которые способствовали распаду прежнего брака.
2. провести с ними беседы, чтобы исправить неправильные представления о браке (или о партнере в браке), которые могли возникнуть в течение предыдущего брака и развода, ука-

выполнены и стороны могут вступить в брак, это событие также должно быть отмечено в церковных книгах

²⁷ См. 14 главу, где говорится о шагах этого процесса.

зав, что в браке главное - это любовь и самопожертвование, а не получение каких-либо благ

Я предполагаю, что хорошая беседа будет проведена в церкви с таким человеком, как и со всеми желающими вступить в брак²⁸.

Примечание

Некоторые люди считают, что брак ранее разведенных людей не должен совершаться в здании церкви. Это несомненно заблуждение. Во-первых, в этом случае церковное здание становится тем, чем оно не является, то есть святилищем (или более святым, чем другие, местом). Важно другое. Если брак правилен, то он правилен от начала и до конца, и церковь Иисуса Христа так и должна сказать. Ничто не должно указывать на то, что прощение этих людей какое-то неполное. Иисус Христос спасает! В сознании некоторых людей, свадьба в церкви означает правильный брак, в свадебном платье и т.д., то есть святой брак, и, такой брак *естественно* должен совершаться в церковном здании, чтобы белая ниспадающая фата символизировала очищающую кровь Иисуса Христа. Чтобы не было на ней ни пятнышка, ни морщинки! Давайте же будем провозглашать всем, кто только может слышать, благодать и удивительное прощение Иисуса Христа. Провозглашать любым *достойным* образом!

²¹ См. программу бесед перед заключением брака в моей книге *Shepherding God's Flock* и в книге Howard Eyrich, *Three to Get Ready* (Philipsburg: Presbyterian and Reformed Publishing Co., 1978).

Глава 16

Развод и повторный брак: шаги процесса

После обсуждения вопросов брака и развода стало явным одно: вопросы эти очень сложны, они совсем не просты, как о том думают некоторые люди. Я не говорю сейчас о разбитых сердцах, переживаниях, разрушенных надеждах и так далее. Чтобы рассмотреть все связанные с браком и разводом вопросы так, как они должны быть рассмотрены, то понадобится еще по крайней мере две или три книги. Сейчас я говорю только о принципах и процедурах развода и повторного брака. Грех сам по себе довольно сложен, а в особенности сложны его последствия, если пытаться их решать с библейской точки зрения.

Возможно ли суммировать то, что было сказано в этой книге? Можно ли составить список необходимых шагов, которые можно будет использовать для анализа и решения конкретных случаев? Приводимый ниже список, несмотря на свою неполноту, поможет вам это сделать. Убедитесь в том, что вы не пропустите каких-либо пунктов, разбирая тот или иной случай.

I. Принципы:

A. Брак:

1. учрежден Богом.
2. это первое и самое фундаментальное из всех учреждений среди людей
3. это отношения договорные и связывающие обе стороны
4. это завет общения
5. это отношения, где возможна подлинная близость
6. должен соответствовать модели взаимоотношений Христа и Его церкви.

Б. Развод:

1. всегда имеет первопричиной грех
2. не во всех случаях является греховным

3. всегда расторгает брак
4. никогда не является неизбежным среди верующих
5. является законным по причине сексуального греха
6. является законным, когда неверующий хочет развестись с верующим
7. может быть прощен в том случае, когда является греховным

В. Повторный брак:

1. вообще является желанным
2. возможен для ранее разведенных людей
3. возможен для ранее разведенного по небиблейским основаниям человека через получение прощения
4. возможен только тогда, когда соблюдены все библейские требования
5. возможен только тогда, когда обе стороны готовы к браку

II. Вопросы:

1. Оба ли супруга верующие или только один из них?
2. Кто хочет развестись?
3. На каком основании?
4. *Действительно ли* эта сторона хочет развода или только она хочет изменить существующее положение в семье?
5. Нарушен ли был принцип 1 Коринфянам 6?
6. Присутствует ли в данном случае сексуальный грех?
7. Есть ли убедительное доказательство данного греха или это только слухи и предположения?
8. Была ли применена церковная дисциплина (Матфея 18:15-18)?
9. Если да, то каков был результат?
10. Есть ли в результате покаяние/прощение?
11. Требуется ли примирение?
12. Хочет ли неверующая сторона сохранить брак?
13. Вступил(а) ли бывший(ая) супруг(а) в другой брак?
14. Есть ли в данном случае церковь (церкви), которые не смогли правильно разрешить данный случай?
15. Если да, то что не было сделано? Что должно быть сделано, чтобы исправить положение?

16. Находится ли верующий в таком положении, когда церковь может объявить его (ее) свободным (свободной) от всех обязательств по отношению к прошлому браку (бракам) и могущим вступить в другой брак?

17. Если нет, то что еще должно быть сделано, чтобы окончательно разрешить данный проблемный случай?

Заключение

Мне хотелось исследовать множество различных случаев, чтобы продемонстрировать применение изложенных мною принципов. Но ... я решил этого не делать по следующим причинам:

Во-первых, нельзя даже предугадать детали самых разных случаев.

Во-вторых, я хотел бы, чтобы эта книга послужила множеству людей: и пасторам и членам церкви и духовным консультантам и студентам богословских учебных заведений. Книга со множеством разбираемых случаев стала бы слишком обширной и дорогой. Этот фактор и определил формат книги.

В-третьих, пасторам приходится выполнять множество различных обязанностей и не желая откладывать публикацию данной книги я решил оставить все как есть. Спрос на такие книги велик.

Я молюсь, чтобы Господь использовал эту книгу, чтобы принести благословение Своей Церкви. С этой целью я и написал эту книгу.

Оглавление

Предисловие	3
Введение	6
Часть 1 - Брак	
1. Основные принципы брака	14
2. Что такое брак?	20
3. Место брака.....	34
Часть 2 - Развод	
4. Отношение Библии к разводу.....	36
5. Концепция развода.....	41
6. Что такое развод?.....	48
7. Две группы людей в 1 Коринфянам 7.....	53
8. Развод среди верующих (вводные замечания) .	58
9. Развод между верующими и неверующими ...	64
10. Исключение из правил.....	71
11. Христос, Второзаконие и Бытие.....	82
12. Происхождение развода по причине сексуального греха.....	93
Часть 3 - Повторный брак	
13. Повторный брак.....	100
14. Повторный брак после развода.....	107
15. Люди с прошлым.....	116
16. Развод и повторный брак: шаги процесса.....	123

ЛР 030588 от 27.01.99. ISBN 5-7454-0283-0.

Подписано в печать 16.02.99. Формат 84x108^{1/32}.

Объем 4 п.л. Тираж 2.500. Зак. 72.

Издание ХО «Библия для всех» по заказу издательства «Ключ».
195009, Спб., ул. Лебедева, 31. Отпечатано с оригинал-макета в
Академической типографии «Наука» РАН.
199034, С.-Петербург, 9 линия, д. 12.



Нет такого человека, который бы не радовался видя бракосочетание молодой пары. Нет ничего прекраснее людей вступающих в брак. Но всегда ли брак остается таким, каким он должен быть? Иногда месяцы и годы брака заканчиваются трагедией — разводом.

Что говорит Библия о браке, разводе, повторном браке? Ответ — в этой книге. Предназначена она, прежде всего, для служителей церкви, но будет полезна и всем тем, кто хочет усвоить твердое основание христианского брака, принципы, на которых он строится. Автор книги исследует все тексты Ветхого и Нового Заветов, связанные с данными принципами. Воочию читатель убеждается в том, насколько для жизни церкви и семьи важно их правильное истолкование.

Автор книги является профессором практического богословия в *Вестминстерской богословной семинарии* в г. Эскондидо, Калифорния. Его перу принадлежат более 50 книг по вопросам духовной консультации, пасторского служения, гомилетики и христианской жизни.