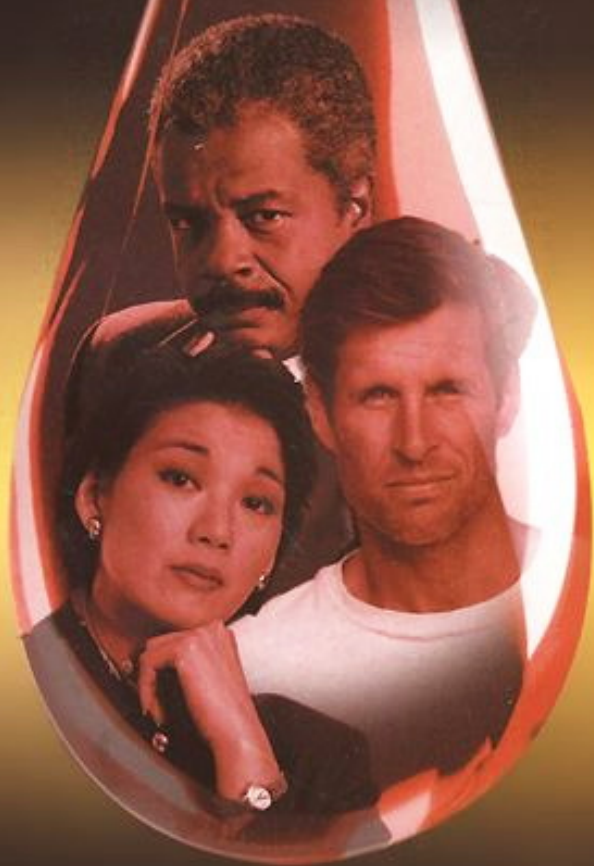


ОТ ОДНОЙ КРОВИ

БИБЛЕЙСКИЙ ПОДХОД К РАСИЗМУ



Кен ХЭМ • Карл ВИЛАНД • Дон БАТТЕН

ОТ ОДНОЙ КРОВИ

БИБЛЕЙСКИЙ ПОДХОД К РАСИЗМУ

**КЕН ХЭМ
КАРЛ ВИЛАНД
ДОН БАТТЕН**

Христианский научно-апологетический центр
Симферополь
2001

ББК 4.3
О 80
УДК 221

ХЭМ Кен ,ВИЛАНД Карл, БАТТЕН Дон

Предисловие Зига ЗИГЛАРА

О 80. ОТ ОДНОЙ КРОВИ. Библейский подход к расизму. – Симферополь: Христианский научно-апологетический центр, 2001. – 160 с.; ил.

ISBN: 966-7491-31-5

Что такое «раса»? На самом ли деле на Земле много «рас» и откуда взялась такая идея? Библия говорит, что «от одной крови Он произвел весь род человеческий для обитания по всему лицу земли». Так существует ли «белая раса» или «черная раса»? Вы будете потрясены тем, как легко научные факты опровергают это и как хорошо они согласуются со Словом Божьим.

В этой книге вы прочтете – возможно впервые в жизни – об эволюционной подоплеке расизма и о единственно верном решении, вытекающем из Книги Бытия.

Если Вы ищете решение проблемы «расовой» ненависти, – прочтите книгу **«От одной крови»**. Вы увидите проблему в совершенно ином свете!

Издание предназначено для учащихся, родителей и преподавателей средних и высших учебных заведений.

Що таке “раса”? Чи справді на Землі багато “рас” і звідкіля узялася така ідея? Біблія говорить, що “від однієї крові Він створив увесь рід людський для проживання по всьому обличчю землі”. Чи існує “біла раса” або “чорна раса”? Ви будете приголомшені тим, як легко наукові факти спростовують це і як добре узгоджуються вони зі Словом Божим.

У цій книзі ви прочитаєте – можливо вперше у житті – про еволюційне підґрунтя расизму і про єдино вірне рішення, що витікає з Книги Буття.

Якщо Ви шукаєте вирішення проблеми “расової” ненависті, прочитайте книгу **“Від однієї крові”**. Ви побачите проблему у зовсім іншому світлі!

Відання призначене для учнів, батьків і викладачів середніх та вищих навчальних закладів.

© 1999 by Master Books, Inc., P.O. Box 727, Green Forest, AR 72638.

Ken Ham, Carl Wieland, Don Batten. **One blood.** The Biblical Answer to Rasism – Master Books, 1999. – 175 p.

Russian edition published in cooperation with Literature And Teaching Ministries, 221 West Third St., Joplin, Mo 64801, USA

Все права закреплены. Ни одна из частей этой книги не может быть использована или воспроизведена в каком бы то ни было виде каким бы то ни было способом без предварительного письменного согласия издателя, за исключением краткого цитирования в статьях и обзорах.

© Первое издание: ноябрь, 1999.

© Третье издание: март, 2000.

© Христианский научно-апологетический центр (перевод), 2001.
95011, Симферополь, ул. Севастопольская, 30/7, ОС 11
www.crimea.com/~creation



ISBN: 966-7491-31-5

ПРЕДИСЛОВИЕ

«*От одной крови*» – книга, способная совершить переворот в умах миллионов людей. Глядя на омерзительные проявления расизма и пагубное воздействие эволюционной теории, мы сознаем, что решение проблемы расизма существует – и оно заложено в библейских принципах и научных фактах.

Предложение написать предисловие к этой книге глубоко взволновало меня, и в первую очередь – из-за потребности поделиться своими соображениями о том, почему книга «*От одной крови*» может изменить жизнь многих людей. Начнём с того, что в мире бизнеса текучесть кадров стоит больших издержек. Приходится нанимать новых работников, переучивать их и вводить в курс дела. Это отнимает много времени, сил и средств. А когда ещё и расизм поднимает свою отвратительную голову, и мы упускаем ценных работников только из-за того, что они «не того цвета», это влечёт за собой массу неприятностей, в том числе и дорогостоящие судебные разбирательства. Всё это происходит, когда мы судим о людях по их наружности. Как бы мы ни пытались скрыть свою предрешённость,

человек всё равно чувствует, что мы не воспринимаем его как равного. Можно и не говорить, каким будет его отношение к начальству и к самой работе.

В моей жизни огромную роль сыграли трое коренных американцев: один из них повлиял на мою торговую карьеру, благодаря другому я стал лектором, третья определила мой духовный путь. Благодаря одной афроамериканке, которая гостила у нас в доме 4 июля 1972 года, я стал христианином. Мой лучший друг – еврей, мы дружим уже тридцать пять лет, и именно он подвиг меня профессионально заняться публичными выступлениями. Моя падчерица родом из Кампече в Мексике, а один из лучших наших работников – индеец. Подумать только, чего бы я лишился, будь я расистом!

Я надеюсь, что, читая книгу *«От одной крови»*, вы обратите особое внимание на приведенные в ней цитаты из Священного Писания и научные факты. Я верю, что они развеют все ваши предрассудки. Конечно, сложнее всего дело обстоит не с доводами рассудка, а с чувствами. Читая эту книгу, следуйте библейским заповедям и просите Господа Иисуса Христа войти в ваше сердце, потому что человек с правотой в сердце и поступает правильно.

В основе предрассудков зачастую лежит вопрос личной выгоды. В таком случае, задумайтесь: если вы «белый» расист, и вам требуется пересадка сердца, а единственный имеющийся орган принадлежит «черному», то победит ли предрассудок – или вы будете благодарны своему черному брату за спасенную жизнь? Если

вы черный националист, ваша дочь тонет, а вы не умеете плавать, позволите ли вы «белому» ее спасти – или оттолкнете его и позволите дочери утонуть?

Реальность жизни диктует свои правила. Если на карту поставлена ваша жизнь или жизнь любимого человека, вряд ли вы станете рассматривать цвет кожи вашего спасителя – черный он, белый, смуглый или желтый. Вы не станете спрашивать о его национальности – ирландец он, поляк, еврей, цыган, эскимос или кто-то еще. Вы будете чувствовать только благодарность за своё спасение. Я надеюсь, вы вспомните об этом, когда будете иметь дело с людьми, «отличающимися» от вас. В глазах Бога мы все равны, одинаково любимы и одинаково дороги. Христос пролил Свою кровь во искупление грехов всех людей.

Расизм, это уродливое пятно на теле нашего общества, неверен со всех точек зрения: моральной, социальной, научной и библейской. Эта книга ясно объясняет, что все мы – люди единой крови, единого происхождения.

Обдумайте этот важнейший вопрос, и да пребудет с вами Бог. Я настоятельно советую вам приобрести эту книгу и для своих друзей, членов семьи, коллег – чем меньше предрассудков останется в нашем мире, тем больше в нем будет мира, свободы и благоприятных возможностей.

*Зиг Зиглар (Zig Ziglar),
писатель и специалист
по мотивационному обучению.*

ПРЕДИСЛОВИЕ

РЕДАКТОРА АНГЛИЙСКОГО ИЗДАНИЯ

Когда вы осознаёте, что символизирует этот железнодорожный вагон, вам становится плохо – но все же не так, как людям, которых загоняли в него много лет назад и память о которых он олицетворяет. Из него никак не удастся вытравить странный запах – многие посетители называют его запахом смерти. Наверное, так и должно быть, – этот запах на уровне подсознания напоминает о том, что случается, когда человек забывает Бога и беспрепятственно выплескивает в мир свои злые мысли и устремления.

Экспозиция Американского Музея Холокоста в Вашингтоне – лишь малая часть истории, связанной с человеком, который ненавидел других, непохожих на него людей. А злом, которое он исповедовал, была теория эволюции.

Когда Адольф Гитлер искал «окончательное решение» так называемого «еврейского вопроса» – то есть самого факта существования евреев, – ему нужно было всего лишь вспомнить идею, выдвинутую таким учеными, как Эрнст Геккель, и поддержанную либераль-

ными богословами, – идею о том, что все многообразие жизни, и в том числе сама цивилизация, порождено бессмысленным процессом эволюции, в котором сильный безжалостно уничтожает слабого. Чем большее распространение получала эта идея, тем слабее становилась вера в Библию.

Нацистский вождь убедил миллионы своих последователей, что евреи – слабая и порочная этническая группа, которая заслуживает уничтожения. Миллионы евреев загнали в вагоны и отвезли в лагеря смерти – это и был Холокост («*Катастрофа*», на иврите – «*Шоа*»).

Но это еще не все. Для Гитлера люди с иным цветом кожи и чертами лица были «недочеловеками». Эти идеи пришли от фанатичных дарвинистов, подобных Геккелю, который несколькими десятилетиями раньше проповедовал, что человеческий эмбрион в утробе матери повторяет все этапы эволюционной истории человека, проходя через стадии рыбы, лягушки и обезьяны.

Из теории Дарвина естественным образом следует, что различные группы людей на протяжении десятков тысяч лет развивались независимо друг от друга, и это не могло не привести к появлению существенных биологических различий между ними. И поскольку у эволюции нет постоянной скорости, то логично предположить, что одна группа эволюционировала в меньшей степени, чем другая – и, следовательно, является менее «человечной». Эти богопротивные идеи послужили фюреру нацистской Германии отличным средством для достижения цели.

Вы можете подумать: ведь Геккель, Дарвин и Гитлер давно мертвы – что нам до них? Кого интересует прошлое? Все это было давно, не так ли?

Но, например, в тридцати милях от нашего издательства, в самом центре Соединенных Штатов, расположена международная штаб-квартира ку-клукс-клана. Существует движение так называемых «подлинных христиан», которое считает евреев порождением Евы и дьявола, а негров вообще не признает людьми. В Германии вновь набирает силу неонацизм. А еще – во всём мире с небывалым размахом проходят «этнические чистки» – эвфемизм, за которым кроются массовые убийства по национальному признаку. Австралийские аборигены – такие же люди, как мы, с таким же способностями и талантами, – еще не так давно считались «недочеловеками». Их убивали тысячами, обеспечивая музеи Северного полушария «живыми свидетельствами потерянного звена эволюции». В классификации Австралийского национального музея аборигены относились к разделу «Австралийские животные»; составлялись инструкции, как заделывать пулевые отверстия в образце, «добытом для научных целей».

Мы слышим, в каких выражениях неистовые болельщики сомневаются в умственных способностях чернокожих игроков, потерявших подачу в зоне защиты или упустивших мяч на бейсбольном поле. В вечерних новостях нас атакуют репортажами о бессмысленных убийствах, изнасилованиях и прочих актах жестокости. И расовая вражда отнюдь не ограничивается ненавистью белых к черным, желтым или краснокожим. Вспомните о неутомимом провозвестнике нена-

висти, лидере «Черных мусульман» Луисе Фаррахане. Или о китайских погромах в Индонезии. А японцы, которые во времена Второй Мировой войны, стремясь узаконить свой агрессивный экспансионизм, утверждали, что они – «наиболее высокоразвитая» раса на Земле? Согласитесь – европейцы, с их длинными руками и волосатой грудью, гораздо ближе к обезьянам, разве не так?

Невозможно по-настоящему понять сущность раковой опухоли расизма на теле современной цивилизации, не обратившись к Библии. Это поразительное собрание шестидесяти шести книг хранит полное молчание по поводу современной теории «рас». Трагедия для всех нас – белых, желтых, черных – заключается в том, что нас растолкали по «клеткам» (образом которых может служить вагон зловещего поезда), и мы забыли, что Бог «от одной крови произвел весь род человеческий» (Деян. 17:26).

Мир забыл эту истину! На семинарах «Ответы Бытия» это библейское откровение поражает слушателей, потому что мы оторваны от своих корней. Бог ясно и недвусмысленно говорит, что все мы, люди, находимся между собой в очень близком родстве, и благодаря Его помощи мы сможем воспринять научные факты, изложенные в этой книге.

Ненависть и межнациональная рознь – одна из самых больших проблем сегодняшнего дня. На её преодоление тратятся миллиарды долларов. В шоу Опры Уинфри ей посвящаются целые программы. Президенты ведут длительные совещания с религиозными и гражданскими лидерами. И многие замечательные хри-

стианские организации сокрушаются о существовании расизма и обсуждают проблему сосуществования рас – но не могут дать библейский ответ запутавшемуся в противоречиях миру.

Спросите себя: знаете ли вы этот ответ? И если вам кажется, что проблема межрасовых отношений и так решается успешно, – вспомните, когда вы в последний раз слышали слово «ниггер»? Вспомните, с каким презрением белые, во всем остальном вполне благоразумные люди отзываются о «япошках». Вспомните, как мы отказали в праве на разум беднякам неандертальцам *лишь потому, что они не похожи на нас* (а ведь мозг у них гораздо больше нашего!). Вспомните фанатиков идеи превосходства белой расы и зверское убийство в Техасе.

А теперь прислушайтесь к своему сердцу.

Лишь осознав Бога и осознав, что Он значит для нас, мы сможем понять и принять наших ближних. И лишь тогда мы сможем выбраться из тех отвратительных клеток, в которые сами себя загнали.

Мы просим вашей помощи в распространении книги «От одной крови», чтобы содержащиеся в ней важнейшие истины поскорей начали служить благой цели преобразования «расовых» отношений.

*Джим Флетчер (Jim Fletcher),
главный редактор
издательства «Master Books».*

ВВЕДЕНИЕ

Если все люди, живые и умершие, происходят от одних прародителей – Адама и Евы, как утверждает Книга Бытия, то откуда взялось представление о разных «расах»? Разве мы не единая раса – род человеческий? И все-таки, как все человечество могло произойти всего лишь от одной семейной пары? И где Каин нашел себе жену? Почему «расы» различаются цветом кожи и разрезом глаз? Позволяет ли Библия «межрасовые» браки?

Это всего лишь малая часть из того множества вопросов, которые люди задают по поводу человечества. И на них существуют простые и понятные ответы, полностью соответствующие библейской истории. Давайте же начнём с самого начала, с Книги Бытия.

Во второй главе Бытия подробно описано сотворение двух первых людей, Адама и Евы.¹ В четвертой главе мы читаем, что у Адама и Евы было трое сыновей: Каин, Авель и Сиф. Но если Адам и Ева были прародителями всего человечества, то где, к примеру, Каин нашел себе жену, – ведь от этой пары произош-

ли последующие поколения людей? Это, пожалуй, самый распространенный вопрос на семинарах «*Ответы Бытия*» – и именно его мы разберем в первой главе нашей книги.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Michael J. Kruger. “An Understanding of Genesis 2:5,” *Technical Journal*, vol. 11, no. 1, 1997, p. 106 – 110.

ЖЕНА КАИНА

Атеисты утверждают, что Каин мог найти себе жену, только если на Земле, кроме потомков Адама и Евы, существовали и другие «расы». Для многих этот вопрос стал камнем преткновения, мешающим принять свидетельство Книги Бытия о том, что начало человечеству положила всего лишь одна пара – мужчина и женщина. А отсюда, как мы увидим, вытекает и вопрос о том, правдиво ли евангельское послание. Давайте прежде всего прочтем Книгу Бытия 4:1 – 5:5:

«Адам познал Еву, жену свою; и она зачала, и родила Каина, и сказала: приобрела я человека от Господа. И еще родила брата его, Авеля. И был Авель пастырь овец; а Каин был земледелец.

Спустя несколько времени, Каин принес от плодов земли дар Господу. И Авель также принес от первородных стада своего и от тука их. И призрел Господь на Авеля и на дар его; а на Каина и на дар его не призрел. Каин силь-

но огорчился, и поникло лицо его. И сказал Господь Каину: почему ты огорчился? и отчего поникло лицо твое? Если делаешь доброе, то не поднимешь ли лица? а если не делаешь доброго, то у дверей грех лежит; он влечет тебя к себе, но ты господствуй над ним.

И сказал Каин Авелю, брату своему. И когда они были в поле, восстал Каин на Авеля, брата своего, и убил его. И сказал Господь Каину: где Авель, брат твой? Он сказал: не знаю; разве я сторож брату моему? И сказал: Что ты сделал? голос крови брата твоего вопиет ко Мне от земли. И ныне проклят ты от земли, которая отверзла уста свои принять кровь брата твоего от руки твоей. Когда ты будешь возделывать землю, она не станет более давать силы своей для тебя; ты будешь изгнанником и скитальцем на земле.

И сказал Каин Господу: наказание мое больше, нежели снести можно. Вот, Ты теперь сгоняешь меня с лица земли, и от лица Твоего я скроюсь, и буду изгнанником и скитальцем на земле; и всякий, кто встретится со мною, убьет меня.

И сказал ему Господь: за то всякому, кто убьет Каина, отмстится всемеро. И сделал Господь Каину знамение, чтобы никто, встретившись с ним, не убил его.

И пошел Каин от лица Господня; и поселился в земле Нод, на восток от Едема. И познал Каин жену свою; и она зачала, и родила Еноха. И построил он город; и назвал город по имени сына своего: Енох. У Еноха родил-

ся Ирад; Ирад родил Мехиаеля; Мехиаель родил Мафусала; Мафусал родил Ламеха. И взял себе Ламех две жены; имя одной: Ада, и имя второй: Цилла. Ада родила Иавала: он был отец живущих в шатрах со стадами. Имя брату его Иувал: он был отец всех играющих на гуслях и свирели. Цилла также родила Тувалкаина, который был ковачем всех орудий из меди и железа. И сестра Тувалкаина Ноема.

И сказал Ламех женам своим: Ада и Цилла! послушайте голоса моего; жены Ламеховы! внимайте словам моим: я убил мужа в язву мне и отрока в рану мне. Если за Каина отомстится всемеро, то за Ламеха в семьдесят раз всемеро.

И познал Адам еще жену свою, и она родила сына, и нарекла ему имя: Сиф; потому что, говорила она, Бог положил мне другое семя, вместо Авеля, которого убил Каин. У Сифа также родился сын, и он нарек ему имя: Енос; тогда начали призывать имя Господа. Вот родословие Адама: когда Бог сотворил человека, по подобию Божию создал его, мужчину и женщину сотворил их, и благословил их, и нарек им имя: человек, в день сотворения их.

Адам жил сто тридцать лет, и родил сына по подобию своему, по образу своему, и нарек ему имя: Сиф. Дней Адама по рождении им Сифа было восемьсот лет, и родил он сынов и дочерей. Всех же дней жизни Адамовой было девятьсот тридцать лет; и он умер» (Быт. 4:1 – 5:5).

Чтобы понять, откуда у Каина взялась жена, мы должны вначале разобраться с очень важными вопросами, касающимися самой сути Евангелия. Откроем Послание к Римлянам:

«Посему, как *одним человеком* грех вошел в мир, и грехом смерть, так и смерть перешла на всех человеков, потому что в нем все согрешили» (5:12).

В Первом послании к Коринфянам 15:45 про Адама также сказано: «*первый человек*». В начале Бог создал отнюдь не целую толпу мужчин и женщин.

В Библии ясно сказано, что спасутся *только* потомки Адама. В пятой главе Послания к Римлянам говорится, что мы грешны, потому что через Адама грех пришел в мир. Смерть есть наказание, наложенное на Адама за то, что он восстал против Бога, и наказание это несут и все его потомки.¹

Адам был отцом всего человечества, и когда он «пал», то и все мы, «вышедшие из чресел его», тоже «пали», то есть отпали от Бога. Самым страшным последствием грехопадения может стать вечное отлучение от Бога. Но Благая Весть – именно в том, что мы можем вернуться к Богу!

Поскольку грех и смерть вошли в мир через человека, то род человеческий (то есть все потомки Адама) нуждался в безгрешном Человеке, который Своей жизнью искупит наказание за грех. Но Библия говорит нам, что «*все согрешили*» (Рим. 3:23, 5:12). Так где же выход?

И Бог даровал нам выход – Человека, свободного от скверны. Апостол Павел в пятнадцатой главе Первого послания к Коринфянам говорит нам, что Бог сотворил второго Адама! Сын Божий стал Человеком – со-

вершенным Человеком – и, тем не менее, нашим Родственником! Он назван «последним Адамом» (1 Кор. 15:45), потому что Он пришёл на смену первого Адама. Он стал «новым родоначальником», и поскольку был безгрешен, то смог искупить наказание за грех:

«Ибо как смерть чрез человека, так чрез человека и воскресение мертвых. Как в Адаме все умирают, так во Христе все оживут» (1 Кор. 15:21 – 22).

Во искупление греха Адама Христос умер на кресте, пролив Свою кровь («и без пролития крови не бывает прощения», Евр. 9:22), чтобы те, кто уверует в Него и в то, что Он совершил ради нас на кресте, могли раскаяться в своем грехе – восстании против Бога (ибо в Адаме все мы согрешили) – и примириться с Ним.

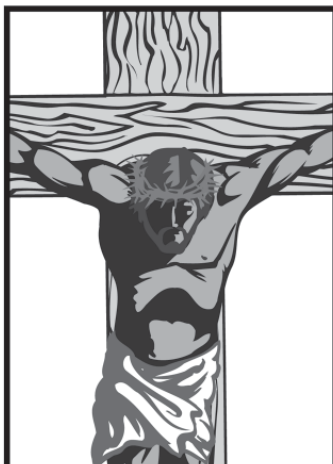
Таким образом, могут спастись лишь потомки Адама.

Библия говорит, что *все* люди грешны, и что *все* люди находятся в родстве: «От одной крови Он произвел весь род человеческий для обитания по всему лицу земли, назначив предопределенные времена и пределы их обитанию» (Деян. 17:26). Благая Весть имеет смысл лишь в том случае, если все когда-либо жившие люди (за исключением первой женщины) являются потомками первого человека – Адама. Ева в некотором смысле тоже «потомок» Адама, поскольку она сотворена из его плоти и таким образом связана с ним биологически (Быт. 2:21 – 23). И если это не так, то Евангелие невозможно объяснить, невозможно отстоять его истинность.

Итак, в начале был лишь *один* мужчина – сотворенный из праха земного (Быт. 2:7).

**Иисус
Христос
«Последний
Адам»**

1 Кор.15:45



**Как в Адаме все умирают,
так в Христе все оживут**
1 Кор. 15:22



**«Первый
Адам»**

1 Кор. 15:45

Из этого следует еще и то, что жена Каина тоже происходила от Адама. Она не могла произойти от иного «рода человеческого» и, следовательно, должна быть причислена к потомкам Адама.

В Бытии 3:20 говорится: *«И нарек Адам имя жене своей: Ева, ибо она стала матерью всех живущих»*. Иными словами, все люди, кроме Адама, – потомки Евы, первой женщины в мире.

Ева была создана из ребра Адама (Быт. 2:21 – 24) – это единственное в своем роде событие. В Новом Завете Иисус (Матф.19:4 – 6) и апостол Павел (Ефес.5:31) выводят из этого уникального исторического события основу учения о браке одного мужчины и одной женщины.

В Бытии 2:20 также сказано, что Адам не мог найти себе помощника из числа животных – среди них не было никого, подобного ему.

Из всего этого следует, что *в начале существовала одна-единственная женщина – жена Адама*. Нет и никогда не было женщины, которая не происходила бы от неё.

И если христиане не могут доказать, что все люди (в том числе и жена Каина) ведут свое происхождение исключительно от Адама и Евы, то как же они смогут понять и объяснить евангельское послание? На каком основании они посылают миссионеров во все племена и народы? Христианин должен знать ответ на вопрос о жене Каина хотя бы для того, чтобы защитить Евангелие и евангельское учение.

Каин был первым ребенком Адама и Евы, о котором упоминает Писание (Быт. 4:1). Он и его братья Авель (Быт. 4:2) и Сиф (Быт. 4:25) принадлежали к *первому* поколению детей, рожденных на Земле. И хотя в Библии упомянуты только эти трое, но у Адама и Евы были и другие дети. В Бытии 5:4 подводятся итоги жизни Адама и Евы: *«Дней Адама по рождении им Сифа было восемьсот лет, и родил он сынов и дочерей»*.

За свою жизнь Адам и Ева произвели на свет много сыновей и дочерей. Древнееврейский историк Иосиф Флавий писал: «Детей у Адама, согласно древней традиции, было тридцать три сына и двадцать три дочери». ²

В Священном Писании не говорится, сколько детей было у Адама и Евы, но, учитывая их долгую жизнь – ведь Адам прожил 930 лет (Быт. 5:5), – логично было бы предположить, что детей было много! Вспомните, ведь Бог сказал им: «Плодитесь и размножайтесь» (Быт. 1:28).

И если исходить только из Библии, отбросив внебиблейские теории и личные предубеждения, то станет очевидно, что в первом поколении братья должны были жениться на своих сестрах, иначе никакие последующие поколения попросту не могли бы появиться!

Нам неизвестно, когда женился Каин, мы не знаем многих подробностей о других браках и других детях – но мы можем сказать наверняка, что жена Каина была или одной из его сестер, или иной близкой родственницей.

Многим захочется немедленно возразить, что сыновья и дочери Адама и Евы не могли вступать в браки между собой, поскольку закон запрещает браки между братьями и сестрами. Могут сказать, что нельзя жениться на родственниках. Но на самом-то деле все люди – родственники! Муж и жена связаны родственными отношениями и до брака, потому что *все* люди – родственники по Адаму и Еве, все люди – *от одной крови*. Кстати, Авраам взял в жены сводную сестру (Быт. 20:12). Бог запретил подобные браки (Лев. 18 – 20), но закон этот был дан Моисею лишь 400 лет спустя. А первоначально, до времен Моисея, в браке меж-

ОДНА КРОВЬ

Деяния 17:26

Адам и Ева

Первое послание
Коринфянам 15:45;
Бытие 3:20

Сыновья и дочери

Бытие 5:4

Ной с сыновьями и их женами

Бытие 9:17 – 19

Строители Вавилонской башни

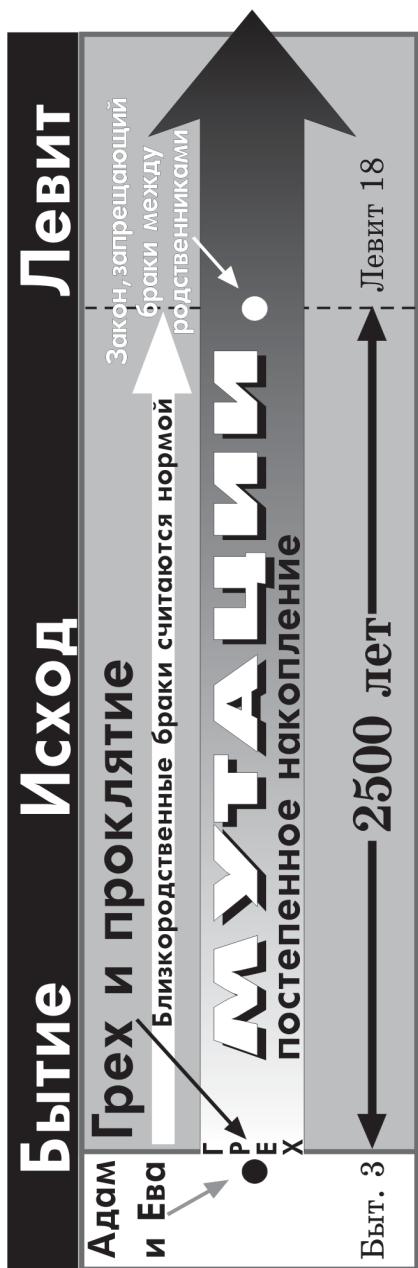
Бытие 11:8 – 9



Различные группы людей/разные культуры

ду близкими родственниками (даже братом и сестрой) не было ничего беззаконного – лишь бы мужчина и женщина вступали в брак на всю жизнь.

В наше время братьям и сестрам (в том числе и единоутробным или единокровным) запрещено законом вступать в брак и рождать в нем детей. Отмечено, что у детей, рождённых от брака между братом и сестрой, гораздо выше вероятность уродств или умственной отсталости. На самом деле, чем выше степень родства супругов, тем выше вероятность аномалий у их детей. Это понятно без подробных комментариев даже неспециалисту.



Каждый человек наследует два набора генов: один от отца, другой от матери. К сожалению, гены современного человека (вследствие греха и проклятия) содержат в себе множество ошибок, которые проявляются самыми разными путями. Например, кто-то отращивает длинные волосы, потому что уши у него разной величины; у кого-то нос расположен не совсем по центру лица; у кого-то слишком маленький подбородок... и так далее. Давайте посмотрим правде в глаза: мы считаем друг друга *нормальными* большей частью по привычке!

Дети наследуют два набора генов – по одному от каждого родителя. У брата и сестры более вероятны одинаковые ошибки в генах, потому что они происходят от тех же родителей. В случае брака между братом и сестрой их генетические нарушения могут наложиться друг на друга, что приведет к появлению двух копий ис-

порченного гена и, соответственно, к аномалиям и/или умственной отсталости у их детей.

И наоборот, чем меньше степень родства родителей, тем вероятней, что их гены несут *разные* ошибки. Их дети, которые наследуют по одному набору генов от каждого родителя, скорее всего, получают пару генов, один из которых дефектный, а второй – нормальный. Нормальный ген обычно берёт верх над испорченным,



**Ибо знаем,
что вся
тварь
стенает**

**И
мучится
дoныне.**

(Рим.8:22)

и аномалия (во всяком случае, серьезная) не проявится. К примеру, уши у ребенка будут не совершенно деформированными, а лишь слегка оттопыренными. (Но в целом род человеческий всё равно понемногу вырождается, поскольку ошибки при копировании ДНК накапливаются из поколения в поколение).

Однако этот факт современной жизни не имел никакого отношения к Адаму и Еве. Первые сотворенные Богом люди были совершенны. Все, что создавал Бог, было «хорошо весьма» (Быт. 1:31). Их гены были идеальны – в них не содержалось ни единой ошибки! Но когда из-за Адама грех проник в мир (Быт. 3:6), Бог проклял его, и совершенное мироздание начало вырождаться – в нем появились смерть и разрушение (Рим. 8:22). Прошли тысячелетия, и процесс вырождения неминуемо привёл к разнообразным ошибкам в генетическом материале всех живых существ.

Каин принадлежал к первому поколению рожденных людей. Он, как и его братья и сестры, не мог унаследовать от Адама и Евы испорченные гены, поскольку последствия греха и проклятия были еще незначительными. Тогда братья ещё могли жениться на сестрах (при условии, что это был союз одного мужчины и одной женщины – в чём, собственно, и состоит суть брака – Мат. 19:4 – 6) без малейшего риска родить неполноценных детей.

Два с половиной тысячелетия спустя, ко временам Моисея, в генах человечества накопилось уже столько ошибок, что Бог счел необходимым ввести законы, запрещающие браки между братьями и сестрами (и близкими родственниками) (Лев. 18 – 20).³ Кроме того, к тому времени на Земле было уже столько людей, что у близких родственников отпала необходимость вступать в браки.

Итак, существовали три причины для запрещения близкородственных браков:

1. Как мы уже говорили, нужно было обезопаситься от нарастания генетических ошибок, которые не могли не отразиться на здоровье потомков.

2. Божьи законы были предназначены для того, чтобы еврейский народ оставался сильным и здоровым.

3. Законы эти служили защитой человеку, семье и обществу. Ведь кровосмесительные отношения приводят к тяжёлым психическим травмам.

КАИН И ЗЕМЛЯ НОД

Некоторые утверждают, что стихи Бытия 4:16 – 17 следует понимать так: Каин пошел в землю Нод и там нашел себе жену. Отсюда следует вывод, что на Земле, кроме потомков Адама, существовал и другой человеческий род, к которому принадлежала и жена Каина.

«И пошел Каин от лица Господня; и поселился в земле Нод, на восток от Едема. И познал Каин жену свою; и она зачала, и родила Еноха. И построил он город; и назвал город по имени сына своего: Енох» (Быт. 4:16 – 17).

Отсюда явно вытекает, что *все* люди, в том числе и жена Каина, были потомками Адама. В этом тексте *не* говорится, что Каин пошел в землю Нод и нашел себе жену. Жан Кальвин в своей комментарии к этому месту говорит: «Из контекста мы можем сделать вывод,

что Каин женился прежде, нежели убил своего брата; иначе Моисей непременно упомянул бы об этой жеманности особо».⁴

Каин женился *до того*, как пошел в землю Нод. Там он не нашел, а «познал» жену (то есть, вступил с ней в сексуальные отношения).⁵

«Вот, Ты теперь сгоняешь меня с лица земли, и от лица Твоего я скроюсь, и буду изгнанником и скитальцем на земле; и всякий, кто встретится со мною, убьет меня» (Быт. 4:14).

Существует и мнение, что, кроме потомков Адама и Евы, на Земле были и другие люди, иначе Каин не боялся бы, что ему грозит смерть из-за убийства Авеля.

Во-первых, зачем незнакомцу убивать Каина? Отомстить ему захотел бы только близкий родственник Авеля.

Во-вторых, от рождения Каина и Авеля до гибели Авеля от руки Каина прошло достаточно много времени. В Бытии 4:3 сказано: «Спустя несколько времени, Каин принес от плодов земли дар Господу».

Обратите внимание: *«спустя несколько времени»*. Мы знаем, что Сиф родился, когда Адаму было сто тридцать лет (Быт. 5:3), а Ева называла Сифа «другим семенем», данным ей Богом вместо Авеля (Быт. 4:25). Так что от рождения Каина до смерти Авеля могло пройти сто и более лет – вполне достаточно для того, чтобы другие дети Адама и Евы женились и родили детей. Ко времени убийства Авеля могло появиться уже *несколько поколений* потомков Адама и Евы.

Некоторые люди полагают, что Каину, построившему город в земле Нод, требовались для этого определённые знания, которые уже существовали в этой

земле – ими владели другие, жившие там «расы». Но потомки Адама и Евы и сами были людьми весьма высокого интеллектуального уровня. Мы знаем, что Иувал делал музыкальные инструменты (гусли и свирели) (Быт. 4:21), а Тувалкаин – орудия из меди и железа (Быт. 4:22).

Из-за эволюционистского «промывания мозгов» многие верят, что наше поколение – самое «продвинутое» из всех, когда-либо живших на нашей планете. Но наши реактивные самолеты и компьютеры не так уж много говорят об уровне нашего интеллекта. Современная технология – всего лишь результат накопления знаний.

Давайте не забывать, что на наши умственные способности шесть тысяч лет (со времен Адама) воздействовало первородное проклятие. А это значит, что по сравнению с людьми, жившими много поколений назад, мы проявляем явные признаки вырождения. Мы далеко не так умны и изобретательны, как дети Адама и Евы. Библия позволяет составить представление о том, что на заре человечества был уже довольно высокий уровень технологии. Так что Каину вполне достало бы ума и таланта, чтобы построить город!

Давайте посмотрим и под другим углом зрения: древнееврейское слово, переведенное как «город», вовсе не подразумевает огромный мегаполис. Скорее, это просто место, охраняемое стражей.⁶ И это вполне разумно, если речь идет о человеке, опасаемся за свою жизнь.

Книга Бытия – книга о вечном Боге, Слово Того, Кто всеведущ, Слово надежнейшего Очевидца прошлого. И, принимая Книгу Бытия за основу для понимания истории, мы можем осмыслить факты, которые иначе оставались бы загадкой. Ведь если исходить из эволю-

рис. Рика Вуда (Rick Wood)



сионистских теорий, то есть предметы и позагадочней, чем жена Каина. Как, например, человек мог эволюционировать благодаря мутациям (генетическим ошибкам), если этот процесс приводит к генетическим деформациям?⁷ Тот факт, что наши дети рождаются хотя бы без *серьез-*

ных уродств, сам по себе свидетельствует в пользу Творения, а не эволюции.

Теперь, когда мы разрешили «проблему» с женой Каина и поняли, как от первых двоих людей произошли все последующие поколения, нам предстоит разобраться в «существенных» на вид различиях между группами людей, живущими в разных частях света? Почему мы говорим о существовании различных «рас», если все люди – потомки Адама и Евы? Что привело к появлению таких различий между людьми, как, например, цвет кожи?

Прежде чем ответить на этот вопрос, мы должны понять некоторые основные принципы генетики. Для этого мы рассмотрим различия, которые мы наблюдаем у животных (например, у собак), и применим наши знания генетики к человеческому роду. Нам предстоит убедиться, что истинная наука противоречит эволюционной теории происхождения видов, зато полностью соответствует библейской истории.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Если прочитать Священное Писание от Бытия до Откровения Иоанна Богослова, применяя при этом исключительно библейский подход, то выяснится, что смерть, кровопролитие, болезни и страдания человека и животных, обладающих «нефеш» (то есть «дыханием жизни»), появились только после грехопадения Адама. Признавая, что возраст ископаемых может составлять миллионы лет, христиане тем самым подрывают основы Писания, допуская существование смерти, насилия, кровопролития и страданий до грехопадения. В Библии ясно сказано, что к концу шестого дня Творения все было «хорошо весьма». В то время не существовало болезней наподобие рака – а в ископаемых, возраст которых принято исчислять миллионами лет, есть кости с явными следами подобных болезней. Дополнительную информацию по этому вопросу можно найти в следующих работах:

Ken Ham, “The Necessity for Believing in Six Literal Days,” *Creation*, vol. 18, no. 1, December 1995 – February 1996, p. 38 – 41.

Ken Ham, “Millions of Years and the ‘Doctrine of Balaam,’” *Creation*, vol. 19, no. 3, June – August 1997, p. 15 – 17.

Ken Ham, “A Young Earth – It’s Not the Issue!” *Answers in Genesis Newsletter*, vol. 5, no. 1, January 1998, p. 1 – 4.

Darren H. Tanke and Bruce M. Rothschild, “Paleopathology,” *Encyclopedia of Dinosaurs* (San Diego, CA: Academic Press, 1997), p. 525 – 530.

B.M. Rothschild, D. Tanke, and Ken Carpenter, “Tyrannosaurs Suffered from Gout,” *Nature*, vol. 387, no. 6631, May 22, 1997, p. 357.

² Flavius Josephus (translated by William Whiston, A.M.), *The Complete Works of Josephus* (Grand Rapids, MI: Kregel Publications, 1981), p. 27.

³ Некоторые утверждают, что Бог, изменив законы, изменил тем самым свое решение. Но Бог не может передумать – Бог неизменен. Он изменил закон лишь ради нашего блага – из-за тех искажений в генотипе, которые повлек за собой грех.

⁴ John Calvin, *Commentaries on the First Book of Moses Called Genesis* (Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1979), Vol. 1, p. 214.

⁵ Даже если предположение Кальвина на этот счет и неверно, то все равно прошло достаточно времени, чтобы потомки Адама расселились в окрестных землях – в том числе и в земле Нод.

⁶ *Strong’s Concordance* (Peabody, MA: Hendrickson Publishers, 1990), 5892, (Hebrew and Chaldee Dictionary p. 88): «город (место, охраняемое *наступлением* или дозором) в самом широком смысле (даже простая *стоянка* или *лагерь*)».

⁷ Естественный отбор не отбрасывает вредные мутации автоматически, поскольку большинство из них проявляются только в «гомозиготном» состоянии, то есть при наследовании мутантного гена от обоих родителей. Так что накопление «генетического груза» мутаций – серьезная проблема для эволюционных теорий.

ЕСТЕСТВЕННЫЙ ОТБОР И ВИДООБРАЗОВАНИЕ

В первой главе Книги Бытия написано, что Бог создал животных и растения «по роду их». Выражение «по роду их» («по роду его») встречается в первой главе Бытия в общей сложности десять раз. Таким образом, в Слове Божьем объясняется, что Бог создал определенные *роды* животных и растений – чтобы они размножались по своему роду.

Эволюционисты же учат, что в течение миллионов лет один род живых организмов превращался в другой. Они утверждают, будто изменения, наблюдаемые в живущих ныне животных и растениях, свидетельствуют, что эволюция продолжается и в наши дни.

На самом же деле, наблюдаемые изменения полностью соответствуют учению Библии о «родах» и *в корне отличаются* от изменений, которые могли бы служить доказательствами теории эволюции.

ПОДМЕНА ПОНЯТИЙ

Зачастую люди путаются в этом вопросе из-за того, что эволюционисты не брезгают подменой понятий. Например, при входе на выставку, посвящённую дарвинизму, в Музее естественной истории в Лондоне вы читаете такое утверждение: «До Чарльза Дарвина большинство людей верило, что Бог создал все живое в той форме, в которой мы его видим сегодня. Это основа доктрины Сотворения... Работа Дарвина содержала иную точку зрения: все живые существа приобрели современные формы в процессе постепенных и очень длительных изменений. Вот что имеется в виду под эволюцией».¹

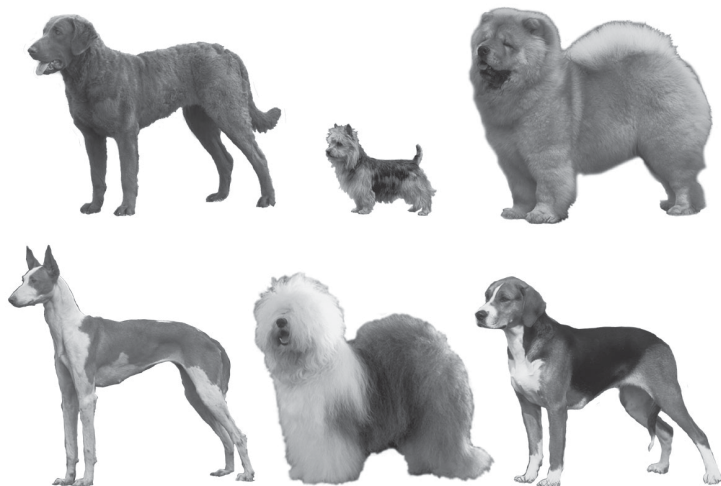
Но креационисты вовсе не считают, что Бог создал животных и растения именно такими, какими мы их видим сегодня. Так, Бог создал собак – но вовсе не пуделя! Собаки, подобные пуделям, – выродившиеся мутанты, последствие шести тысяч лет проклятия.

Креационисты согласны с тем, что животные и растения меняются. К примеру, изменяются собаки – появляются их разновидности, или породы. Существуют самые разные собаки – динго, волки, койоты, множество пород домашних собак наподобие пуделей, сенбернаров и так далее. Как появились эти разновидности диких и домашних собак? И как креационисты объясняют изменения, происшедшие в собаках?

ГЕНЕТИКА

Чтобы разобраться в этом вопросе, давайте рассмотрим «род» собаки (волка) подробно. Для начала обратимся к некоторым основополагающим принципам генетики.² На самом деле дело обстоит намного сложнее, но общее представление мы получим.

СОБАКИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ПРЕВРАТИЛИСЬ...



В ДРУГИХ СОБАКАХ!

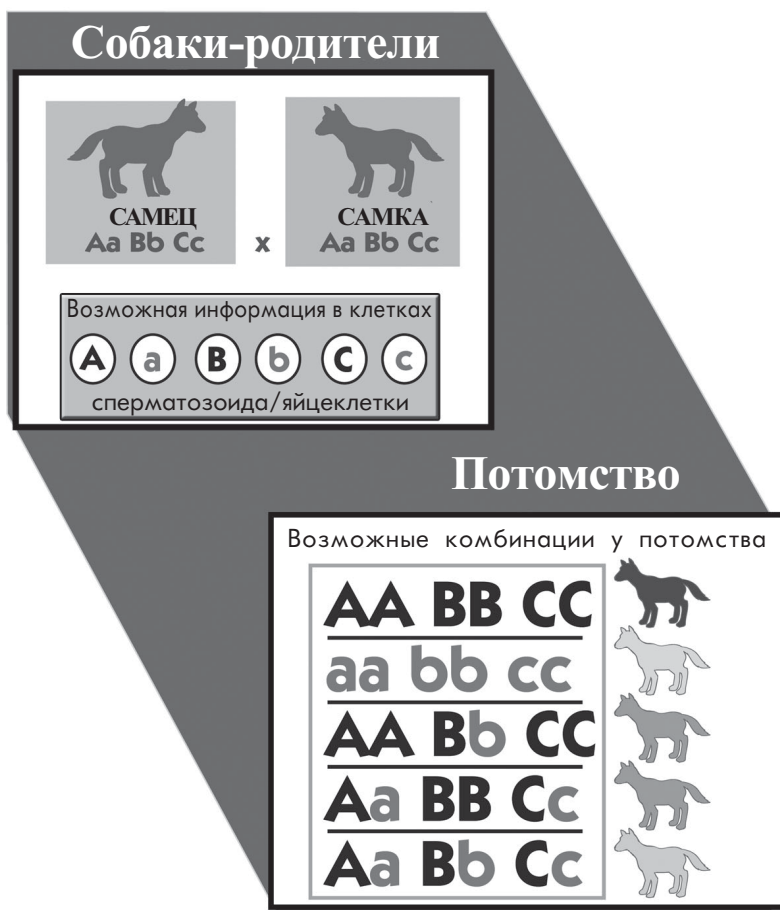
«По роду их» Быт. 1

Программа, определяющая, что собака будет собакой (а собака пудель будет пуделем), заложена в генах. Собака (волк) имеет десятки тысяч генов.³ Каждое существо наследует двойной набор генов – по одному от каждого родителя. Гены в этих наборах могут различаться – в этом случае они относятся к разным «аллелям». Потомок получает от каждого родителя по одному гену из родительской пары генов. Обозначим пары генов буквами «А» и «а», «В» и «в», «С» и «с». Теперь давайте для простоты предположим, что Бог создал изначальный род собаки/волка с тремя парами генов у самца и тремя у самки, в следующей комбинации:

Аа Вв Сс

У потомства этой пары могут быть самые разнообразные комбинации генов. Например, у щенков самца с генами Aa Bb Cc и самки с генами Aa Bb Cc может быть любая из 27 комбинаций этих генов. Давайте рассмотрим эти пять комбинаций:

ИЗМЕНЧИВОСТЬ В РОДЕ СОБАК



Отметим, что у каждого из пяти щенков – все те же собачьи гены, полученные им от родителей. И в то же время комбинация генов у каждого из них иная, чем у родителей. Таким образом, хотя они все так же остаются собаками, но внешне немного отличаются и от родителей, и от братьев и сестер из того же помёта.

А теперь, чтобы понять, какое разнообразие Бог заложил в гены, давайте обратимся к человеческому роду. Ученые вычислили, что если бы двое супругов могли произвести бесконечное количество детей, то численность их потомства существенно превысила бы количество атомов во Вселенной, прежде чем родился бы ребёнок с точно такой же комбинацией генов, как у одного из его братьев или сестёр. Такое разнообразие достигается за счет комбинаций уже существующих генов – вот как невообразимо велика изменчивость, присущая живым существам.⁴

ОБРАЗОВАНИЕ НОВЫХ «ВИДОВ»

Давайте теперь рассмотрим этот процесс с точки зрения истории. Два представителя сотворенного Богом рода собаки (волка), взятые в Ноев ковчег, после Потопа покинули этот огромный корабль на Ближнем Востоке. У этой пары появилось потомство, у которого тоже появилось потомство, и так далее. Наконец, небольшие группы собак начали отделяться от основной группы и расходиться в разные стороны. В результате небольшие популяции собак отделились друг от друга. Это, конечно же, привело к расколу генофонда и появлению множества популяций с различными комбинациями генов.

Некоторые комбинации генов выразились в качествах, повышавших способность к выживанию в конкретной окружающей среде. К примеру, собаки, кото-



рым достались гены густой пушистой шерсти, лучше приспособились к обитанию в холодном климате, чем другие, у которых шерсть была не столь густа. Таким образом, собаки с густым мехом имели больше шансов выжить и передать по наследству свои гены. И через несколько поколений в популяции могли остаться только гены густого шерстного покрова. Так соба-

ХОЛОД



ЖАРА

ки адаптировались (приспособились) к жизни в холодных регионах. Но эта ситуация не имеет ничего общего с «эволюцией от молекулы к человеку», поскольку такая популяция, пройдя через естественный отбор, *лишилась* генов, в которых была закодирована «редкошерстность».

В результате процесса расщепления первоначального генофонда и благодаря «покровительству» естественного отбора по отношению к определенным формам в разных условиях окружающей среды появились различные разновидности – и даже новые «виды» со-

бак. Все они унаследовали свои признаки от первой пары собак с Ковчега, но в разных комбинациях и подмножествах. Так со временем появились волки, койоты, динго и т.д. Это хороший пример действия естественного отбора, но *отнюдь не* эволюция в общепринятом смысле – это не процесс, в результате которого популяция приобретает *новую информацию* (необходимую, например, для превращения пресмыкающегося в птицу).

Подобное видообразование (как мы его называем) может происходить очень быстро. Современным биологам известен так называемый «эффект основателя», когда в результате обособления небольшой по-



пуляции с малой частью общего генофонда набор генов у её потомков сильно отличается от основной популяции. Биологам также известно, что новые виды достаточно быстро возникают благодаря «дрейфу генов». Но появление новой информации не происходит и в этом случае – информация всего лишь перемещается в пределах генофонда.

Еще один предполагаемый механизм эволюции – мутации. Когда в клетках родителя происходит удвоение генетической информации с целью передачи генов потомству, иногда случаются ошибки. Такие «ошибки копирования» составляют один из видов мутаций. Подобно опечаткам в тексте, мутации «перепутывают» информацию, что приводит к её потере. Неудивительно, что у людей мутации вызывают тысячи болезней. Естественно, мутации не прибавляют новых функциональных генов, зато ведут к изменениям, обусловленным снижением эффективности функционирования уже существующих генов. Такие изменения тоже могут способствовать видообразованию – так, несоответствия в размерах или поведении могут привести к невозможности спаривания и, следовательно, к изоляции группы животных.

Одно из определений вида таково: вид – это группа организмов, представители которой не скрещиваются с представителями других видов.

Обратим внимание на следующее:

1. Естественный отбор может действовать только на основе информации существующего генофонда – информации, изначально созданной для данного рода, а также дефектных генов, появившихся под действием мутаций.

2. С течением времени происходит потеря информации. Например, в комбинациях aa, bb, cc *теряются* А, В и С. У домашних пород есть тенденция к накоплению одинаковых генов в генетических парах: например, aabbcc. Это значит, что потомство будет почти неотличимо от родителей – поэтому такие особи и называются «чистопородными». Все домашние животные обладают меньшим количеством генетической информации (и, следовательно, меньшей изменчивостью) чем изначальные «дикие» типы, из которых они выведены. Кроме того, многие признаки домашних собак, «выведенные» человеком, – результат вредных мутаций, которые в природе привели бы к гибели животных.

3. Не существует механизма, с помощью которого в гены добавлялась бы новая информация.⁵ Доктор Вернер Гитт (Werner Gitt) из Германии, профессор и специалист по теории информации, утверждает, что «нам не известен такой закон природы, процесс или последовательность событий, в результате которых в материи самопроизвольно возникала бы информация».⁶ Количество генетической информации под действием мутаций не увеличивается, а ведь такое увеличение – необходимое условие протекания эволюционного процесса. Биофизик доктор Ли Спетнер (Lee Spetner) (член совета Университета Джонса Гопкинса) утверждает: «Как выяснилось, все точечные мутации, изученные на молекулярном уровне, приводят к по-



тере, а не к приобретению информации». И дальше: «Не отмечено ни одной мутации, которая добавила в геном хотя бы немного информации». ⁷ Впрочем, изредка встречаются и «благоприятные» мутации, но и они всегда включают изменения в худшую сторону. Дело в том, что иногда изъян тоже мо-

жет быть выгоден – например, на острове с сильными ветрами у жуков происходит мутация, в результате которой они теряют крылья, и уменьшается вероятность того, что их снесет в море и они погибнут.

Мутации – следствие проклятия, вызванного грехопадением, о котором говорится в третьей главе Книги Бытия. Проклятие действует уже около шести тысяч лет, и за это время накопилось множество мутаций, воздействующих на гены всех живых организмов.

4. Со временем, по мере расхождения разновидностей, происходит специализация. Расхождение даже достигает такого уровня, что разновидности, принадлежащие к единому роду, уже не могут скрещиваться. В генетическом отношении это большой недостаток, потому что, спариваясь с другими разновидностями своего рода, они могли бы частично вернуть прежнюю изменчивость.

ТЕОРИЯ ЭВОЛЮЦИИ НЕ ДЕЙСТВУЕТ

Для того, чтобы эволюционный механизм превратил, например, рептилию в птицу, должны существовать научно наблюдаемые процессы появления в генах новой информации (например, информации о том, как отрастить перья). Но изменения, происходящие в результате как естественного отбора, так и мутаций, направлены в противоположную эволюции сторону. Об этом знают ученые, но не широкая публика, и об этом нечасто рассказывают школьникам и студентам.

В 1980 году в чикагском Музее естественной истории Фильда проходила эволюционная конференция, на которую собрались многие специалисты мирового уровня. Один из ведущих авторов научно-популярных книг так подвел итог проходивших там дискуссий:

«Главный вопрос Чикагской конференции состоял в том, можно ли экстраполировать механизмы, лежащие в основе микроэволюции (термин, описывающий наблюдаемые малые изменения у животных и растений), на объяснение феномена макроэволюции (термин, описывающий существенные изменения, необходимые для превращения рептилии в птицу или обезьяноподобного существа в человека). Риска нанести ущерб убеждениям кое-кого из присутствующих, могу дать однозначный ответ: *нет*» (курсив наш).⁸

В отношении естественного отбора Дарвин был прав – живые существа действительно изменяются, и действительно возникло много новых видов животных и растений. Но теперь, когда нам больше известно о генетике, мы знаем, что процессы естественного отбора и мутации не способны создать новые *роды* животных или растений; они могут привести лишь к образованию новых *видов* или *разновидностей* в рамках *одного и того же* рода.

Интересно отметить, что сторонники теории «прогрессивного сотворения» (верящие в миллиарды лет земной истории) из-за неправильного понимания сути видообразования обвиняют библейских креационистов, сторонников теории «молодой земли», в том, что те *верят в эволюцию*. Так, Хью Росс (Hugh Ross) утверждает:

«Как ни парадоксально, ученые-креационисты (неявно) исходят из естественной биологической эволюции – в большей степени, чем рискуют предполагать самые оптимистично настроенные дарвинисты... Хотя ученые-креационисты и называют себя антиэволюционистами, они, тем не менее, не считают естественную биологическую эволюцию в принципе невозможной».⁹

Чем больше мы изучаем видообразование, тем понятней становится, что в этот процесс вовлечено множество факторов, и существуют механизмы, под действием которых этот процесс происходит весьма быстро.¹⁰ И механизмы эти, как уже было показано, принципиально противоположны тем, которые потребовались бы для эволюции «от молекулы к человеку».

Соглашаясь с миллиардами лет земной истории, «прогрессивные креационисты» верят, соответственно, и в то, что Бог создавал миллионы видов в течение миллионов лет. Поэтому они не хотят признавать те модели видообразования, которые способны объяснить быстрое образование видов и разновидностей наземных животных после Всемирного Потопа, который произошёл менее пяти тысяч лет назад.

В то же время сторонники теории прогрессивного сотворения признают, что библейские генеалогии предполагают очень короткий срок существования рода человеческого. Следовательно, они должны объяснить, как могло возникнуть такое разнообразие различных групп людей за столь краткий период времени. И поскольку они отвергают наблюдаемые биологические механизмы, они не могут ответить на этот вопрос – разве что сказать, что Бог, должно быть, такими их и создал.

Так, Хью Росс (Hugh Ross) признается: «Происхождение различных расовых групп остается загадкой». Далее он говорит: «Ни Библия, ни внебиблейские источники, ни современные научные исследования не дают четкого объяснения... Как могли у человеческого вида за относительно короткий период времени от Ноя до Моисея выработаться столь разные цвета кожи и другие, менее явные различия? Обычный ответ – всему причиной естественный отбор – выглядит неубедительным. Генетические и антропологические исследования показывают, что естественный отбор не может служить правдоподобным объяснением, поскольку действует недостаточно быстро».

Таким образом, хотя Хью Росс и признает, что его можно обвинить в подходе, известном как «Бог в пробелах», он утверждает, что после Вавилонского столпотворения «Бог мог не только разнообразить языки. Возможно, Он ввёл и некоторые внешние изменения, которые мы теперь называем расовыми различиями».¹¹

Прогрессивные креационисты оказались перед такими затруднениями, поскольку попытались совместить предполагаемые миллиарды лет с Библией.

Далее мы увидим, как с точки зрения генетики и современного понимания механизмов видообразования можно легко объяснить происхождение «рас», не выходя за пределы библейской шкалы времени.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Лондонский Музей естественной истории, экспозиция, посвящённая Дарвину, 1997 год.

² Открыты ученым-креационистом Грегором Менделем.

³ Гены отличаются очень сложным строением; в каждом из них насчитываются тысячи «букв» генетического кода.

- ⁴ Francisco Ayala, "The Mechanisms of Evolution," *Scientific American*, vol. 239, no. 3, September 1978, p. 48 – 61.
- ⁵ Ayala, "The Mechanisms of Evolution," p. 65.
N. Seppa, "Ulcer Bacterium's Drug Resistance Unmasked," *Science News*, April 25, 1998, p. 262.
Ed Struzik and Dr. Kinga Kowalewska-Grochowska, "Ancient Bacteria Revived," *Sunday Herald*, September 16, 1990.
- ⁶ Werner Gitt, *In the Beginning Was Information* (Bielefeld, Germany: CLV, 1997), p. 64 – 67, 79, 107.
- ⁷ Lee Spetner, *Not by Chance* (New York: Judaica Press, 1998), p. 138, 159 – 160.
- ⁸ Roger Lewin, "Evolutionary Theory Under Fire," *Science*, vol. 210, November 21, 1980, p. 883.
- ⁹ Hugh Ross, *The Genesis Question* (Colorado Springs, CO; NavPress, 1998), p. 151.
- ¹⁰ Carl Wieland, "Brisk Biters," *Creation*, vol. 21, no. 2, March – May 1999, p. 41.
- ¹¹ Ross, *The Genesis Question*, p. 177.

ГЕНЕТИКА И ЧЕЛОВЕЧЕСТВО

А теперь попробуем применить основные понятия генетики к человечеству. Как от семейства Ноя произошли все «расы»? Но вначале определимся, что такое «раса».

В начале XIX века, до распространения эволюционной теории Дарвина, большинство людей, говоря о «расах», подразумевало разные народы: например, «английская раса», «ирландская раса» и т.д. Все изменилось с выходом в свет книги Дарвина *«Происхождение видов путём естественного отбора, или Сохранение благоприятствуемых пород в борьбе за жизнь»*.

Дарвиновская теория эволюции, по сути своей, — расистская философия, которая учит, что различные группы, или «расы» людей произошли в разное время и развивались с разной скоростью, так что некоторые из них стоят ближе к своим обезьяноподобным предшественникам, чем другие. Австралийские аборигены, например, считались промежуточным звеном между обезьяноподобным предком и человечеством.¹ Это привело к ужасным предрассудкам и несправедливос-

тям по отношению к австралийским аборигенам.² Стивен Джей Гулд, один из ведущих эволюционистов, утверждал, что «биологические аргументы в пользу расизма могли существовать и до 1850 года, но после принятия эволюционной теории их стало на несколько порядков больше».³

Именно из-за расистских предрассудков, распалаяемых эволюционным мышлением, африканских пигмеев и выставляли в зоопарке Бронкса рядом с орангутангами.⁴

Вследствие дарвиновской теории эволюции различные группы людей стали восприниматься как разные «расы». В результате многие наши современники, сознательно или бессознательно, впитали в себя предрассудки по отношению к другим группам людей.

На самом же деле, *все* живущие на Земле люди классифицируются как *Homo sapiens sapiens*. Современные ученые признают, что с биологической точки зрения существует лишь одна «раса». Например, в 1997 году на Конгрессе по развитию в Атланте один ученый заявил: «Раса – социальное образование, возникшее преимущественно на базе понятий, обусловленных событиями письменной истории, и не имеющее биологической основы». И далее: «Забавно, что эту идею считают едва ли не американским изобретением».⁵

Сообщая об исследованиях в отношении понятия расы, страничка новостей науки “ABC News” заявляет: «Всё больше учёных убеждаются в том, что различия, разделяющие нас, – не расовые, а культурные. Некоторые даже считают, что следует отказаться от самого слова «раса», поскольку оно не имеет смысла». Дальше в статье говорится, что «мы принимаем расовую идею, потому что нам удобно разделять лю-

дей на категории – часто в целях подавления... Наиболее отвратительный пример тому продемонстрировала гитлеровская Германия. Расовые предрассудки до сих пор распространены во всём мире».⁶

Согласно статье в *“Journal of Counseling and Development”* за 1998 год, исследователи подтверждают бессмысленность термина «раса» и предлагают от него отказаться.⁷

Мы полагаем, что все люди, а в особенности – христиане, должны отказаться от термина «раса», возникшего под влиянием дарвиновской теории эволюции. Вместо него следует пользоваться понятием «группы людей, живущие в разных частях мира».

БИБЛИЯ И «РАСА»

В Библии вообще не используется термин «раса». В ней говорится, что все люди происходят «от одной крови» (Деян. 17:26). Это означает, что все мы связаны родством как потомки первого человека Адама (1 Кор. 15:45).⁸ Иисус Христос тоже был потомком Адама, Он назван «последним Адамом» (1 Кор. 15:45), и поэтому Евангельское послание обращено ко всем племенам и народам. Когда Иисус Христос воплотился (стал Богочеловеком), Он сделался нашим родственником – Человеком, потомком первого Адама, но также и Богом. Любой потомок Адама может быть спасён, потому что наш общий кровный родственник, Иисус Христос, умер и воскрес из мёртвых.

«РАСОВЫЕ» РАЗЛИЧИЯ

Многие обосновывают существование разных «рас» тем, что между группами людей есть заметные различия – например, цвет кожи или разрез глаз.

Но истина в том, что так называемые «расовые различия» – всего лишь незначительные вариации. Ученые выяснили, что если взять любых двух людей из самых разных уголков света, то основные генетические различия между ними составят примерно 0,2% – и такое же различие будет и между двумя людьми из одной группы.⁹ А так называемые «расовые» характеристики, которые многим кажутся принципиальными различиями (цвет кожи, разрез глаз и так далее) – составляют всего лишь 0,6% от этих 0,2% – всего 0,012%!¹⁰

Иными словами, так называемые «расовые различия» крайне несущественны. Более того, различия между людьми *внутри* одной группы бывают гораздо больше, чем *между* группами. Если, например, человеку с белой кожей подбирают орган для трансплантации, то лучшим донором может оказаться чернокожий человек – и наоборот. Страничка новостей науки “ABC News” сообщает: «Факты свидетельствуют о том, что между нами есть различия – но эти различия культурные, а не расовые».¹¹

Единственная причина, по которой многие люди придают этим различиям такое большое значение – та, что общество приучило их так думать.

Согласно Библии, все люди, населяющие Землю в наши дни, произошли от Ноя, его жены, троих сыновей и трёх невесток, а ещё прежде – от Адама и Евы (Быт. 1 – 11). Библия рассказывает нам, что потомки семейства Ноя говорили на одном языке, жили вместе и ослушались повеления Божьего «наполнять землю» (Быт. 9:11; 11:4).¹² Бог смешал их языки и разделил людей на малые группы, которые рассеялись по Земле (Быт. 11:8 – 9).

БОЛЬШИХ РАЗЛИЧИЙ НЕТ!

0,2%
РАЗЛИЧИЙ
МЕЖДУ
ЛЮБЫМИ
ДВУМЯ
ЛЮДЬМИ



Используя достижения современной генетики, мы увидим, как всего лишь за несколько поколений после этого разделения народов появились различия в цвете кожи, например. И это достойное доказательство того, что различные современные группы людей НЕ были разделены огромными промежутками времени.¹³

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ A. S. Brown, "Missing Links with Mankind in Early Dawn of History," *New York Tribune*, February 10, 1924, p. 11.
- ² Carl Wieland, "Darwin's Body Snatchers," *Creation*, vol. 14, no. 2, March – May 1992, p. 16 – 18 (см. тж. главу 10).
- ³ Stephen Jay Gould, *Ontogeny and Phylogeny* (Cambridge, MA: Belknap – Harvard Press, 1977), p. 127 – 128.
- ⁴ Jerry Bergman, "Ota Benga: The Man Who Was Put on Display in the Zoo!" *Creation*, vol. 16, no. 1, December 1993 – February 1994, p. 48 – 50. (Ужасающие подробности см. в главе 11).

- ⁵ Robert Lee Hotz, "Race Has No Basis in Biology, Researchers Say," *Los Angeles Times* article reprinted in the *Cincinnati Enquirer*, February 20, 1997, p. A3.
- ⁶ "We're All the Same," American Broadcasting Corporation News, September 10, 1998, www.abcnews.com/sections/science/DyeHard/dye72.html.
- ⁷ Susan Chavez Cameron and Susan Macias Wycoff, "The Destructive Nature of the Term Race: Growing Beyond a False Paradigm," *Journal of Counseling & Development*, vol. 76, 1998, p. 277 – 285.
- ⁸ Ken Ham, *Where Did Cain Get His Wife?* (Florence, KY: Answers in Genesis, 1997).
- ⁹ J. C. Gutin, "End of the Rainbow," *Discover*, November 1994, p. 72 – 73.
- ¹⁰ Cameron and Wycoff, "The Destructive Nature of the Term Race: Growing Beyond a False Paradigm," p. 277 – 285.
- ¹¹ "We're All the Same," ABC News, September 10, 1998.
- ¹² См. Charles Taylor, "What Does 'Replenish the Earth' Mean?" *Creation*, vol. 18, no. 2, March – May 1996, p. 44 – 45.
- ¹³ На основе вариаций митохондриальной ДНК (история «митохондриальной Евы») делались попытки доказать, что все люди на Земле ведут происхождение от одной матери (жившей в небольшой популяции) от 70 до 800 тысяч лет назад. Позднейшие открытия в области скорости мутаций митохондриальной ДНК сократили этот период настолько, что он укладывается в библейские временные рамки. См. L. Lowe and S. Scherer, "Mitochondrial Eve: The Plot Thickens," *Trends in Ecology and Evolution*, vol. 12, no. 11, 1997, p. 422 – 423; C. Wieland, "A Shrinking Date for Eve," *CEN Technical Journal*, vol. 12, no. 1, p. 1 – 3.

ГЛАВА 4

ЕДИНАЯ «РАСА»

На самом деле, существует всего одна раса – раса людей. Священное Писание различает людей по племенам и народам, но не по цвету кожи или внешнему виду. Конечно, у некоторых групп людей есть выраженные черты (например, «цвет» кожи), отличающие их от других групп. Мы, как уже говорилось, предпочитаем пользоваться выражением «группы людей», а не «расы».

Представители всех народов способны вступать между собой в половые контакты и производить плодотворное потомство – вне зависимости от того, к каким группам они относятся. Это свидетельствует о незначительности биологических различий между «расами». Ведь различия между их ДНК, как уже говорилось, весьма невелики.

Антропологи обычно разделяют людей на малое количество основных расовых групп: европеоиды (или «белые»¹), монголоиды (включая китайцев и американских индейцев), негроиды («черные» африканцы) и австралоиды (австралийские аборигены). В рамках каждой из этих групп различают разные подгруппы.

Практически все эволюционисты уже признают, что разные группы людей имеют общее происхождение; ведь, согласно системе эволюционных взглядов, нельзя сказать, что различные группы людей произошли от различных групп животных. Так что они не могут не согласиться с христианами-креационистами в том, что все группы людей произошли от единой изначальной популяции. Конечно, эволюционисты считают, что австралийские аборигены или китайцы пережили многие десятки тысяч лет изоляции. Большинство людей уверено, что такие огромные различия могли развиться только за очень долгое время.

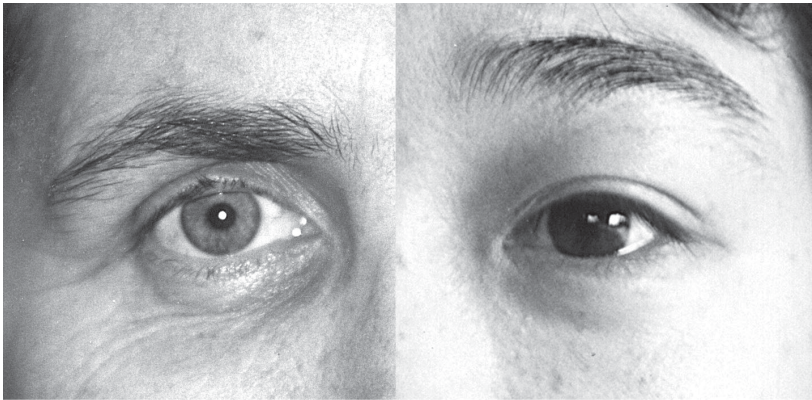
Одна из причин этого заблуждения такова: люди считают, что подобные различия унаследованы от предков, имевших уникальные, только им присущие черты. Это неверное, хотя и не лишённое логики умозаключение. Давайте рассмотрим, например, цвет кожи. Легко предположить, что если кожа может быть белой, черной, желтой, красной или коричневой, то и окрашивающие ее пигменты должны быть разные. А поскольку различные окрашивающие вещества предполагают различные генетические коды, записанные в наследственность каждой группы, то перед нами встает вопрос: как такие различия могли возникнуть за относительно короткое время?

А вот как. У всех людей есть один и тот же пигмент кожи – меланин. Это темно-коричневый пигмент, который находится в особых клетках кожи. Если в коже человека *нет* меланина (так бывает с альбиносами, жертвами врожденной мутации, лишившей их организм возможности вырабатывать меланин), то кожа его будет очень светлой или розовой. Если его вырабатывается мало, то кожа будет светлого европеоидного цвета, если много, то очень черного цвета, ну, а

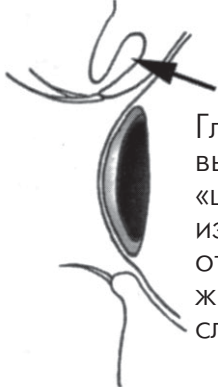
между ними, разумеется, все оттенки коричневого. Это – единственный пигмент, имеющий значение в формировании цвета кожи.²

Таким образом, современный уровень знаний позволяет нам заключить, что единственный существенный фактор, определяющий цвет кожи, – количество вырабатываемого меланина.

Эта ситуация верна не только для цвета кожи. В общем и целом, какое бы свойство группы людей мы ни рассматривали, по своей сути оно будет просто отдель-



**Европеоидный
разрез глаз**



Глаза
выглядят
«шире»
из-за
отсутствия
жирового
слоя

**Азиатский
разрез глаз**



Жировой слой
заполняет
верхнее веко
и образует
нижнее, отчего
глаза кажутся
более
«узкими».

ной чертой, сопоставимой с той, какой обладает другой народ. Например, азиатские миндалевидные глаза – результат дополнительной жировой складки. И азиатский, и европейский разрез глаз обусловлен наличием жировых складок – но в последнем случае меньших.

В чем же состоит роль меланина? Он предохраняет кожу от ультрафиолетовых солнечных лучей. Чем реже человек бывает на открытом солнце, тем больше он предрасположен к солнечным ожогам и раку кожи. Если в ваших клетках избыток меланина, а живете вы в стране, где солнца маловато, вашему организму будет труднее вырабатывать необходимое количество витамина D (для производства которого требуется солнечный свет). В этом случае человек страдает от недостатка витамина D, что может вызвать заболевания костей (например, рахит).

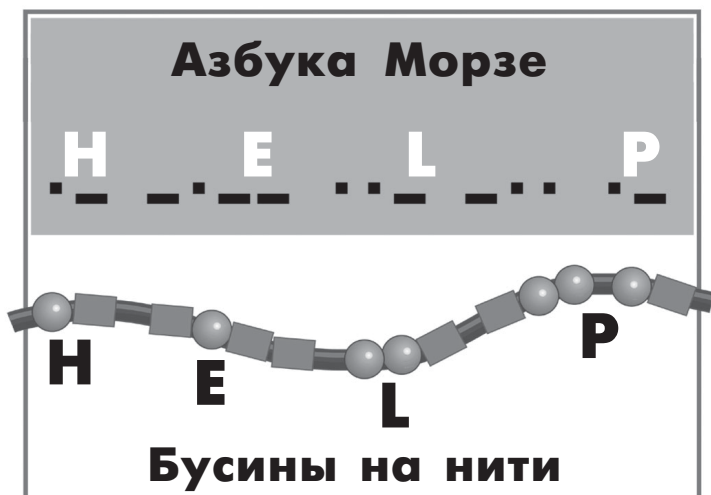
Следует также иметь в виду, что человек рождается не с определенным количеством меланина, а только с генетически заданной *способностью* производить его в определенном количестве, причём это количество возрастает в зависимости от интенсивности солнечных лучей. Например, вы наверняка замечали, что когда ваши друзья (при условии, что они принадлежат к европеоидам) в начале лета отправляются на пляж, у всех у них кожа примерно одного и того же бледного оттенка. Однако в конце лета выясняется, что одни загорели больше, а другие – меньше.

Но как же столь разные цвета кожи могли возникнуть за короткий срок, соответствующий библейской шкале времени (всего несколько тысяч лет)? Рассмотрим несколько наблюдений. С этого момента мы, упоминая о разном «цвете кожи», будем, строго говоря, иметь в виду оттенки одного и того же красителя – меланина.

Если представитель очень темнокожей группы людей вступит в брак с белым, кожа их потомков (имеваемых «мулатами») будет «среднекоричневого» цвета. Давно известно, что от браков мулатов рождаются дети с самым разнообразным «цветом» кожи – от совершенно черного до совершенно белого. Осознание этого факта дает нам ключ к решению нашего вопроса в целом, но сначала мы должны, хотя бы в самом упрощенном виде, ознакомиться с основными законами наследственности.

НАСЛЕДСТВЕННОСТЬ

Каждый из нас несёт в себе информацию о собственном организме – подробную, как чертеж построенного здания. Этот «чертеж» определяет не только то, что данное существо будет именно человеком, а не кочаном капусты и не крокодилом, но и то, что у него будут голубые глаза, курносый нос, длинные ноги и так далее. Когда сперматозоид оплодотворяет яйцеклетку, в неё закладывается *вся* информация о будущем уст-



ройстве человека (исключая такие непрогнозируемые факторы, как, скажем, занятия спортом или режим питания). Большая часть этой информации закодирована в ДНК.³ Чтобы получить наглядное представление о кодировании, представим себе нить с нанизанными бусинками, передающими какое-то сообщение при помощи азбуки Морзе.

Вы видите, как с помощью нитки, определённой последовательности круглых и длинных бусин и промежутков между ними (заменяющих точки и тире азбуки Морзе) можно изобразить английское слово «help» (помощь) так же ясно, как если бы оно было напечатано на листке бумаги. Если иметь достаточно длинную нитку, то при помощи азбуки Морзе таким способом можно было бы «записать» всю Библию целиком.

Аналогичным образом, «чертеж» человека записан с помощью особого кода (условного языка) в виде очень длинных химических цепочек ДНК. ДНК – самая эффективная система хранения информации, во много раз превосходящая любые сложнейшие компьютерные технологии, в том числе и технологии будущего.⁴ Записанная таким образом информация копируется (и перегрупируется) от поколения к поколению.

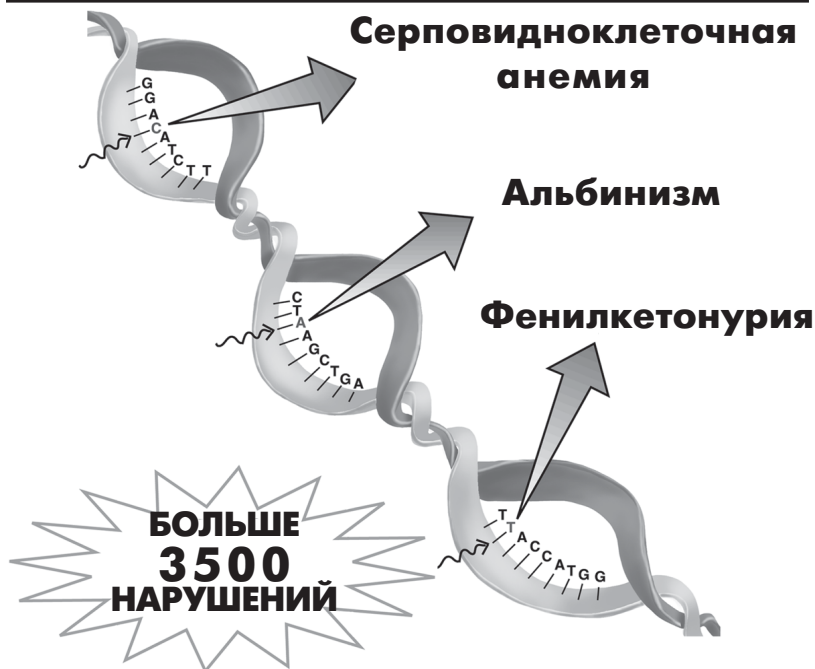
Термин «ген» означает частицу этой информации, содержащую инструкцию по производству, скажем, только одного фермента.⁵ Простейшая модель гена – небольшой отрезок «цепочки сообщений» с одной-единственной инструкцией.

Например, существует ген, несущий инструкцию по производству гемоглобина – белка, который переносит кислород в красные кровяные тельца. Если этот ген повреждён мутацией (ошибкой копирования при воспроизводстве), инструкция будет неверной, следо-

МУТАЦИИ

(генетические ошибки)

ПРИВОДЯТ К ВРОЖДЕННЫМ ПОРОКАМ

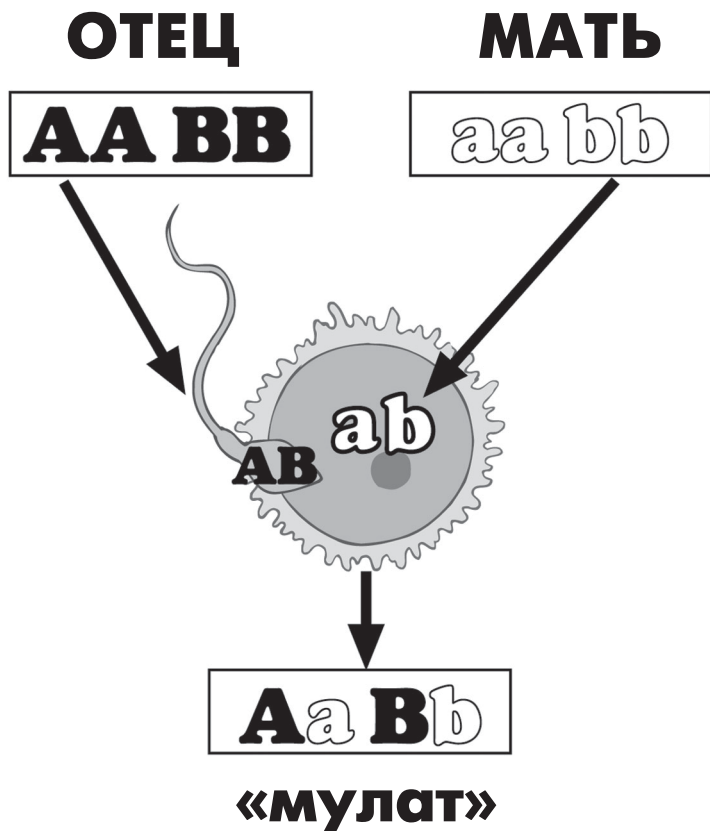


вательно, мы в лучшем случае получим ущербный гемоглобин. (Этим вызваны такие заболевания, как серповидноклеточная анемия и талассемия).

Итак, если яйцеклетка только что оплодотворена, то откуда взялась в ней вся эта информация, все эти гены? Половина (перенесенная сперматозоидом) получена от отца; вторая половина (содержащаяся в яйцеклетке) – от матери. Каждый ген существует в двух

экземплярах. Так, код (инструкция) по выработке гемоглобина содержится сразу в *двух* генах – одном материнском и одном отцовском.

Такое устройство очень полезно, потому что в случае, если человек наследует повреждённый ген от одного из родителей, что заставляет его клетки производить, скажем, ненормальный гемоглобин, то ген, полученный от другого родителя, всё равно будет нормальным, и это даст организму возможность производить и нормальный белок. Таким образом, дефект бу-



дет нести только половина гемоглобина. (В геноме каждого человека присутствуют сотни ошибок, унаследованных от одного из родителей, которые не проявляются, поскольку «скрываются» деятельностью другого – нормального гена, о чём уже говорилось ранее).

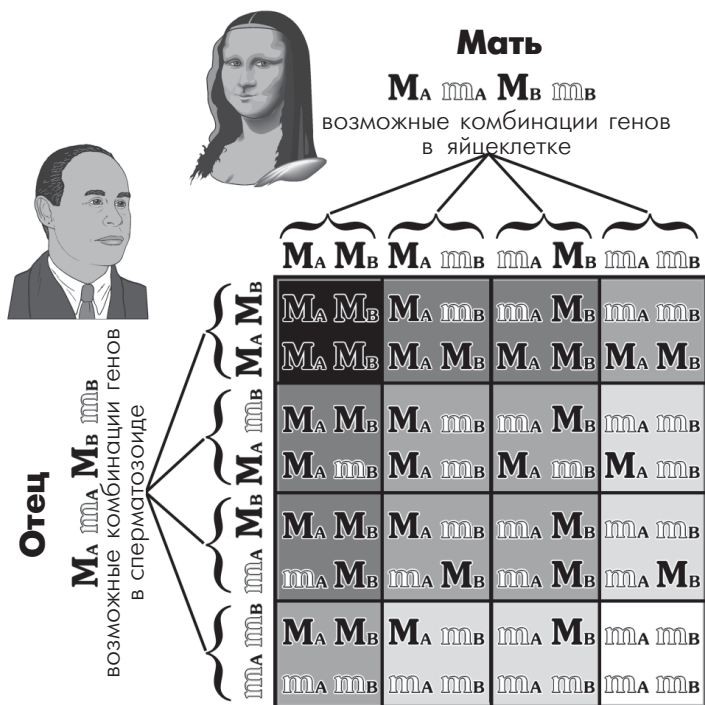
ЦВЕТ КОЖИ

Мы знаем, что «цвет» кожи определяется более чем одной парой генов. Для простоты предположим, что генов всего два,⁶ А и В, и соответственно, «молчащих» генов тоже два – а и b; мы обозначим их строчными буквами, чтобы показать, что они определяют малое содержание меланина. Так, очень темнокожие люди, вступая в брак между собой, производят на свет только очень темнокожее потомство, с кодом ААВВ; аналогична ситуация для супругов с совершенно светлой кожей – ааbb. А рисунок на предыдущей странице показывает, каким образом получается генотип мулата (потомка носителей ААВВ и ааbb).

А теперь при помощи решетки Пеннета попробуем вычислить, что за потомство будет у таких супругов со смуглой кожей (закрашенные квадраты приблизительно показывают результирующий цвет кожи).

Удивительно, что разброс «цветов» кожи от очень светлого до очень тёмного может проявиться всего за *одно поколение* в потомстве от брака смуглых людей с такой комбинацией генов.

Если люди с генотипом ААВВ с совершенно чёрным «цветом» кожи (то есть, вообще не имеющие генов, обеспечивающих светлые тона) будут вступать в брак между собой и переселятся в места, где их дети не смогут встречаться с более светлокожими людьми, то все их потомки будут чернокожими – получится чистая «чёрная линия».



Если «белые» люди (aabb) будут вступать в брак только с людьми такого же «цвета» кожи и переселятся в места, где их дети не смогут встречаться с более темнокожими людьми, то в итоге получится «чистая» (в том же смысле) «белая линия» – они потеряют гены, необходимые для производства большего количества меланина и тёмного «цвета» кожи.

Таким образом, двое смуглых людей могут не только произвести на свет детей с любым «цветом» кожи, но и дать начало любым группам людей с устойчивым оттенком кожи. А как же появились целые группы людей с одинаковым смуглым оттенком кожи? Это опять-таки легко объяснить. Если люди с генотипом aaBB и AAbb

не будут вступать в смешанные браки, они станут производить на свет только смуглое потомство. (Вы можете проверить этот вывод самостоятельно, составив собственную решетку Пеннета).

Если же представители какой-то из этих линий вступят в смешанные браки, процесс пойдет вспять. За краткий срок потомки от такого брака продемонстрируют весь спектр оттенков кожи, зачастую – внутри одной и той же семьи. На фотографии на следующей странице – «самые удивительные близнецы» Великобритании: один ребенок белый, второй – чернокожий.

После всего, что мы с вами обсудили, это уже не покажется вам таким удивительным; вы даже можете сами, взяв карандаш и листок бумаги, решить эту задачу. (Если вы захотите этим заняться – вот подсказка: мать не может иметь генотип ААВВ. Кроме того, эти близнецы явно не походят друг на друга как две капли воды, а, следовательно, они не развились из одной яйцеклетки).

Если бы все люди на Земле свободно вступали в смешанные браки, а потом разбивались на случайные группы, держащиеся обособленно, то могло бы проявиться целое множество новых комбинаций – например, миндалевидные глаза при черной коже, голубые глаза и чёрные курчавые короткие волосы, и так далее. Конечно же, мы должны помнить, что гены ведут себя гораздо сложнее, чем показано на нашей упрощенной схеме. Иногда определённые гены связаны между собой. Однако суть от этого не меняется.

Даже сегодня в пределах одной группы людей можно увидеть черты, обычно ассоциируемые с другой группой. К примеру, порой вы можете встретить европейца с широким приплюснутым носом, или же китайца с очень бледной кожей или вполне европей-



ским разрезом глаз. Большинство учёных в наши дни согласно с той мыслью, что для современного человечества термин «раса» практически лишён биологического смысла. И это – серьёзный аргумент против теории об изолированном развитии групп народов на протяжении длительных периодов времени.

ЧТО ЖЕ ПРОИЗОШЛО НА САМОМ ДЕЛЕ?

Мы можем воссоздать подлинную историю групп людей с помощью:

- информации, данной нам Самим Творцом в Книге Бытия;
- основ генетики;
- некоторых соображений о влиянии окружающей среды.

Первый человек, Адам, от которого произошли все люди, был сотворён с наилучшей из всех возможных комбинаций генов – к примеру, для «цвета» кожи. Спустя длительное время после Сотворения Всемирный Потоп уничтожил все человечество, за исключением Ноя, его жены, их троих сыновей и их жен. Потоп сильно изменил окружающий мир. Впоследствии Господь приказал выжившим плодиться и размножаться и наполнить Землю (Быт. 9:1). Через несколько сотен лет люди решили послушаться повелений Бога и объединились для строительства огромного города и Вавилонской башни – символа мятежности и язычества.

Из одиннадцатой главы Бытия мы знаем, что до этого момента у них был только один язык. Бог наказал неповиновение людей, смешав их языки, чтобы они не могли сообща действовать против Бога. Смешение языков вынудило людей рассеяться по Земле, что и входило в намерения Создателя.

Таким образом, все «группы людей» – «черные» африканцы, индоевропейцы, монголы и другие – возникли одновременно, при смешении языков во время строительства Вавилонской башни. К сожалению, некоторые люди проповедуют ложную теорию, что темная кожа связана с так называемым – несуществующим! – «проклятием Хама». Подробнее на эту тему мы поговорим в главе 6.

У Ноя и членов его семьи кожа была, вероятно, смуглой, с генами, несущими и черный, и белый цвет, потому что такой средний «цвет» можно назвать самым подходящим (он достаточно темный, чтобы предохранить от рака кожи, и в то же время достаточно светлый, чтобы обеспечить организм витамином D). Поскольку у Адама и Евы присутствовали все факто-

ОТТЕНКИ ЦВЕТА КОЖИ

A *МНОГО МЕЛАНИНА*

B *МНОГО МЕЛАНИНА*

a *МАЛО МЕЛАНИНА*

b *МАЛО МЕЛАНИНА*

AABV

ТЕМНЫЙ

AaBb

СМУГЛЫЙ

aabb

СВЕТЛЫЙ

ры, определяющие «цвет» кожи, то они, вероятно, тоже были смуглыми. По сути, большая часть современного населения Земли имеет смуглую кожу.

После Потопа, в течение нескольких столетий до Вавилона, на Земле существовал единый язык и единое общество. Поэтому для браков внутри этого общества не существовало никаких препятствий. Этот фактор должен был удерживать «цвет» кожи населения от крайностей. Конечно, время от времени рождались люди с очень светлой или очень темной кожей, но они могли беспрепятственно вступить в брак с обладателями ещё более светлой или темной кожи, и таким образом средний «цвет» оставался неизменным.

То же самое относится и к другим признакам, не только к «цвету» кожи. В обстоятельствах, предполагающих возможность свободного скрещивания, явные внешние различия не проявляются. Чтобы они проявились, нужно разбить популяцию на изолированные группы, исключив возможность скрещивания между ними. Это справедливо для популяций как животных, так и людей, что хорошо известно любому биологу.

ПОСЛЕДСТВИЯ ВАВИЛОНА

Именно это и произошло после Вавилонского столпотворения. Когда Бог заставил людей заговорить на разных языках, между ними возникли непреодолимые преграды. Теперь они не только не решались вступать в брак с теми, чьего языка не понимали, но и с трудом общались с ними, и, конечно, не доверяли говорящим на других языках. Теперь группы людей, объединенные общим языком, стремились – или были вынуждены – отдалиться от других, поселиться в другом месте. Именно это, конечно же, и входило в намерения Творца. Но Его намерения состояли вовсе не в том, чтобы разделить «различные расы» – в то время их попросту не существовало!

Сомнительно, чтобы каждая из новообразованных маленьких групп содержала людей такого же широкого спектра «цветов» кожи, как и исходная. Так что в какой-то группе могли преобладать в среднем носители генов темной кожи, а в какой-то – более светлой. То же самое касается и других внешних примет: формы носа, разреза глаз и так далее. И так как теперь все браки совершались внутри одной языковой группы, эта отдельная черта уже не стремилась к среднему показателю, как было в исходной группе.

По мере того, как люди удалялись от Вавилона, им приходилось сталкиваться с новыми непривычными климатическими условиями. Это тоже не могло не отразиться на соотношении наследуемых факторов, хотя влияние окружающей среды не имело определяющего значения – в отличие от генофонда, с которого началось развитие каждой группы. В качестве примера рассмотрим группу, направившуюся в холодные края, где солнце светит не часто. В таких местах темнокожие люди испытывали недостаток витамина D, поэтому чаще болели, и детей у них рождалось меньше.

Следовательно, со временем в этой группе стали преобладать люди со светлой кожей. Если несколько разных групп направлялись на север, и у представителей одной из них отсутствовали гены светлой кожи, такая группа была обречена на вымирание. Естественный отбор действует на основе *уже имеющихся* признаков, а не формирует новые.

Любопытно отметить, что у неандертальцев Европы (которых в наши дни уже признали полноценными представителями человеческой расы),⁷ обнаружены признаки дефицита витамина D в костях. По сути дела, именно это обстоятельство, да плюс еще эволюционистские предрассудки, долгое время заставляли относить их к «обезьянолюдям». Скорее всего, это была группа темнокожих людей, оказавшаяся в неблагоприятном природном окружении из-за того набора генов, *которым они располагали изначально*. Снова отметим, что так называемый естественный отбор *не создает* цвета кожи, а лишь воздействует на *уже имеющийся* пигмент.

И наоборот, группа светлокожих людей, оказавшихся в жарком, солнечном регионе, скорее всего, страдала бы от рака кожи. Таким образом, в жарком климате темнокожие люди имели больше шансов на выживание.

Таким образом, мы видим, что воздействие окружающей среды может (а) влиять на генетический баланс внутри одной группы и (б) даже вызывать исчезновение целых групп. Вот почему, обобщив эти закономерности, мы наблюдаем в настоящее время соответствие наиболее распространенных физических качеств населения окружающей среде (например, северные народы с бледной кожей, темнокожие жители экватора и так далее).

Но так бывает не всегда. У инуитов (эскимосов) коричневая кожа, хотя живут они там, где солнца мало. Можно предположить, что изначально их генотип представлял нечто вроде $AAbb$, а следовательно, их потомство не могло быть более светлым. И, наоборот, у коренных жителей Южной Америки, живущих у экватора, кожа вовсе не черная. Эти примеры еще раз подтверждают, что естественный отбор не создает новой информации – если генетический фонд не позволяет изменить «цвет» кожи, естественный отбор не способен это сделать.

Африканские пигмеи – обитатели жарких краев, но они очень редко бывают на открытом солнце, потому что живут в тенистых джунглях. И все же кожа у них черная. Пигмеи могут послужить ярким примером еще одного фактора, влияющего на расовую историю человечества: дискриминации. К людям, представляющим собой отклонение от «нормы» (к примеру, очень светлокожий человек среди чернокожих), по традиции относятся неприязненно. Такому человеку трудно найти себе супруга. Такое положение дел ведет к исчезновению генов светлой кожи у чернокожих людей в жарких странах и генов темной кожи у светлокожих людей – в холодных. Это – пример тенденции групп людей к «очищению».

В некоторых случаях родственные браки в небольшой группе могут вызвать новое проявление почти угасших признаков, которые были «подавлены» продолжительными обычными браками. В Африке есть племя, у всех членов которого сильно деформированы стопы; этот признак они унаследовали в результате близкородственных браков.

Вернёмся к пигмеям. Если они, с их наследственной низкорослостью, подвергались дискриминации и нашли убежище в лесной глуши, то такая группа заключала браки только между собой, и это со временем укрепило «расу» пигмеев. Тот факт, что племена пигмеев, согласно наблюдениям, не имеют собственного языка, а говорят на диалектах соседних племен, является веским свидетельством в пользу этой гипотезы.

ПОСЛЕДСТВИЯ ВЫБОРА

Определённые генетические характеристики могли подвигнуть группы людей на сознательный (или полуосознанный) выбор места поселения. К примеру, люди, генетически предрасположенные к более плотным подкожным жировым прослойкам, скорее всего, покидали слишком жаркие регионы.

ИНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА

Библейская история возникновения человека подтверждается не только биологическими и генетическими доказательствами. Так как все человечество произошло от семьи Ноя сравнительно недавно, было бы странно, если б в сказаниях и легендах разных народов не было упоминаний о Всемирном Потопе, – пусть несколько искажившихся при устной передаче от поколения к поколению. И действительно: в фольклоре большинства цивилизаций есть описание Потопа, по-

губившего мир. Зачастую эти предания содержат ошеломляющие совпадения с подлинной библейской историей (восемь человек, спасшихся в лодке, радуга, птица, посланная на поиски суши, и так далее).⁸

Приведём отрывок из легенды австралийских аборигенов – одной из множества легенд о начале мира, несомненно, восходящих к истории о Потопе из Книги Бытия:

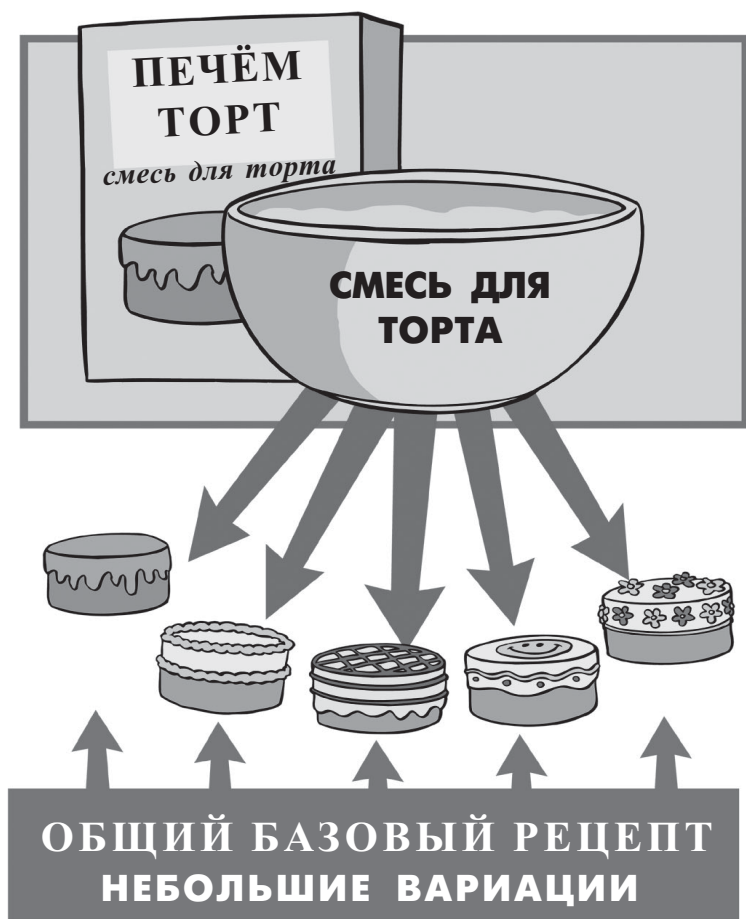
«Много, много лет назад, до великого потопа... Потом случился потоп... вершины гор возвышались над водой как острова. Вода поднималась все выше, и наконец затопила даже вершины гор. Весь мир стал одной бесконечной водной гладью, и не было места, где мог бы жить Нуррумбунгуттиас...

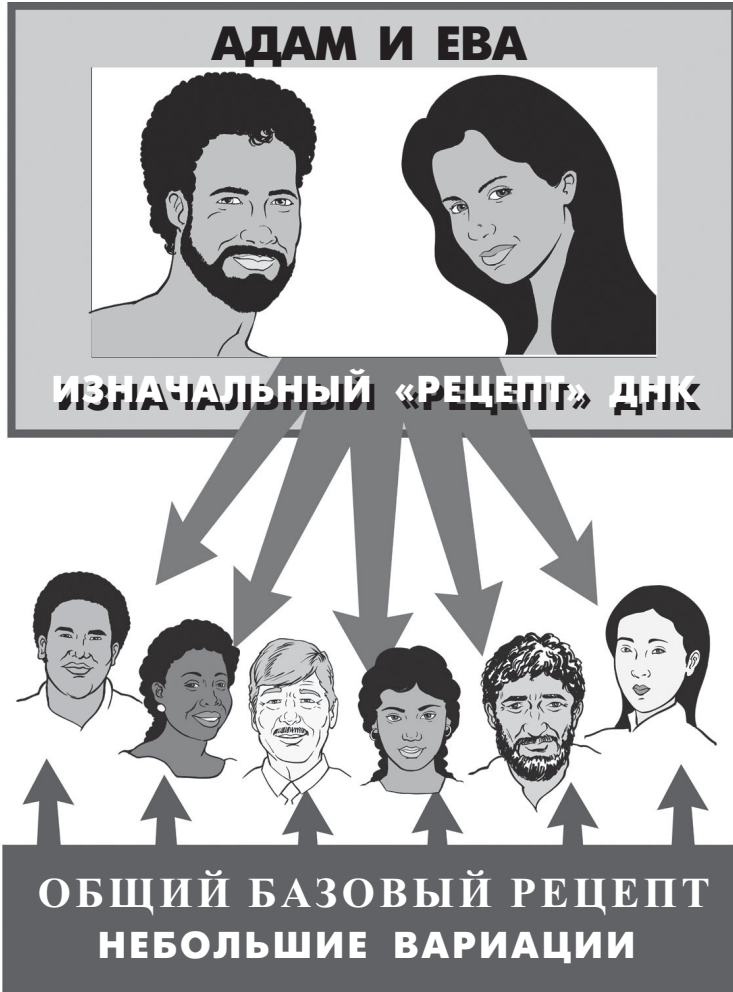
Понемногу воды потопа стали отступать. Снова открылись вершины гор, и острые верхушки деревьев показались над водой. Море возвращалось на свое место, и земля дымилась под лучами жаркого солнца. Вновь пришли звери, птицы и насекомые и стали строить дома на быстро высыхающих равнинах».⁹

В некоторых легендах даже говорится о трех братьях (возможно, трех сыновьях Ноя?):

«В отличие от большинства праотцов, живших там же, где родились, Йаберри, Мамун и Биррум пришли из далекой земли. Три брата вместе со своей бабушкой приплыли на каноэ из скрученной коры сосны гундул».¹⁰

Итак, Вавилонское рассеяние разбило единую группу людей, внутри которой осуществлялось свободное скрещивание, на меньшие, изолированные группы. Это привело к появлению в образовавшихся группах особых комбинаций генов, отвечающих за разные морфологические признаки. Уже само по себе рассеяние должно было за короткий срок вызвать появление определенных различий между некоторыми из этих групп,





обычно называемых «расами». Дополнительную роль сыграло и отборочное воздействие окружающей среды, способствовавшее рекомбинации существующих генов с целью обеспечения именно тех физических характеристик, которые требовались в данных природных условиях.

Но никакой эволюции генов «от простого к сложному» не было и быть не могло, потому что весь набор генов уже существовал. Доминирующие свойства различных групп людей появились в результате рекомбинаций уже существующего набора сотворённых генов, с учетом незначительных дегенеративных изменений в результате мутаций (случайных изменений, которые могут передаваться по наследству). Изначально сотворённая (генетическая) информация либо комбинировалась, либо деградировала, но никогда не увеличивалась.

Как сказал один исследователь, «все мы – словно рецепты для торта. И как бы ни выглядел в результате торт, в него входят одни и те же ингредиенты, разве что количества могут меняться».¹¹ Иными словами, как из куска теста по одному базовому рецепту можно сделать несколько разновидностей тортов, так и у Адама и Евы был, образно говоря, первоначальный «рецепт» ДНК, а все мы, их потомки, сделаны по тому же самому «рецепту», но с небольшими вариациями.

ПОСЛЕДСТВИЯ ЛОЖНЫХ УЧЕНИЙ О ПРОИСХОЖДЕНИИ «РАС»

- *Отрицание Благой Вести*

Точность исторических деталей в Книге Бытия самым убедительным образом свидетельствует о достоверности Библии и всего евангельского послания.¹² Поэтому распространённое предубеждение, будто различные группы людей эволюционировали независимо друг от друга и не могли все произойти от семьи Ноя (что явно противоречит Библии), подтачивает веру в Евангелие Иисуса Христа.

- *Расизм*

Одним из главных оправданий расовой дискриминации в наше время является то заблуждение, что, поскольку группы людей долго развивались по отдельности, они теперь находятся на разных ступенях эволюции, и одни отстают в развитии от других. Иными словами, некоторые люди – не вполне люди. Такого рода измышления вдохновили Гитлера и его клику на истребление евреев и цыган и установление господства «высшей расы». Как ни печально, некоторые христиане заражены расистскими бреднями в силу влияния на нашу культуру эволюционистской доктрины, из которой следует, что люди другого «цвета» кожи неполноценны, потому что они якобы ближе к животным, чем к людям.¹³



Неверный взгляд на происхождение человека

Давайте посмотрим, как американскому народу внушали идеи, разжигавшие расовые предрассудки по отношению к определенным группам людей.

Вот что в 1907 году писалось в одной из статей “*Scientific American*”:

«Внешность, характеристики и признаки пигмеев Конго... [позволяют сделать вывод, что они] маленькие шкодливые существа, похожие на обезьян. ...Они живут в густых непроходимых лесах как совершенные дикари; и во внешности их много обезьяньих черт...»¹⁴

Книги, подобные «*Истории Творения*» (“*The History of Creation*”) Эрнста Геккеля изучались в университетах в конце XIX – начале XX века. Студенты читали, например, такое:

«Пожалуй, самое замечательное в этом отношении то, что некоторые дикие племена в южной Азии и восточной Африке не имеют даже зачатков человеческой цивилизации, семейной жизни, брака. Они живут единым стадом, как обезьяны, лазают по деревьям и едят плоды; они не знакомы с огнем и, подобно высшим приматам, используют камни и дубины как оружие... На самой низкой стадии умственного развития находятся австралийцы, некоторые племена полинезийцев, бушмены, готтентоты и некоторые негритянские племена».¹⁵

А в 1924 году газета “*New York Tribune*” поместила статью об аборигенах Тасмании, назвав их «утерянными звеньями человечества на заре его истории».¹⁶

Представьте себе, как воспринимали англичане, скажем, такую статью в “*New Lloyd’s Evening Post*” о двух австралийских аборигенах, привезенных в Англию:

«Они совершенно не приспособлены к цивилизации... эти люди находятся на самой нижней ступени человеческой расы». ¹⁷

Неудивительно, что расизм так распространился в Америке и других странах.

- *Ослабление миссионерского движения*

Распространение эволюционного учения исторически связано с ослаблением миссионерского рвения. Христиане уже не так, как прежде, стремились достичь дальних стран. Ведь раньше они воспринимали жителей этих стран как «двоюродных братьев», тесно связанных с нами узами родства, но ещё не слышавших Благой Вести. Представление же о туземцах как о недоразвитых дикарях и полуживотных не слишком-то воодушевляло миссионеров. Даже лучшие из современных миссионерских организаций испытали на себе влияние – зачастую неосознанно – глубоко укоренившихся эволюционистских взглядов на происхождение других народов и их религий.

ВСЕ ПЛЕМЕНА И НАРОДЫ –
ПОТОМКИ СЕМЬИ НОЯ!

Библия ясно даёт понять, что любое «новооткрытое» племя, безусловно, происходит от Ноя. Это не дикари, никогда не знавшие цивилизации и Бога. Напротив, их культура (восходящая к Ною) началась с: а) знания о Боге и б) технологий, достаточно высоких для того, чтобы построить судно размером с океан-

ский лайнер. Из первой главы Послания к Римлянам мы можем сделать вывод о главной причине утраты этих знаний (см. главу 9) – осознанном отречении их предков от служения Богу Живому.

Следовательно, в деле помощи так называемым «отсталым» народам на первом месте должно стоять Евангелие, а не светское образование и техническая поддержка.

По сути, в фольклоре и верованиях большинства «примитивных» племён сохранились воспоминания о том, что их предки отвернулись от живого Бога-Творца. Дон Ричардсон (Don Richardson) из миссии «*Дитя мира*» показал, что миссионерский подход, не зашоренный эволюционистскими предубеждениями и стремящийся восстановить утраченную связь, во многих случаях принёс обильные и благословенные плоды.¹⁸

Давайте, например, рассмотрим отрывок из легенд австралийских аборигенов о сотворении мира. Обратите внимание на сходство с текстом Бытия о запретном плоде и грехопадении. Хочется плакать, когда понимаешь, что эти люди в прошлом знали истину Бытия:

«Первым человеком в Австралии был Бер-рук-бурн. Его сделал Байяма. Он поселил Бер-рук-бурна и его жену там, где им было хорошо жить, и поставил свой священный знак на дерево йарран, на котором жил рой пчел. «Это мое дерево, – сказал он им, – и это мои пчелы. Вы можете брать пищу по всей земле, которую я дал вам, но это дерево, пчел и мед их не трогайте никогда. А если вы это сделаете, много несчастий случится с вами и с теми людьми, что придут после вас...» Но однажды, когда женщина собира-

ла дрова, ноги привели её к дереву Байямы... Услышав гудение, она подняла взгляд и, приблизившись к дереву, увидела пчел, роившихся вокруг ствола, и капли меда, блестящие на коре. Она глядела на них как зачарованная. Однажды она уже пробовала лакомство, которое делают пчелы; но здесь его было столько, что за один раз и не съешь. И женщина не устояла перед соблазном сверкающих капель. Оставив дрова на земле, она полезла на дерево. Вдруг воздух всколыхнулся, и её окутала тёмная тень с огромными черными крыльями. Это был Нарадарн, летучая мышь, которую Байяма оставил стеречь свое дерево йарран. Жена Бер-рук-бурна быстро слезла с дерева, побежала в свою хижину-гунью и спряталась в самом темном углу. Зло, которое она сотворила, ничем нельзя было исправить. Она впустила в мир Нарандарна, и с этого дня он стал символом смерти, которая настигает всех потомков Бер-рук-бурна. Так закончился золотой век для Бер-рук-бурна и его жены».¹⁹

Иисус Христос, пришедший примирить с Богом человека, отвергнувшего своего Создателя, – единственная истина, способная дать подлинную свободу людям *любой* культуры, любого уровня технологического прогресса, любого цвета кожи (Иоан. 8:32; 14:6).

Единственный ответ расизму – вера в историю человечества, описанную в Бытии. Если люди уверят-ся, что:

Все они равны перед Богом;

Все они – потомки Адама;
Каждый – грешен и нуждается в спасении;
Каждому необходим Иисус Христос – Спаситель и Господь;

Каждый должен строить своё мышление на основе Слова Божьего;

Все привычки, верования, убеждения должны исходить из абсолютных истин Слова Божьего, к какой бы культуре ни принадлежал человек, –

тогда проблема расизма будет решена.

ЛЮДИ, НЕ ИМЕЮЩИЕ ДУШИ?

Увы, из-за компромисса с «миллиардами лет» сторонникам теории «прогрессивного сотворения» приходится прибегать к антибиблейским объяснениям различий в человеческой расе. Если человек признает концепцию миллиардов лет земной истории, то он должен каким-то образом приспособить её к библейской временной шкале.

«Прогрессивные креационисты» понимают, что невозможно вместить миллионы лет в рамки родословий от Адама до Христа – это было бы бессмыслицей. Генеалогии приведены для того, чтобы показать происхождение Христа от первого Адама, поскольку Он – «Последний Адам». Поэтому «прогрессивные креационисты» вынуждены вставить эти миллионы лет до появления Адама.

Но тогда встает такая проблема: методы установления возраста, которые они считают абсолютно надежными, говорят, что самым древним ископаемым останкам человека почти два миллиона лет. И теперь им приходится объяснить, как люди могли существовать до Адама. Вот что предлагает Хью Росс:

«От двух до четырех миллионов лет назад Бог начал с творения человекоподобных млекопитающих, или гоминид. Эти существа были двуногими, имели большой мозг, пользовались орудиями. Некоторые из них даже хоронили умерших и рисовали на стенах своих пещер. Но они отличались от нас. У них

СОВРЕМЕННОСТЬ

АДАМ И ЕВА
«10 – 25 тысяч
лет назад»

*(Первые гоминиды,
обладающие
душой)*

**Австралийские
аборигены,
американские
индейцы** →
**и другие народы,
«датированные»
более ранним
временем**

**«БЕЗДУШНЫЕ
ГОМИНИДЫ»**
«40 – 60 тысяч
лет назад»

Неверный взгляд на аборигенов!

не было души. У них, в отличие от нас, не было совести. Они не поклонялись Богу и не соблюдали религиозных обрядов. Со временем все эти человекоподобные существа вымерли. Затем, от 10 до 25 тысяч лет назад, Бог заменил их Адамом и Евой».²⁰

Но если это так, посмотрите, что отсюда следует. Согласно тем же самым методам датирования, которые прогрессивные креационисты считают абсолютно надежными, австралийские аборигены и американские индейцы существуют от 40 до 60 тысяч лет. Тогда, чтобы быть последовательным, Россу следует считать, что эти люди произошли не от Адама и Евы – и, следовательно, у них нет души.

Так человек, пытаясь соединить своё мнение (например, веру в миллионы лет) с Библией, искажает библейскую истину и изобретает в подтверждение своих взглядов различные фантастические истории.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Однако люди, населяющие Индию, в большинстве своем европеоиды, и цвет их кожи варьирует от светло-коричневого до совсем темного. И даже у обитателей Европы кожа бывает от очень бледной до коричневой.

² Есть и другие вещества, незначительно влияющие на оттенок кожи, такие, как окрашенные волокна белка эластина и пигмент каротин. Разумеется, и в этом случае мы все в равной степени обладаем ими, и механизм наследования этих веществ аналогичен. Кроме пигментов, есть и иные второстепенные факторы, которые могут несколько повлиять на восприятие оттенка кожи наблюдателем – толщина наружных (прозрачных) слоев кожного покрова, расположение и густота сети капилляров, и так далее. На самом деле, меланин, вырабатываемый клетками нашего тела – меланоцитами, – состоит из двух пигментов, которые определяют и цвет волос. Эумеланин – коричневый пигмент очень тёмного оттенка, феомеланин – красноватое вещество. Люди загорают, когда солнечные лучи стимулируют выработку эумеланина. У рыжеволосых, обычно быстро «сгорающих» на солнце, организм содержит больше феомеланина. Возможно, это результат наследования повреждённого гена, в результате чего клетки

- организма «не способны ответить на нормальные сигналы, стимулирующие выработку эумеланина». См. P. Kohen. “Redheads Come Out of the Shade,” *New Scientist*, vol. 147, no. 1997, p.18.
- ³ Большая часть ДНК содержится в ядрах каждой клетки, но небольшое количество есть и в митохондриях, которые расположены вне ядра, в клеточной цитоплазме. Когда происходит оплодотворение яйцеклетки, сперматозоид вносит только ядерную ДНК. Поэтому ДНК митохондрий обычно наследуются только от матери, через митохондриальную ДНК яйцеклетки.
- ⁴ Dr. Werner Gitt, “Dazzling Design in Miniature,” *Creation*, vol. 20, no.1, December 1998 – February 1999, p. 6.
- ⁵ Удивительно, что иногда одна и та же последовательность ДНК может «читаться» по-разному, выполняя таким образом сразу несколько функций. За всем этим стоит творческий разум, поражающий воображение.
- ⁶ Упрощение дано не для того, чтобы помочь получить нужный результат – вообще, чем больше генов задействовано, тем легче получить всю палитру «разных» цветов. Но сам принцип можно понять на примере всего лишь двух генов.
- ⁷ Проблема так называемого «обезьяночеловека» подробно разбирается в книге доктора Марвина Любенова, Marvin Lubenow, *Bones of Contention* (Grand Rapids, MI: Baker Books, 1992).
- ⁸ A.W. Reed, *Aboriginal Fables and Legendary Tales* (Sydney, Australia: A.H. & A.W. Reed Pty. Ltd., 1965).
- A.W. Reed, *Aboriginal Legends: Animal Tales* (Frenchs Forest, NSW, Australia: A.H. & A.W. Reed Pty. Ltd., 1980).
- A.W. Reed, *Aboriginal Myths: Tales of the Dreamtime* (Chatswood, NSW, Australia: A.H. & A.W. Reed Pty. Ltd., 1980).
- A.W. Reed, *Aboriginal Stories of Australia* (A.H. & A.W. Reed Pty. Ltd., Frenchs Forest, NSW, Australia, 1980).
- A.W. Reed, *More Aboriginal Stories of Australia* (Sydney, Australia: A.H. & A.W. Reed Pty. Ltd., 1980).
- ⁹ Reed, *Aboriginal Fables and Legendary Tales*, p. 34 – 35.
- ¹⁰ Reed, *Aboriginal Myths: Tales of the Dreamtime*, p. 70.
- ¹¹ “We”re All the Same,” www.abcnews.com, science page, 9/ 10/98.
- ¹² Ken Ham, *The Lie: Evolution* (Green Forest, AR: Master Books, Inc., 1987).
- ¹³ Конечно, расизм появился задолго до теории Дарвина: «Лукаво сердце человеческое более всего и крайне испорчено» (Иер. 17:9); но эволюционные теории появились задолго до Дарвина, а, кроме того, дарвинизм придал расизму научную респектабельность. Но главное – додарвиновский расизм так же, как и дарвиновский, противоречит библейской истории человечества.
- ¹⁴ Arthur H. J. Keane, “Anthropological Curiosities; the Pygmies of the World,” *Scientific American*, Supplement 1650, vol. 64, no. 99, 1907, p. 107 – 108.

- ¹⁵ Ernst Haeckel, *The History of Creation: Or the Development of the Earth and its Inhabitants by the Action of Natural Causes*, translated by Prof. E. Ray Lankester (London: Henry S. King & Co., 1876), Vol. II, p. 362 – 363.
- ¹⁶ A. S. Brown, “Missing Links with Mankind in Early Dawn of History,” *New York Tribune*, February 10, 1924, p. 11.
- ¹⁷ Ali Gripper, “Blacks Slain for Science’s White Superiority Theory,” *The Daily Telegraph Mirror*, April 26, 1994, p. 32.
- Carl Wieland, “Evolutionary Racism,” *Creation*, vol. 20, no. 4, September – November 1998, p. 14 – 16.
- ¹⁸ Don Richardson, *Eternity in Their Hearts* (Ventura, CA: Regal Books, Division of Gospel Light, 1986).
- ¹⁹ Reed, , *Aboriginal Fables and Legendary Tales*, p. 21 – 22.
- ²⁰ Hugh Ross, “Genesis One, Dinosaurs, and Cavemen,” Reasons to Believe web page, Children’s Creation Story, <http://www.reasons.org/kidsspace/dinocave.html> as of September 29, 1999.

«МЕЖРАСОВЫЕ» БРАКИ

Теперь, когда мы убедились, что так называемые «расы» в сущности составляют единую человеческую расу, в которую входят разные группы людей, как нам определить суть «межрасовых браков»?

Если китаец женится на полинезийке или чернокожий африканец на японке, или индус – на белокожей американке, будут ли такие союзы соответствовать библейским заповедям?

Немало христиан (по крайней мере, в Америке) наверняка объявят, что подобные «межрасовые» браки нарушают божественные библейские заповеди, и их следовало бы запретить.

Неужели на самом деле Слово Божье запрещает подобные союзы? И есть ли вообще такое понятие, как «межрасовый брак»?

Истинная наука в наше время придерживается библейского взгляда на то, что все люди очень близко связаны – биологически существует только одна «раса». Поэтому само определение «межрасового брака» аб-

солютно бессмысленно. Остаётся вопрос, есть ли в Библии какие-нибудь указания насчет мужчин и женщин разных народов, сочетающихся браком?

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ГРУПП ЛЮДЕЙ

В одиннадцатой главе Бытия мы читаем о Вавилонском столпотворении, которое привело к рассеянию людей по всей Земле. В результате этого рассеяния и последовавшего за ним расщепления генетического фонда сформировались различные культуры, с определенными доминирующими признаками внутри каждой группы людей. Некоторые из этих признаков («цвет» кожи, разрез глаз и так далее), стали определяющими характеристиками каждой отдельно взятой группы.¹

Из контекста одиннадцатой главы Бытия становится ясно, что причиной рассеяния людей по Земле стал их общий бунт против Бога. Некоторые христиане указывают на это обстоятельство, пытаясь обосновать свои возражения против «межрасовых» браков. По их мнению, здесь подразумевается, что, заставив народы жить обособленно, Бог тем самым объявил о своем запрете людям из разных групп вступать в брак. На самом деле, в этом эпизоде не содержится прямого указания на запрет так называемых «межрасовых» браков. Кроме того, за долгую человеческую историю разнообразное смешение народов происходило так часто, что практически невозможно проследить, от какой группы происходит тот или иной человек.

Мы должны понимать, что Сам Бог-Создатель в ответе за все народы этого мира. Об этом совершенно ясно говорит апостол Павел в Деяниях святых Апостолов 17:26. Многие люди ошибочно толкуют этот стих в том смысле, что представители разных народов не

должны вступать в брак. На самом же деле, он не имеет никакого отношения к браку. Как отметил в своём классическом комментарии Джон Гиль (John Gill), всем руководит Бог – где, когда и как долго каждый человек, племя либо народ живет, процветает или гибнет.²

Во всем этом заложен замысел Господа об искуплении людей, единых во Христе. В Послании к Галатам 3:28, Послании к Колоссянам 3:11, Послании к Римлянам 10:12 – 13 Священное Писание ясно говорит нам, что для спасения совершенно неважно, мужчина ты или женщина, иудей или эллин, раб или свободный. Единение во Христе рушит любые преграды между людьми. Мы, христиане, едины во Христе, а это означает, что у нас общая цель – жить ради Него, сотворившего нас. Именно единство во Христе жизненно важно для понимания сути брака.

ЦЕЛЬ БРАКА

В Книге Пророка Малахии 2:15 (NIV) говорится, что важнейшая цель брака – получить праведное потомство – потомство для испытаний на путях Господа (Мал. 2:15, NIV). И Сам Иисус в девятнадцатой главе Евангелия от Матфея, и апостол Павел в пятой главе Послания к Ефессянам совершенно ясно говорят, что когда мужчина и женщина вступают в брак, они становятся единой плотью (потому что они и были единой плотью исторически – Ева создана из ребра Адама). Кроме того, мужчина и женщина должны стать едины духовно, чтобы выполнить божественное предназначение – получить потомство. Вот почему апостол Павел во Втором послании к Коринфянам 6:14 говорит: «Не преклоняйтесь под чужое ярмо с неверными. Ибо какое общение праведности с беззаконием? Что общего у света со тьмою?»

А теперь взглянем на картинку на этой странице: против какого из этих трёх будущих союзов предостерегает Бог?

Ответ очевидный: против третьего. Согласно Библии, самое важное в браке – чтобы христианин женился на христианке.

Как ни печально, есть такие христианские семьи, где родители больше озабочены тем, чтобы их дети не вступили в брак с представителями другой «расы», чем самым главным – с христианами ли они хотят связать свою жизнь. Когда один из супругов – христиа-



нин, а другой – нет, это сводит на нет духовное (не физическое) единство в браке, приводящее к негативным последствиям и для супругов, и для их детей.

Действительно, иногда случается, что в подобном браке супруг, не бывший христианином, милостью Божьей обращается ко Христу. Тут есть за что восхвалять Господа; но все же в первую очередь следует помнить, что Писание предостерегает от подобных браков. Однако это не означает, что такой брак недействителен, или что взаимные обязательства супругов в нем меньше. (См. также Кор. 7:12 – 14, где речь идет о браке, в котором один из супругов обратился в христианство после заключения брака).

РАХАВА И РУФЬ

Пример Рахавы и Руфи помогает нам понять, в чем Бог видит суть брака между людьми, принадлежащими к разным народам, но верующими в истинного Бога.

Рахава (Раав) была родом из хананеев, из языческого племени – потомков Ханаана, сына Хама. Вспомним, что Ханаан был проклят Богом из-за своей откровенно мятежной природы. К несчастью, многие христиане считают, что проклят был Хам, но это неправильно (см. Быт. 9:18 – 27). Некоторые даже воображают, что мнимое проклятье Хама привело к появлению черной «расы». Это абсурдное утверждение; оно из разряда тех лжеучений, которые укрепляют и подпитывают предрассудки против людей с черной кожей (см. главу 6).

Традиционно считается, что та же самая Рахава упомянута в генеалогии Христа в родословии первой главы Евангелия от Матфея. Значит, Рахава, ведущая род от Хама, вышла замуж за израильянина, потомка Сима. Ясно, что это был союз, одобренный Богом, а следова-

тельно, не имело значения, из какой именно «группы» людей происходила Рахава, – важно было то, что она верила в истинного Бога израильтян.

То же самое можно отнести к Руфи, моавитянке, муж которой был израильтянином. Она тоже упомянута в первой главе Евангелия от Матфея в генеалогической линии, ведущей ко Христу. Ещё до вступления в брак она выразила свою веру в истинного Бога (Руфь 1:16). Да, Бог велел народу Израиля не вступать в браки с людьми из соседних народов (Лев. 18), но лишь потому, что народы эти были языческими, и подобные союзы противоречили самой цели, ради которой Бог и учредил священный институт брака.

Когда Рахава и Руфь стали дочерьми истинного Бога, не осталось никаких преград для их брака с израильтянами, хоть они и происходили из других «групп людей».

НАСТОЯЩИЙ «МЕЖРАСОВЫЙ» БРАК ПО БИБЛИИ

Если уж кто-то настаивает на термине «межрасовый брак», то таковым является брак, в который Господь запретил потомкам Последнего Адама (то есть вновь сотворённым во Христе, христианам) вступать в брак с необращёнными потомками Первого Адама (с теми, кто погряз в заблуждении и грехе – нехристианами).

Вот две «расы» людей, которые не должны смешиваться в браке. Примеры подобных «смешанных» браков и их последствий можно увидеть в девятой и десятой главах Книги Пророка Неемии и в двадцать пятой главе Книги Чисел.

Семья – первый и главный из всех человеческих институтов. Это тот союз, с помощью которого Бог передаёт Своё Слово из поколения в поколение. В Книге Пророка Малахии 2:15 (NIV) на вопрос о том, поче-

му Бог сделал двоих единой плотью (имеется в виду рассказ о сотворении первых мужчины и женщины – первой семьи) пророк отвечает, что Бог ждал от них праведного потомства.

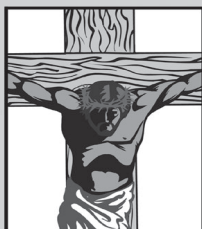
«Но не сотворил ли их Господь единым целым? И телом, и духом они - Его. Зачем же единым? Потому что Он желал праведного потомства. Итак, храни себя в духе и не поступай вероломно против жены юности твоей» (Малахия 2:15, NIV).

Иными словами, важнейший вопрос семейной жизни – произвести на свет *праведное* потомство, которое, в свою очередь, тоже произведет *праведное* потомство – и так поколение за поколением. Дьяволу известно, что если этот процесс прервётся, то новые поколения не будут обладать знаниями о Господе.

Один из лучших способов разрушить семью и её цель (производить *праведное* потомство) – позволить набожным людям вступать в брак с безбожниками. Очевидно, что дьявол на протяжении всей истории пытается претворить это в жизнь. Евреи часто нарушали повеления Бога и женились на женщинах из языческих племен, которые приносили с собой свои языческие верования. А это угрожало самому предназначению семьи.

В тридцать первой и тридцать пятой главах Книги Чисел Валаам даёт врагам Израиля советы, как уничтожить Божий народ: сделать так, чтобы евреи брали в жены женщин из их языческих племен. Валаам понимал, что, разрушив благочестивую семью, можно окончательно уничтожить и народ, верующий в Бога.

«МЕЖРАСОВЫЙ» БРАК ПО БИБЛИИ



Как в Адаме все
умирают, так
в Христе все оживут

1 Кор. 5:22



**ПОТОМОК
ПОСЛЕДНЕГО
АДАМА**

***вступает в брак с*
ПОТОМКОМ
ПЕРВОГО
АДАМА**

«Вот они, по совету Валаамову, были для сынов Израилевых поводом к отступлению от Господа в угождение Фегору; за что и поражение было в обществе Господнем» (Числа 31:16).

«И жил Израиль в Ситтине, и начал народ блудодействовать с дочерьми Моава, и приглашали они народ к жертвам богов своих, и ел народ жертвы их и кланялся богам их» (Числа 25:1 – 2).

В наши дни многие молодые христиане, в точности как древние евреи, встречаются с нехристианами и вступают с ними в брак, что разрушает саму цель семьи.

Родители должны воспитывать детей в истинно библейских принципах семейной жизни. К сожалению, во многих христианских семьях об этом забыли. Наоборот, детей часто воспитывают в антибиблейском духе, насаждая в их душах расовые предрассудки.

ПРОБЛЕМЫ СТОЛКНОВЕНИЯ КУЛЬТУР

Так как разные группы людей после Вавилона долго были разобщены, между ними развились многочисленные культурные отличия. Если представители двух разных культур вступают в брак, в их общении зачастую возникают многочисленные проблемы, даже если оба – христиане. Например, могут оказаться обманутыми какие-то ожидания в сфере отношений с членами расширившейся семьи. Затруднения в общении возможны даже для супругов, происходящих из различных англоязычных стран, потому что одни и те же слова могут иметь разное значение. Душепопечители должны подробно разъяснять это будущим супругам, предостерегая о возможных проблемах и подкрепляя выразительными примерами. Из-за подобных культурных различий некоторые браки распадаются. Однако эти проблемы не имеют ничего общего с генетикой или «расами». И, наконец, если будущие супруги едины духовно, если перед лицом Господа они хотят соединиться в браке, то Библия никоим образом не возражает против их брака.

В итоге мы получаем:

1. В Библии нет никаких указаний относительно того, что люди разных так называемых «рас» (точнее, групп людей), не должны вступать в брак.

2. Основа брака согласно Библии – христиане должны вступать в брак *только* друг с другом.

Если христиане совершенно открыто внедряют в свою культуру противоречащие Библии нормы – например, «никаких межрасовых браков», – они тем самым способствуют укреплению предрассудков, вызванных влиянием эволюционизма. Откровенно говоря, в таких странах, как Америка, главной причиной возражений христиан против «межрасовых» браков в большинстве случаев служит «цвет» кожи (как мы уже выяснили, все человеческие существа имеют одинаковый цвет кожи – разница только в том, насколько сильно он выражен).

Христианская церковь могла бы основательно разрядить напряжение, вызванное расистскими идеями, если бы только ее деятели неустанно учили, что все люди имеют общее происхождение и что все они равны перед Богом. Более того, все люди – грешники, нуждающиеся в спасении; всем нужно строить свое мышление на Слове Божьем и судить о мире соответственно; все мы должны объединиться во Христе и положить конец бунту против Создателя.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Don Batten, Ken Ham, Jonathan Sarfati, Andrew Snelling, Carl Wieland, “How Did All the Different ‘Races’ Arise (from Noah’s Family)?” *The Answers Book*, (Green Forest, AR: Master Books, Inc., 1999 revision), chapter 18.

“Rugby Star Proof of Evolution,” *Creation*, vol. 18, no. 1, December 1995 – February 1996, p. 8.

“Races Very Close,” *Creation*, vol. 17, no. 2, March – May 1995, p. 9.

“Modern ‘Stone Age’ Reconsidered,” *Creation*, vol. 15, no. 4, September – November 1993, p. 51.

Carl Wieland, “Shades of Babel,” *Creation*, vol. 13, no. 1, December 1990 – February 1991, p. 23.

Dennis and Lyn Field (translators), “Julmbanu; Aboriginal Babel,” *Creation*, vol. 8, no. 2, March 1986, p. 11.

Jerry Bergman, “Evolution and the Origins of the Biological Race Theory,” *CEN Technical Journal*, vol. 7, no. 2, 1993, p. 155 – 168.

² См. комментарий к Деян. 17:26 у: John Gill, *An Exposition of the Old and New Testament; The Whole Illustrated with Notes, Taken from the Most Ancient Jewish Writings* (London: printed for Mathews and Leigh, 18 Strand, by W. Clowes, Northumberland-Court, 1809), nine volumes, edited, revised, and updated by Larry Pierce, 1994 – 1995, for the *Online Bible* CD-ROM.

ЧЕРНАЯ КОЖА – СЛЕДСТВИЕ ПРОКЛЯТИЯ ХАМА?

Мы уже разобрались в том, что черный «цвет» кожи, скажем, у африканцев – просто особая комбинация наследственных факторов. Это означает, что сами по себе эти факторы (но не их сочетание) изначально присутствовали у Адама и Евы. *Нигде в Библии* нет указаний на то, что черная кожа – результат проклятия, наложенного на Хама и его потомков. Более того, проклят был не сам *Хам*, а его сын *Ханаан* (Быт. 9:18,25; 10:6). Но и это ещё не всё: у потомков Ханаана кожа была смуглая (Быт. 10:15 – 19).

Вот две цитаты, показывающие, как люди заблуждаются в отношении Хама и Ханаана.

1958 год, одна из книг мормонской церкви:

«Нам известны обстоятельства, при которых на потомство Каина (а позднее – Хама) было наложено проклятие, выразившееся в том, что мы называем негроидными расовыми чертами».¹

1929 год, публикация Свидетелей Иеговы:

«Проклятие, которое Ной наложил на Ханаана, стало началом происхождения черной расы».²

Лжеучения о Хаме и его потомках были использованы для оправдания рабства и других противоречащих Библии расистских проявлений. Традиционно считается, что африканские народы происходят от хамитов, поскольку кушиты (Куш – сын Хама: Быт. 10:6), как полагают, жили там, где сейчас расположена Эфиопия. Книга Бытия позволяет предположить, что рассеяние людей по Земле происходило с сохранением семейных связей, и возможно, что потомки Хама были в среднем несколько темнее, чем, скажем, Иафета. Естественно, все может оказаться и совсем иначе.

Давайте рассмотрим некоторые подробности, связанные с проклятием Ханаана. В Бытии 9:18 – 27 сказано:

«Сыновья Ноя, вышедшие из ковчега, были: Сим, Хам и Иафет. Хам же был отец Ханаана. Сии трое были сыновья Ноевы, и от них населилась вся земля. Ной начал возделывать землю, и насадил виноградник. И выпил он вина, и опьянел, и лежал обнаженным в шатре своем. И увидел Хам, отец Ханаана, наготу отца своего, и вышедши рассказал двум братьям своим. Сим же и Иафет взяли одежду, и, положив ее на плечи свои, пошли задом, и покрыли наготу отца своего; лица их были обращены назад, и они не видали наготы отца своего. Ной проспался от вина своего, и узнал, что сделал над ним

меньший сын его; и сказал: проклят Ханаан; раб рабов будет он у братьев своих. Потом сказал: благословен Господь Бог Симов; Ханаан же будет рабом ему. Да распространит Бог Иафета; и да вселится он в шатрах Симовых; Ханаан же будет рабом ему».



Обратите внимание: там, где перечисляются все трое сыновей Ноя, к имени Хама добавляется «отец Ханаана», в то время как остальные братья просто упоминаются. В чем же дело?

У Хама было четверо сыновей: Хуш, Мицраим, Фут и Ханаан. Поговорим о потомках Ханаана.

Потомки Ханаана принадлежали к числу самых безнравственных людей когда-либо живших на Земле (таких, например, как обитатели Содома и Гоморры). Отметим, кстати, что эпизод из Библии (Быт. 9:22), когда Хам проявил неуважение к отцу, Ною, содержит определенную сексуальную коннотацию.

Вполне возможно, что Ной видел в Ханаане ту же греховность, какая была свойственна Хаму. В истории есть печальные факты (несколько из них приведено в Библии), свидетельствующие, что когда грешит отец, то дети учатся на его примере и зачастую вырастают еще большими грешниками.

Возможно, Ной понял, насколько непокорными вырастут потомки Ханаана. Вспомните жителей Содома и Гоморры, наказанных за сексуальные извращения.

Таким образом, проклятие Ханаана не имеет ничего общего с цветом кожи, но служит предостережением отцам – они должны воспитывать детей в духе праведности. И если упустить это в одном поколении, то в последующих поколениях, как и у потомков Ханаана, проявится бунтарская натура.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Bruce McConkie, "Apostle of the Mormon Council of 12," *Mormon Doctrine*, 1958, p. 554.

² "The Golden Age," *The Watchtower* (современное название «Awake!»), July 24, 1929; 702.

ОПРОВЕРЖЕНИЕ ПСЕВДОБИБЛЕЙСКИХ АРГУМЕНТОВ

Теперь нам уже совершенно ясно, что в Библии нет запрета на «межрасовые браки». Тем заметней четко выраженные библейские доводы против браков христиан и не христиан, как и против «гомосексуальных браков» (в самом этом словосочетании заключено внутреннее противоречие). Но некоторые группы ошибочно переносят это запрещение на «межрасовые» браки. Выдвинуто даже изрядное количество якобы библейских обоснований в пользу запрещения «межрасовых» браков.

ЭТО ВЕДЕТ К «ВСЕМИРНОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ»

Некоторые христианские лидеры утверждают, что «межрасовые браки» недопустимы, потому что это ведет к появлению всемирного правительства.

Аргументы приводятся примерно такие:

Бог создал по меньшей мере три различных расы – это очевидный и бесспорный факт. Эти расы происходят от трех сыновей Ноя: Хама, Сима и Иафета. По этой причине, а

также из-за Вавилонского рассеяния, не следует предпринимать попытки для соединения мира воедино (чему, предположительно, содействуют «межрасовые браки»), поскольку это противоречит Божьему замыслу разделить народы. Это бунт, который происходит от стремления людей владеть миром без Бога, иметь единое правительство,¹ всемирную экономику и т. д. Разделение мира введено Самим Богом, чтобы мир был разобщён, пока не придёт Господь и не соберет народы воедино под Своей властью. Межрасовые браки поддерживаются сторонниками единого мира.

Но в этой точке зрения есть множество несоответствий. Самая очевидная ошибка вот в чем: если сторонники единого мира поддерживают какое-то явление, то *само по себе* это ещё не доказывает, что данное явление вредно. Если сторонники единого мира проповедуют здоровое питание, должны ли мы из-за этого отказываться от здорового питания? Давайте определять, что правильно, а что нет, исходя из Священного Писания, а не из поступков людей.

В Библии нет ни слова, ни даже намек на то, что браки между потомками троих сыновей Ноя запрещены. Действительно, в Бытии 9:26 – 27 Ной произносит пророчества о своих сыновьях: «Потом сказал: благословен Господь Бог Симов; Ханаан же будет рабом ему. Да распространит Бог Иафета; и да вселится он в шатрах Симовых; Ханаан же будет рабом ему». И действительно, пророчества Ноя о потомстве каждого из его сыновей сбылись.² Но верно и другое: с тех пор прошло четыре с половиной тысячи лет, и границы между этими группами можно провести лишь с большой натяжкой.

Мы уже говорили о генеалогии Христа из Евангелия от Матфея (сейчас мы не будем касаться вопроса о том, что Иосиф был отцом Иисуса лишь по закону, а не по крови – Мат. 1:18 – 25; Лук. 1:34 – 38). Родословие Евангелия от Матфея, подобно всем библейским генеалогиям, прослеживается по линии отца. Но даже в семитской (то есть идущей от Сима) линии Мессии присутствуют три женщины нееврейского происхождения – Рахава и Фамарь (из линии Хама) и моавитянка Руфь (семитка, но не еврейка). Браки Рахавы и Руфи («межрасовые») никоим образом в Писании не осуждаются; более того, они удостоены упоминания в генеалогии Христа. В родословии Евангелия от Матфея упомянута также и иудейка Вирсавия, которая была замужем за благочестивым Урией Хеттеянином – вы помните, как сурово покарал Бог Давида за то, что он обесчестил этот брак.

Давайте теперь рассмотрим хронологию событий, начиная с Потопа. Возможно, упоминание о разделении земли во времена Фалека (Быт. 10:25) имеет отношение к разделению языков (Вавилонскому рассеянию). Таким образом, сложение возраста патриархов при рождении у них сыновей (Быт. 10:11 – 16) показывает, что Вавилонское столпотворение было примерно через сто лет после Потопа.

Поскольку от Потопа до Вавилонского рассеяния прошло около сотни лет, за это время могли родиться тысячи людей. Поэтому более чем логично будет предположить, что сыновья и дочери Хама, Сима и Иафета заключали браки между собой. Так что, если много лет назад человек, может быть, и выводил своё происхождение от одного из трёх сыновей Ноя (например, от Иафета), то это вовсе не означает, что все его предки были потомками Иафета – часть из них могла происходить от Хама и Сима.

Действительно, во времена Вавилонского столпотворения Бог разделил народы за их неповиновение.

«На всей земле был один язык и одно наречие. Двинувшись с Востока, они нашли в земле Сеннар равнину и поселились там. И сказали друг другу: наделаем кирпичей и обожжем огнем. И стали у них кирпичи вместо камней, а земляная смола вместо извести. И сказали они: построим себе город и башню, высотой до небес; и сделаем себе имя, прежде нежели расеемся по лицу всей земли.

И сошел Господь посмотреть город и башню, которые строили сыны человеческие. И сказал Господь: вот, один народ, и один у всех язык; и вот что начали они делать, и не отстанут они от того, что задумали делать. Сойдем же, и смешаем там язык их, так чтобы один не понимал речи другого. И рассеял их Господь оттуда по всей земле; и они перестали строить город.

Посему дано ему имя: Вавилон; ибо там смешал Господь язык всей земли, и оттуда рассеял их Господь по всей земле» (Быт. 11:1 – 9).

Обратите внимание: для того, чтобы рассеять людей по Земле, Бог «смешал им языки». Разве хоть что-то сказано о браке, «расе» или «цвете» кожи? На самом деле, чтобы собрать народы воедино, нужно вновь объединить их языки. И если те христиане, которые призывают не делать ничего такого, что могло бы привести к созданию всемирного правительства, хотя бы быть последовательными, то они не должны учить иностранные языки (а англоязычные христиане не должны учить других людей английскому языку).

Но Великое поручение велит нам:

«Итак идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа» (Мат. 28:19).

Чтобы учить все народы, нам нужно выучить их языки, иначе мы не сможем общаться с ними. Несомненно, преодоление языкового барьера более всего способствует сближению народов.

Не будем забывать, что Бог правит всеми народами, и человеку не дано расстроить Божьи замыслы в отношении будущего народов. Речь тут идёт о высшей власти. В Священном Писании сказано:

«Вот народы – как капли из ведра, и считаются как пылинка на весах» (Ис. 40:15).

«Господи, Боже отцов наших! Не ты ли Бог на небе? И Ты владычествуешь над всеми царствами народов, и в Твоей руке сила и крепость, и никто не устоит против Тебя!» (2 Пар. 20:6).

«Вспомните прежде бывшее, от начала века, ибо Я Бог, и нет иного Бога, и нет подобного Мне. Я возвещаю от начала, что будет в конце, и от древних времен то, что еще не сделалось, говорю: Мой совет состоится, и все, что Мне угодно, Я сделаю. Я воззвал орла от востока, из дальней страны исполнителя определения Моего. Я сказал, и приведу это в исполнение; предполагал, и сделаю» (Ис. 45:9 – 11).

«Когда Всевышний давал уделы народам и расселял сынов человеческих, тогда поставил пределы народов по числу сынов Израилевых» (Втор. 32 – 8).

Человек не в силах сделать ничего, что нарушило бы высшие замыслы Бога относительно народов – будь это «межрасовые браки», изучение иностранных языков или что-либо иное.

Давайте также возьмем на заметку, что так называемые «межрасовые браки» между христианами, в отличие от неповиновения строителей Вавилонской башни, не будут способствовать бунту человека против Бога. Такие браки заключаются в согласии со Словом Божиим, от них родится праведное потомство (в соответствии с главной целью семьи – см., например, Мал. 2:15, NIV). И это потомство будет воздействовать на окружающий мир *во имя* Христа, а не противиться Ему (в то время как всемирное правительство, согласно мнению некоторых христианских лидеров, есть неповиновение Богу).

НЕПРАВДА, ЧТО ВСЕ «РАСЫ», КРОМЕ БЕЛОЙ, ПРОИЗОШЛИ ОТ «ПРЕАДАМИТОВ»

Часто расисты-«христиане» исповедуют не креационизм, а некую смесь «теории разрыва» и «теории преадамитов», отделяя человека, о создании которого говорится в первой главе Книги Бытия, от Адама и Евы из второй главы. Это дает расистам основания утверждать, что все «расы», кроме белой, происходят не от Адама (хотя в Быт. 1 однозначно сказано, что люди созданы по образу и подобию Божьему). Однако Христос (Мат. 19:3 – 6) не проводит такого деления, ссылаясь на Бытие 1:27 и 2:24 одновременно; апостол Павел называет Адама первым человеком (Кор. 15:45). Некоторые пытаются опровергнуть этот довод, утверждая, что в оригинальном греческом тексте слово «человек» отсутствует. Но давайте проверим по греческому Новому Завету – и мы увидим, что такой вывод не подтвер-

жден текстуально: в “Textus Receptus”, «Тексте большинства» и «Критическом тексте»³ – во всех упоминается *ho protos anthropos Adam* – первый **человек** Адам.

НЕПРАВДА, ЧТО ИЗ ИМЕНИ «АДАМ» СЛЕДУЕТ,
БУДТО ОН МОГ КРАСНЕТЬ

(а краснеть могут только светлокожие)

Имя «Адам» происходит от родственного древнееврейского слова, означающего «красный». Если имя Адама произошло от этого слова, значит, он «становился красным» – краснел; следовательно, он был «белый», поскольку «мы знаем, что черные не краснеют». Это – пример вульгарного толкования, когда комментатор не основывает свои суждения на Писании, а, напротив, приписывает священному тексту собственную точку зрения. Это все равно что строить карточный домик, когда каждый готовый рухнуть этаж стоит на ещё более шатком основании.

1. Делать заключение о смысле слов из их этимологии (происхождения), исследуя общие корни, – устаревший метод изучения иврита. Ещё несколько десятилетий назад ученые-гебраисты называли этот вид анализа «корневым заблуждением».

2. Правильное объяснение состоит в том, что имя первого человека Адама построено на сходстве со словом «прах» или «глина» (на иврите *adamah*), из которой был сотворен Адам. В Книге Бытия имеется в виду именно глина, а вовсе не схожее слово со значением «красный».

3. Даже если допустить, что сходство имени «Адам» со словом «красный» действительно имеет принципиальное значение, то логичней было бы предположить, что Адам вообще был краснокожим, наподобие коренных американцев («индейцев») – а не «краснел» время

от времени. С точки зрения генетики гораздо вероятней, что Адам был довольно смуглым, гены его обуславливали большое разнообразие содержания меланина, и поэтому он мог стать прародителем всех групп людей с самой разной степенью пигментации кожи.

4. Даже если мы примем на веру фантастическую историю о «покрасневшем Адаме», от этого мало что изменится. Дело в том, что темнокожие люди тоже краснеют. Просто в их коже больше пигмента (того же, что и у других групп людей), и поэтому трудней заметить, что человек покраснел.

НЕПРАВДА, ЧТО ВСЕ ЛЮДИ,
КРОМЕ БЕЛЫХ, – «ЗВЕРИ ПОЛЕВЫЕ»

Кое-кто утверждает, что под «зверями полевыми», упомянутыми в Бытии, подразумевались «цветные». Это позорное утверждение, апеллирующее к расовым предрассудкам и не основанное на адекватном толковании ветхозаветного текста, противоречит ясному учению Библии о происхождении всех людей от Адама и Евы *через* Ноя. Из Библии никоим образом нельзя сделать вывод, что количество меланина в коже может служить критерием человечности – или способности стать детьми Божьими во Христе (Гал. 3:25 – 29). Ведь проповедовал же Филипп евнуху-эфиопу (Деян. 8:26 – 40), который наверняка был чернокожим.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Эсхатологические взгляды авторов этой книги никак не связаны с идеей «всемирного правительства»; мы лишь приводим доводы некоторых деятелей христианства, связывающих воедино «межрасовые браки» и всемирное правительство.

² Henry Morris, *The Genesis Record* (Grand Rapids, MI: Baker Book House, 1976), chapter 9.

³ Arthur L. Farstad et al., translators, *The NKJV Greek English Interlinear* (Nashville, TN: Thomas Nelson, 1994).

ГЛАВА 8

ЛЮДИ «КАМЕННОГО ВЕКА»

Археологические находки свидетельствуют о том, что некогда на Земле были люди, которые жили в пещерах и пользовались простыми каменными орудиями. Такие люди живут на Земле и по сей день. Мы знаем, что всё население земли произошло от Ноя и его семьи. Судя по Книге Бытия, ещё до Всемирного Потопа у людей была развитая технология, позволявшая изготавливать музыкальные инструменты, заниматься сельским хозяйством, ковать металлические орудия, возводить города – и даже строить такие огромные суда, как Ноев Ковчег. После Вавилонского столпотворения из-за взаимной враждебности, вызванной смешением языков, группы людей быстро рассеялись по земле в поисках пристанища.

В некоторых случаях каменные орудия труда могли использоваться временно, пока люди не оборудовали себе жилища и не находили месторождения металлов, необходимых для изготовления привычных ин-

струментов. Были и другие ситуации, когда группа переселенцев изначально, ещё до Вавилона, не имела дела с металлом. Спросите членов любой современной семьи: если бы им пришлось начинать жизнь с нуля, многие ли из них сумели бы найти месторождение руд, разработать его и выплавить металл? Очевидно, что за Вавилонским рассеянием последовал упадок культуры и техники.

Свою роль могли сыграть и суровые условия окружающей среды. Технология и культура австралийских аборигенов вполне соответствует их образу жизни и потребностям выживания в засушливой местности. Вспомним хотя бы аэродинамические принципы, знание которых необходимы для создания различных типов бумерангов (одни бумеранги возвращаются, другие – нет).

Иногда мы видим явные, но необъяснимые свидетельства упадка. Например, когда европейцы прибыли в Тасманию, технология тамошних аборигенов была самой примитивной, какую только можно представить. Они не занимались рыбной ловлей, не изготавливали и не носили одежды. Однако археологические раскопки показали, что у прежних поколений аборигенов уровень культуры и техники был несравненно выше.

Так, археолог Рис Джонс (Rhys Jones) считает, что в отдалённом прошлом эти аборигены умели шить сложнейшие одежды из шкур. Это резко контрастирует с ситуацией начала 1800-х годов, когда эти люди попросту набрасывали шкуры на плечи. Есть свидетельства и тому, что в прошлом они ловили рыбу и питались ею, однако прекратили это делать задолго до появления европейцев.¹ Из всего этого мы можем зак-

лючить, что технический прогресс – не закономерность; порой накопленные знания и умения словно исчезают в никуда.

Последователи языческих культов живут в вечном страхе перед злыми духами. Зачастую такие простые и полезные для здоровья вещи, как умывание или полноценное питание, у них табуированы. И это ещё раз подтверждает ту истину, что утрата знания о Боге-Творце ведёт к деградации (Рим. 1:18 – 32).

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Rhys Jones, “Tasmania”s Ice-Age Hunters”, *Australian Geographic*, no. 8 (October – December 1987), p. 26 – 45.

R. S. V. Wright, editor, *Stone Tools as Cultural Markers*, “The Tasmanian Paradox” by Rhys Jones (Canberra, Australia: Australian Institute of Aboriginal Studies, 1977).

ДАРВИНОВСКИЕ «ОХОТНИКИ ЗА ЧЕРЕПАМИ»

Одновременно с появлением первых эволюционно-расистских теорий началась омерзительная торговля «утерянными звеньями». Но по-настоящему этот бизнес «расцвёл» лишь с появлением дарвинизма.¹

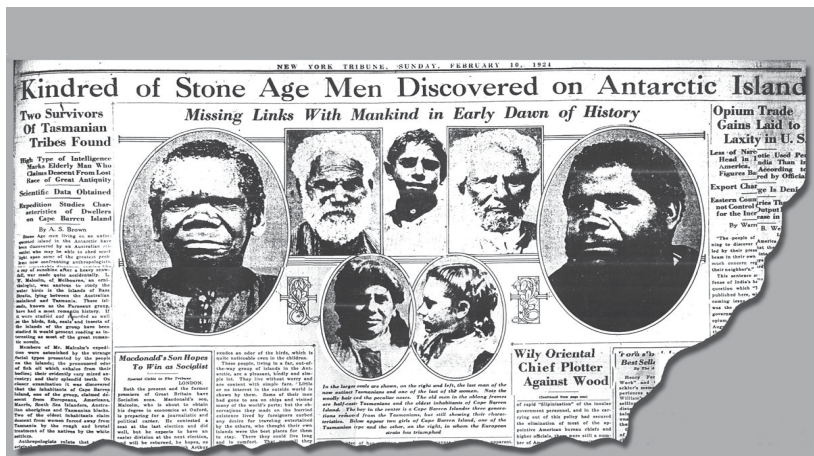
Документально подтверждено, что в британские музеи было доставлено около десяти тысяч скелетов австралийских аборигенов. Это была отчаянная попытка доказать всему миру, что аборигены и есть то самое «утерянное звено».² В передовой статье ведущего австралийского еженедельника *“The Bulletin”* приведены и другие ошеломляющие факты. Данная глава во многом основана на этой статье, написанной австралийским журналистом Дэвидом Монаханом (David Monaghan).

Эволюционисты Соединенных Штатов также приняли активнейшее участие в этом процветающем бизнесе – добыче образцов «недочеловека». В Смитсоновском институте в Вашингтоне хранится около 15 тысяч «образцов» людей разных рас.

Кроме хранителей музеев со всего света, в эту широкомасштабную гробокопательскую деятельность, пишет Монахан, включились и некоторые известнейшие британские ученые. В их числе были анатом сэр Ричард Оуэн, антрополог сэр Артур Кейт и Чарльз Дарвин собственной персоной. Так, в одном из писем он просит выслать ему черепа тасманийцев, если, конечно, это «не затронет чувств» аборигенов. К этому времени в живых уже оставалось всего четверо коренных тасманийцев.

Музейных работников интересовали не только кости, но и кожа – из нее набивали чучела для «познавательных» эволюционистских выставок.³ Пользовались спросом и законсервированные мозги аборигенов – для доказательства превосходства «белых» мозгов. Ведь писал же, в конце концов, Дарвин, что цивилизованные расы неизбежно уничтожат менее развитых «дикарей»!

За подобные «экспонаты» назначались хорошие цены. Из письменных источников неопровержимо следует, каким образом зачастую добывались «свежие» образцы: аборигенов попросту убивали. Нередко в заказе, в слегка завуалированной форме, именно это и предлагалось. Кора Уиллс (Korah Wills), который в 1866 году был мэром Боуэна (Квинсленд),⁴ в своих предсмертных записках подробно рассказывает, как он в 1865 году убил и расчленил аборигена из местного племени, чтобы добыть экспонат для науки.⁵



Особая роль во всем этом в течение двадцати лет (с 1874 года) принадлежала Эдварду Рэмзи (Edward Ramsey), хранителю Австралийского музея в Сиднее. Он опубликовал путеводитель по музею, где аборигены проходили в разделе «Австралийские животные». Там давались подробные указания не только о том, как грабить могилы, но и как закупоривать пулевые отверстия в свежезастреленных «образцах». Руководством Рэмзи пользовались многие коллекционеры-любители. Через месяц после того, как он заказал черепа чернокожих обитателей Банги (река Рассела), один начинающий учёный-энтузиаст прислал ему два черепа, сообщив, что это были два последних члена племени, только что убитые.⁶ В 1880-х годах Рэмзи жаловался на недавно принятые в Квинсленде законы, запрещающие убийство аборигенов, — это препятствовало пополнению его коллекции.

АНГЕЛ ЧЕРНОЙ СМЕРТИ

Немецкая эволюционистка Амалия Дитрих (Amalie Dietrich) (прозванная «Ангелом черной смерти»), прибыв в Австралию, заказывала у хозяев пастбищ («ранчо») трупы аборигенов для музейных выставок; в особенности её нанимателей интересовала кожа для набивки чучел.⁷ И хотя её прогнали по меньшей мере из одного поместья, вскоре она вернулась домой с нужными ей экспонатами.

Один миссионер в Новом Южном Уэльсе стал свидетелем чудовищного убийства конной полицией нескольких десятков аборигенов – мужчин, женщин, детей. Затем было выварено сорок пять человеческих голов, и десять «отборных» черепов были отправлены за границу.

Дарвинистские идеи о расовой неполноценности аборигенов (опиравшиеся на тенденциозные свидетельства, которые впоследствии оказались ложными) самым жутким образом отразились на отношении к ним. В 1908 году инспектор из Департамента по делам аборигенов в Западном Кимберли писал, как он рад, что некогда приказал переправить всех полукровок из их племен в миссию. Он сказал, что «долг государства» – дать этим детям (которые, согласно эволюционному учению, должны интеллектуально превосходить родителей-aborигенов), «возможность жить лучше, чем их матери». «Я ни на мгновение не колебался, – писал он, – когда забирал такого ребёнка у матери, несмотря на её отчаяние».⁹

Подобная политика разлучения родителей с детьми просуществовала до 1960-х годов.

Спрос на кости аборигенов до сих пор не исчез; охота за ними идёт по сей день.

ЛЮДИ ЕДИНОЙ КРОВИ

Но где же была церковь? В прежние времена её влияние было гораздо больше, но и она стала поддаваться «новому мышлению» в вопросе происхождения видов и оказалась не готова защищать позиции Творения. Ведь апостол Павел, опираясь на факты истории человечества, отражённые в Бытии, провозгласил, что Бог «от одной крови произвел весь род человеческий» (Деян. 17:26). В наше время это подтверждено и биологической наукой.

Вопрос о похищении человеческих останков весьма чувствительно отражается на политической жизни Австралии. Вожди аборигенов, и не только они, требуют возвратить эти останки.

Гнев аборигенов по поводу осквернения могил их предков следовало бы направить непосредственно на эволюционистский и антибиблейский образ мысли, который и привёл к такому надругательству.

Похоже, это единственный в своем роде случай, когда обходительные музейные работники, уважаемые ученые и респектабельные мэры городов, занимаясь своей повседневной работой, оказались соучастниками чудовищных деяний, оправдываемых научной доктриной.

Подобный кошмар повторился в 30-е годы в Германии, когда откровенно эволюционистские идеи нацизма заставили замолчать совесть сотен докторов, ученых, психиатров, – и те создали механизм, помогающий природе «избавляться от неприспособленных». Сначала удар обрушился на генетически «неполноценных» – физически и психически больных людей. Затем наступила очередь евреев, цыган и других народов. Конец этой истории вам известен.

В наши дни эволюционное мышление позволяет представителям благородной профессии, призванным спасать человеческие жизни, оправдывать своё участие в уничтожении миллионов нерождённых, которые, подобно аборигенам в ранних дарвинистских теориях, «ещё не вполне люди».

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Впервые опубликовано в *Creation*, vol. 14, no. 2, March – May 1992, p. 16 – 18.

² “Darwin’s Body Snatchers,” *Creation*, vol. 12, no. 3, June – August 1990, p. 21.

³ David Monaghan, “The Body Snatchers,” *The Bulletin*, November 12, 1991, p. 30 – 38. (В статье говорится, что Монахан полтора года занимался исследованиями этого вопроса в Лондоне и в результате выпустил телевизионный документальный фильм «Дарвиновские «охотники за черепами» (“Darwin’s Body Snatchers”), показанный в Британии 8 декабря 1990 г.)

⁴ Согласно записям Совета округа Боуэн.

⁵ Monaghan, “The Body Snatchers,” p. 33. В этой статье Монахан приводит два длинных абзаца из пятистраничной рукописи Кору Уиллса.

⁶ Там же, с. 34. Монахан идентифицирует учёного как У. С. Дзя (W. S. Day).

⁷ Там же, с. 34. Монахан идентифицирует миссионера как Ланселота Трелкелда (Lancelot Threlkeld).

⁸ Там же, с. 38.

ОТА БЕНГА: ПИГМЕЙ В КЛЕТКЕ ЗООПАРКА

Одна из самых впечатляющих историй о последствиях дарвинизма – история Оты Бенги, пигмея, которого выставили на всеобщее обозрение в клетке американского зоопарка как представителя «низшей расы». ¹ Этот случай – наглядный пример расистской сущности дарвинизма начала XX века. По мере того, как эти времена уходят в прошлое, мы можем более объективно оценить зло, которое дарвинизм принес обществу, – горьким примером чего послужит эта история.

Генетические различия – важнейший момент теории Дарвина, поскольку они – единственный источник новой информации, необходимой для эволюции. Согласно исторической традиции (часто имевшей трагические последствия), человеческие фенотипы, связанные с генотипическими вариациями, делят на ка-

тегории, именуемые «расами». Функция расы как единицы эволюционного отбора настолько важна, что классический труд Дарвина *«Происхождение видов путём естественного отбора»* имел подзаголовок *«Сохранение благоприятствуемых пород* (англ. “*racess*” – прим. перев.) *в борьбе за жизнь»*. Книга эта сыграла ключевую роль в утверждении идеи приспособленности рас, и особенно – в концепции «выживания наиболее приспособленных».

В начале 1900-х годов был поставлен вопрос:

«Кто человек, а кто – нет?» Это был животрепещущий вопрос для Европы и Америки на рубеже веков... Европейцы... задавались этим вопросом в отношении пигмеев и отвечали на него... обычно под воздействием тогдашних толкований дарвинизма: их интересовало не просто, кто человек, а кто нет, но кто человек в большей степени, и, наконец, кто человек в наибольшей степени.²

Дарвинизм породил убеждение в том, что некоторые – «неполноценные» – расы физически ближе к низшим приматам. Согласно полифилетическому подходу, черные эволюционировали от горилл – более сильных, но менее умных; восточные расы – от орангутангов, а белые – от шимпанзе, самых умных из всех приматов.³ Представление о том, что черные хуже развиты, чем белые, и (как полагали многие ранние эволюционисты) рано или поздно вымрут, – важная глава в истории дарвинизма. Всем известны гнусные плоды эволюционизма – от появления нацистской теории расового превосходства до её реализации в государственной политике.⁴

Некоторые американские ученые начала XX века считали, что расовую проблему можно разрешить, позволив дарвиновскому естественному отбору действовать без помех. Брэнфорд (Branford) и Блюм (Blum) отмечают, что, согласно учению Дарвина:

...естественный отбор, если не чинить ему препятствий, завершил бы процесс вымирания. Считалось, что если бы не институт рабства, поддерживавший и оберегавший чернокожих, им пришлось бы конкурировать с белыми в борьбе за выживание. Большая приспособленность белых в этом состязании была [как считалось] несомненной. Исчезновение чернокожих как расы стало бы лишь вопросом времени.⁵

Каждая перепись населения в Америке демонстрирует, что Дарвин ошибался, поскольку «численность чернокожего населения не проявляет ни малейшей тенденции к сокращению и даже возрастает». Один сенатор, не желая «ждать, пока естественный отбор сам даст ответ», пытался даже учредить особые программы с целью уговорить – или даже заставить – афроамериканцев вернуться в Африку.⁶

Один из самых горьких случаев в истории дарвинизма и расизма – история человека, выставленного на обозрение в клетке зоопарка.⁷ Он был вывезен из Бельгийского Конго в 1904 году известным африканским исследователем Сэмюэлом Вернером (Samuel Verrier) и «подарен [Вернером] директору зоопарка в Бронксе Уильяму Хорнеди (William Hornaday)». ⁸ Этим человеком был пигмей по имени Ота Бенга (или «Би», что на его языке означает «друг»), который родился в

1881 году в Центральной Африке. Когда его выставили в зоопарке, ему было примерно 23 года, его рост был 140 сантиметров, а вес – около 46 кг. Его принимали за мальчика, а на самом деле он был уже дважды женат (его первая жена и двое детей были убиты белыми колонизаторами, а вторая жена умерла от укуса ядовитой змеи).⁹

Впервые Ота вместе с другими пигмеями был выставлен в качестве «типичного дикаря» в антропологическом крыле Всемирной выставки 1904 года в Сент-Луисе. Экспозицией руководил У. Дж. Макги (W. J. McGee) из антропологического отдела Всемирной выставки. Демонстрируя стадии человеческой эволюции, Макги стремился сделать выставку «исчерпывающе научной». Поэтому он требовал, чтобы «самые черные» размещались напротив «господствующих белых», а представители «самой неразвитой культуры» – напротив «её кульминационной точки».¹⁰ По горькой иронии судьбы, своё имя антропологической выставке «одолжил» профессор Франц Боус (Franz Boas) – еврей, один из первых антропологов, выступивших против расистских теорий дарвинизма, всю жизнь борющийся против позорного евгенического движения.¹¹

Эта крайне популярная выставка привлекла к себе «пристальное внимание».¹² Пигмеи были отобраны в качестве типичного образца «примитивной расы». В одной из статей в “*Scientific American*” говорилось:

«Внешность, характеристики и признаки пигмеев Конго... [позволяют сделать вывод, что они] маленькие шkodливые существа, похожие на обезьян. ...Они живут в густых непроходимых лесах как совершенные дикари; во внешности их много обезь-

яньих черт; при этом они обладают определенным проворством и гораздо смышлѐней других негров...

Пигмеи влачат жалкое существование; они не занимаются сельским хозяйством и не держат домашних животных. Пропитание они добывают, охотясь и ставя ловушки, а недостающее крадут у больших негров, недалеко от племен которых они обычно и устраивают свои маленькие поселения; хотя сами они непостоянны, как вода, и вечно кочуют по лесам. Видимо, с металлом они познакомились только после контакта с более развитыми существами». ¹³

Пигмеев во время их пребывания в Америке исследовали ученые, сравнивавшие «варварские расы» с интеллектуально отсталыми европеоидами по тестам на умственное развитие, по реакции на боль и тому подобное. ¹⁴ Антропометристы и психометристы пришли к заключению, что по тестам на интеллект пигмеев можно сравнить с «умственно отсталыми людьми, которые затрачивают на тест огромное количество времени и допускают множество глупых ошибок». ¹⁵ Многие дарвинисты отнесли уровень развития пигмеев «непосредственно к периоду палеолита», а Гетти (Gatti) нашел в них «жестокость примитивного человека». ¹⁶ Не отличились они и в спорте. По словам Брэнфорда и Блюма, «столь позорный рекорд, как тот, что был установлен жалкими дикарями, никогда прежде не был зафиксирован в истории спорта». ¹⁷

Антропологи измеряли не только живых людей. В одном случае «голова дикаря была отделена от туловища и выварена для отделения тканей». Ученые, счи-

тавшие, что объем черепа служит «показателем разумности», были изумлены, обнаружив, что череп «дикаря» «больше, чем череп государственного деятеля Дэниэла Вебстера (Daniel Webster)». ¹⁸

Редактор “*Scientific American*” в заключение пишет:

«Из всех племен, представленных на выставке, самыми примитивными являются негритосы. ...Ничто не доставляет им такого удовольствия, как возможность продемонстрировать свою меткость, попав пятицентовиком в ветку дерева с расстояния в пятнадцать шагов. Далее расположена деревня «охотников за черепами» игоротов, расы, которая... являет собой отличный пример варваров-земледельцев». ¹⁹

В том же источнике пигмеев именуют «маленьким черным обезьяноподобным народом» и теоретизируют о том, что вскоре за эволюцией человекообразных обезьян последовал:

«...ранний тип человечества, заселивший Черный континент. Его представители, подгоняемые давлением более развитых племен, постепенно вытеснялись в густые леса. Человеческий тип, по всей вероятности, произошёл от обезьяны в юго-восточной Азии (возможно, в Индии). Высокоразвитые типы оттесняли негров с континента на восток через архипелаг в Австралию, а на запад – в Африку. Даже в наши дни в дремучих лесах находят обезьяноподобных негров – несомненно, прямых потомков этих древних людей, возможно, сильно напоминающих своих обезьяньих предков...

Их кожа, обычно грязно-желтого оттенка, покрыта легким пушком; лица с обильной растительностью, выдающейся челюстью и срезанным подбородком. В целом они неумны и боязливы, со слабыми внутривидовыми связями, живут обычно поодаль от более развитых племен. Среди последних то и дело проявляются черты низшего отряда, указывающие на то, что и те, и другие до определённой степени связаны с прошлыми эпохами».²⁰

Пигмеев на выставке встретили совсем не так, как сами они в своё время встречали в Африке белых гостей. Когда Вернер посетил африканского короля, «его встретили песнями и подарками, едой, пальмовым вином, ударами в барабаны. Его несли на носилках». А когда пигмеи племени тва прибыли в Сент-Луис, их встретили «...смехом. Глазели. Люди фотографировали их и сразу убегали... задирали их... Вернер был обязан доставить пигмеев назад в Африку целыми и невредимыми. Их едва не раздирали на части прямо на выставке. Неоднократно... толпы впадали в злобное возбуждение, толкали и щипали их. Каждый раз Оту и остальных удавалось «извлечь из толпы только с большим трудом». Часто приходилось вызывать полицию.²¹

КАК ОТА ПОПАЛ В СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ

Ота Бенга уцелел после побоища, которым печально прославилась «Форс Публик» – группа бандитов, нанятых бельгийским правительством с целью взимать дань (иными словами, воровать сырые и рабочие руки) у племен Бельгийского Конго. Ота, убив на охоте слона, возвращался с этой радостной новостью к сопле-

менникам. Но их лагерь уже перестал существовать – жена и дети Оты были убиты, а их тела изуродованы в ходе террора, развязанного бельгийским правительством против «эволюционно отсталых аборигенов».²² Поздней и сам Ота был схвачен; его отвели в деревню и продали в рабство.

Между тем, Вернер как раз искал пигмеев для выставки. Он заметил Оту на невольничьем рынке. Вернер наклонился

«...и оттянул пигмею губу, чтобы проверить его зубы. Он остался доволен: подпиленные заострённые зубы свидетельствовали, что этот человечек – один из тех, кого он должен был привезти... Он купил его за соль и кусок материи – во имя свободы, дарвинизма и Запада».²³

Мир Оты был разрушен белыми людьми; он не знал, заодно ли с бельгийцами этот белый человек, его нынешний хозяин, но понимал, что ему не остается ничего иного, кроме как идти с Вернером. Невольничий рынок лишь усугубил кошмар, начавшийся с той минуты, когда Ота увидел, что его близкие изуродованы и убиты.

Вернер вынудил поехать с собой только четырех пигмеев – число, «не оправдывавшее ожиданий Макги», потому что «в списке заказов... значилось восемнадцать африканцев, но и на том спасибо».²⁴

После Всемирной выставки Вернер отвез Оту и остальных пигмеев назад в Африку; Ота почти сразу же вновь женился, но его вторая жена вскоре умерла. Он больше не принадлежал ни к какому клану или семье – все они были убиты или проданы в рабство.

Остатки племени изгнали его, считая колдуном; они заявили, что ему нужно жить в мире белого человека, а не с ними.

Белые люди его восхищали и пугали одновременно, вызывали страх и любопытство: они умели записывать человеческие голоса на цилиндрический фонограф Эдисона; пигмеи считали, что эта вещь крадёт «душу» из тела, и телу приходится сидеть и слушать, как говорит его душа.²⁵

Вернувшись в Африку, Вернер собирает экспонаты для музеев. Он решает взять Оту в Америку (хотя и утверждает, что этого захотел сам Ота) на время, до следующей поездки в Африку.

В Америке Вернер пытается продать животных в зоопарки, а ящики экспонатов, привезенных из Африки, – музеям. У него не хватало денег, так что он не мог содержать Оту и должен был его куда-нибудь пристроить. Когда Оту увидел Хорнеди, директор Зоологического сада Бронкса, решение его было однозначным: «Выставить напоказ!». Хорнеди «придерживался иерархического взгляда на расы... Среди животных с крупным мозгом Ота был для него такой же вершиной эволюции, как Грант среди северян».²⁶ Будучи «поборником дарвиновской теории», он также считал, что «между африканскими дикарями и человекообразными обезьянами существует близкое сходство».²⁷

Вначале Ота мог свободно ходить по зоопарку, помогал ухаживать за животными, но вскоре всё коренным образом изменилось.

Хорнеди и другие работники зоопарка долго лелеяли замыслы, главная роль в которых отводилась человеку наподобие Оты Бенги... готовилась ловушка, сработанная при помо-

щи теории Дарвина, практики Барнума и откровенного расизма... эти составные части были так ловко подогнаны одна к другой, что позже ответственные исполнители вполне правдоподобно отрицали существование какой бы то ни было ловушки или умысла. Никто не виноват, утверждали они, разве что сам капризный пигмей.²⁸

Оту просили проводить как можно больше времени в обезьяннике. Ему даже дали лук и стрелы и разрешили стрелять «для привлечения публики». Вскоре Ота был заперт в клетке – а когда ему позволили выйти из обезьянника, «на него глазела толпа, а рядом стоял сторож».²⁹ Вскоре, 9 сентября, началась рекламная компания. Заголовок в “*New York Times*” восклицал: «Бушмен сидит в клетке с обезьянами Бронкс-Парка» Директор, доктор Хорнеди утверждал, что просто предложил «любопытный экспонат» в назидание публике:

«[Он]... явно не видел разницы между маленьким чернокожим человечком и диким животным; в первый раз в американском зоопарке человека выставляли в клетке. В клетку к Бенге посадили попугая и орангутанга по имени Дохонг».³⁰

В описаниях очевидцев говорилось, что Ота «немногим выше орангутанга... их головы во многом похожи, и они одинаково скалятся, когда чему-то рады».³¹ Вернер вместе с Бенгой привёз из Африки «молодого красивого шимпанзе» и поместил его «в обезьянью коллекцию в Доме приматов».³² Энтузиазм Хорнеди

по поводу нового экземпляра примата вылился в статью для бюллетеня зоологического общества. Статья начиналась такими словами:

«9 сентября *настоящий* африканский пигмей, относящийся к расе, которую обычно именуют «карликами»... Ота Бенга – хорошо развитый человек, с нормальной головой, смышленными глазами и приятным выражением лица. Он не волосат и, в отличие от описаний некоторых исследователей, не покрыт «пушистым мехом»... Больше всего он любит делать что-то своими руками (курсив в оригинале).

Далее Хорнеди пишет о том, как получил пигмея от Вернера, который

«...особенно интересовался именно пигмеями, и недавно вернул в их жилища на реке Касаи полдюжины мужчин и женщин этой расы, которых привозил в нашу страну на Всемирную выставку в Сент-Луисе в экспозицию Антропологического отдела».³³

ВЛИЯНИЕ ТЕОРИИ ЭВОЛЮЦИИ

Вернер привез Оту в Соединенные Штаты по целому ряду причин, но очевидно, что он «весьма проникся идеями Чарльза Дарвина» – теорией, которая, по мере своего развития, все больше разделяла человечество на произвольным образом придуманные «расы».³⁴ Вернер верил, что черные – «низшая раса».³⁵ Как показывает Хэллет (Hallet), сам Дарвин тоже считал пигмеев низшей расой:

Дарвинская догма о медленной и постепенной эволюции от звероподобных предков... внесла свой вклад в псевдоисторию человечества. На последней странице своей книги *«Происхождение человека»* мистер Дарвин сообщает, что предпочел бы «произойти» от обезьяны, нежели от «дикаря». Он употребляет такие выражения, как «дикие», «низкие» и «деградировавшие», описывая американских индейцев, пигмеев Андаманских островов и представителей практически любой этнической группы, чья внешность и культура отличаются от его собственной... [Так] в своей книге *«Происхождение человека»* Чарльз Дарвин говорит о «низких и деградировавших обитателях Андаманских островов». Пигмеев из лесов Итури он сравнивает с «низшими организмами».³⁶

Хотя «биологический» расизм появился раньше дарвинизма, Дарвин сделал для его распространения больше других. Еще в 1699 году английский врач Эдвард Тайсон исследовал скелет, принадлежавший, по его мнению, пигмею, и пришел к выводу, что пигмеи и шимпанзе – одно и то же. Как выяснилось впоследствии, это был действительно скелет шимпанзе.³⁷

Во времена Вернера большинство ученых склонялось к мнению, что, доказав происхождение человека от обезьян, Дарвин убедительно продемонстрировал, «что некоторые расы развились в большей степени... [и эти] расы, а именно белые расы, далеко ушли от обезьян в своем развитии; другие же расы, и в особенности пигмеи, вряд ли развились вообще».³⁸ Многие

ученые были согласны с мнением сэра Гарри Джонсона, который изучал пигмеев и пришел к выводу, что они «внешне очень похожи на обезьян, [и] их покрытая шерстью кожа, длина рук, степень прочности скелета, скрытность, привычка лазить по деревьям – все это подтверждает, что они стоят на одной из самых ранних стадий развития человека».³⁹

В одном из первых скрупулёзных исследований, посвящённых пигмеям, делается заключение, что они «странные маленькие уродцы. На низкий уровень их умственного развития указывают следующие факты. Они не имеют ни понятия времени, ни записей или традиций, относящихся к прошлому; у них нет ни религии, ни почитания идолов; они не стремятся узнать будущее с помощью оккультных средств... короче говоря, они... уцелевшее звено между человеком и первоначальным дарвиновским антропоидом».⁴⁰

В действительности же пигмеи были очень талантливы – проворные, ловкие, с прекрасным умением маскироваться, превосходные охотники. Но дарвинисты, зашоренные эволюционными взглядами, не обращали внимания на такие качества.⁴¹ Современные объективные исследования культуры пигмеев демонстрируют всю абсурдность эволюционного мировоззрения начала XX века.⁴²

К. Ф. Джейн (С. Ф. Jaune) описывала Оту Бенгу как «смышленного человечка»⁴³, который научил ее делать «веревочные фигурки», тем самым снабдив её материалом для одной из глав её книги. Плетение «веревочных фигурок» – забытое народное искусство, которым Ота владел в совершенстве. Хэллет пишет в защиту пигмеев:

«Согласно теории Дарвина, примитивные народы – «дикари», как он их называл, – не знают и не могут представить единого милосердного Создателя. Великолепное исследование Шебесты (Schebesta)... разъясняет, что религия пигмеев леса Итури основана на вере в то, что «Богу принадлежат все жизненные силы, часть которых он раздает своим созданиям, тем самым порождая или улучшая их».

Ученые по-прежнему придерживаются теории эволюции религии, выдвинутой Дарвином и его коллегами в XIX веке. Согласно этой теории, религия эволюционировала из примитивного анимизма через фетишизм и политеизм к вершинам цивилизованного иудео-христианского монотеизма. Пигмеи леса Итури, самые примитивные представители нашего вида, далеки от анимизма, они презирают местные негритянские племена за их страх перед духами зла. «Если стоит тьма, то тьма хороша, – гласит любимое выражение пигмеев. – Тот, кто сотворил свет, сотворил и тьму». Пигмеи с неодобрением относятся к негритянским магическим изображениям и другим «фетишам», считая это пустым суеверием. Точно так же они относятся и к церковным хижинам, украшенным кукольными статуэтками Иисуса и Девы Марии. Пигмеи Итури воспринимают это как идолопоклонство, полагая, что божественную силу Вселенной невозможно заключить в материальные границы. Авторы иудейского Вет-

хого Завета наверняка согласились бы с этим, исходя из известных заповедей, запрещающих сооружать «кумиров» или идолов». ⁴⁴

Вернера нельзя считать невежественным самоучкой: его «высокая успеваемость не имела прецедентов в истории Университета Южной Каролины»; в 1892 году он первым из своего потока, в возрасте 19 лет, закончил университет. В ходе занятий Вернер ознакомился с книгами Чарльза Дарвина *«Происхождение видов»* и *«Происхождение человека»*, которые очень заинтересовали его, поскольку теория эволюции обещала придать научную точность давно волновавшим его расовым вопросам. Согласно Дарвину, «...наши древние предки жили скорее на Африканском континенте, чем где-либо в другом месте». ⁴⁵

В ходе исследований Вернер задался следующими вопросами о пигмеях:

Кто они – люди или высшие приматы? Кто их прародители? Каковы их этнические отношения с другими человеческими расами? Выродились ли высокорослые люди в пигмеев, или, наоборот, из предков пигмеев эволюционировали более высокие люди?

Эти вопросы сразу ввергли исследователя в пучину самых жарких научных дебатов того времени. ⁴⁶

У Вернера была, в частности, и такая гипотеза:

Пигмеи представляют собой изначально неизменную структуру – [мнение, идущее] вразрез с гипотезой как об эволюции, так и о вырождении пигмеев. Этот маленький на-

род действительно сохраняет нынешнюю внешность в течение пяти тысячелетий. Но это лишь возвращает нас к вопросу о происхождении видов. Суть вопроса очевидна. Действительно ли пигмеи произошли от человека, который был общим прародителем для множества рас, в наши дни отличающихся друг от друга, как мой приятель Теку из поселения племени тва от президента Мак-Кинли?⁴⁷

Многие люди находили явное противоречие между теорией эволюции и христианством, и «моральная решимость миссионеров, таких, как Ливингстон, и натурализм Дарвина для большинства людей были взаимоисключающими». Для Вернера же тут никакого противоречия нет: «его одинаково притягивали Евангелие и эволюция, Ливингстон и Дарвин». Иными словами, его не волновала «глубокая пропасть между религией и наукой». Вскоре он отправляется в Африку, «чтобы удовлетворить свое любопытство, в первую очередь – в вопросах естественной истории и эволюции человека».⁴⁸ В дальнейшем он много пишет о своих африканских путешествиях, защищая тех белых, которые захватили Африку и управляли ею как «дружественные начальники».⁴⁹

Вернер приходит к заключению, что пигмеи – «самая примитивная раса человечества», что «среди леса они чувствуют себя почти так же, как обезьяны».⁵⁰ Он утверждает, что чернокожих нужно собрать в резервациях, а Африку заселить представителями «белой расы»; что социальные и юридические конфликты между расами следует решать с помощью «территориальной сегрегации».⁵¹ Вернер вовсе не злодей,

он озабочен проблемами других «рас», но на эту заботу наложили свой отпечаток эволюционистские убеждения.⁵²

ЭКСПОЗИЦИЯ ЗООПАРКА

На открытии экспозиции зоопарка выступил Генри Фэрфилд Осборн (Henry Fairfield Osborn) – рьяный эволюционист, большую часть жизни проповедовавший теорию эволюции и нападавший на её критиков, особенно на Уильяма Дженнингса Брайана (William Jennings Bryan). Осборн и руководители зоопарка не только считали, что Ота «слабо эволюционировал» – они уверяли, что эта экспозиция даст нордической расе возможность «прикоснуться к дикой природе. Великой расе, как порой называл её Осборн, нужно место, где она сможет встряхнуться, и, с ружьем в руках, вспомнить свои [первобытные] инстинкты».⁵³

Современники описывают экспозицию с Отой как сенсацию – толпе необычайно нравились его жесты и гримасы.⁵⁴ Что бы ни говорили официальные лица, зрители отлично понимали цель новой экспозиции:

Перед клеткой все время с оглушительным хохотом толпились люди; и чуть ли не в каждом уголке зоопарка можно было услышать вопрос: «Где пигмей?», и ответ: «В обезьяннике».⁵⁵

Значение экспозиции также не вызывало сомнений:

Это человек или обезьяна? Или что-то промежуточное? «Ist das ein Mensch?» – спросил зритель из Германии. «Это человек?..». Обезьян или попугаев никто не принимал за человеческие существа. Этот... это существо

куда более походило на человека. Так кто же это? Человек? Обезьяна? Или пройденный этап эволюции?⁵⁶

Один ученый доктор прямо предположил, что цель экспозиции – убедить зрителей в истинности теории эволюции:

«Жаль, что доктор Хорнеди не предусмотрел короткие лекции или рассказы, связанные с экспозицией. Это бы подчеркнуло научный характер происходящего, в огромной степени увеличило пользу от Зоологического парка для нашей публики в целом, помогло бы нашему духовенству ознакомиться с научной точкой зрения, абсолютно неизвестной многим из них».⁵⁷

То, что Ота был специально выставлен на всеобщее обозрение, сомнению не подлежит: на ограде висела табличка, гласившая:

«Африканский пигмей, «Ота Бенга». Возраст – 23 года. Рост – 4 фута 11 дюймов. Вес – 103 фунта. Доставлен доктором Сэмюэлом П. Вернером из района реки Касаи, Свободное государство Конго, Южная Центральная Африка. Ежевечерний показ в течение сентября».⁵⁸

А посмотреть было на что:

«Орангутанг подражал человеку. Человек подражал обезьяне. Они обнимались, отпускали друг друга, запрыгивали друг другу на руки. Дохонг (орангутанг) срывал с Оты со-

ломенную шляпу и нахлобучивал себе на голову... толпа раздражалась свистом и аплодисментами... дети визжали от восторга.

Взрослым же было о чём призадуматься. Где-то тут, в клетке, была та черта, с которой начинается человек. Где-то тут человеческое незаметно переходило в нечеловеческое; и, если долго всматриваться, можно даже увидеть момент перехода... для поколения, выросшего под разговоры о Потерянном Звене, этой таинственной звезде эволюции, смысл этого зрелища – резвящихся в обезьяннике Дохонга и Оты – был очевиден». ⁵⁹

Репортеру “*New York Times*” тоже была совершенно ясна цель этой экспозиции:

«Пигмей ростом немногим выше орангутанга, и у нас есть хорошая возможность разобратся, в чем их сходство. Их головы во многом похожи, и они одинаково скалятся, когда чему-то рады». ⁶⁰

То, что над Отой потешались, сомнений не вызывает: однажды ему дали пару ботинок, и «толпа хохотала, глядя, как он в немом восхищении любит себя ими». ⁶¹ В другой статье “*New York Times*” один из редакторов, изучив ситуацию, пишет:

«Ота Бенга... нормальный представитель своей расы или своего племени, умственно развитый не хуже своих соплеменников. Являются ли они примером задержки в развитии, и находятся ближе к человекообразным обезьянам, чем к другим африканским дикарям, или их можно рассматривать как выро-

дившихся потомков обыкновенных негров – в любом случае они представляют интерес для интересующихся этнологией, и их изучение может принести большую пользу...

Что касается самого Бенги, то он, вероятно, чувствует себя не хуже, чем в родной стране, и смешно стонать над выдуманными унижениями, которым он подвергается. Пигмеи превосходно выживают в своих родных лесах... но в человеческой иерархии стоят на очень низкой ступени. Предлагающие отправить Бенгу из клетки в школу не учитывают того факта, что именно школа станет для него настоящим мучением и всё равно не принесет никакой пользы. Та идея, что все люди были бы одинаковы, имея они равную возможность получить образование, давно устарела. При обучении, приспособленном под его умственные способности, этот пигмей несомненно смог бы научиться многому... но наверняка он ничего не вынес бы из обычной школы».⁶²

Выставка, безусловно, пользовалась огромным успехом. Брэдфорд и Блюм утверждают, что 16 сентября «сорок тысяч посетителей бродили по Нью-Йоркскому Зоологическому парку... внезапная вспышка интереса... объяснялась исключительно Отой Бенгой». Толпы были столь огромны, что Оту с утра до вечера охранял полицейский – из-за «постоянной опасности, что толпа может схватить его, вытащить из клетки и разорвать на части».⁶³

Хотя в это время даже крупные ученые считали, что черные в эволюционном отношении стоят ниже европейцев, все же сам факт пребывания одного из них в клетке зоопарка наделал много шума и споров, особенно среди духовенства и афроамериканцев:

Зрелище чернокожего человека в клетке послужило репортеру “*Times*” отправной точкой для репортажа, вызвавшего волну протеста среди негритянских священников города. Об их негодовании сообщили мэру Джорджу Макклеллану, но он отказался принимать меры.⁶⁴

Когда волна протестов достигла пика, Хорнеди по-прежнему «не видел причин для оправданий», поскольку, по его словам, «Зоологическое общество полностью одобряло его действия».⁶⁵ Очевидно, мало кто был заинтересован в том, чтобы что-то предпринять, пока в дело не вмешалась афро-американская община. Хотя в те времена даже некоторые чернокожие допускали, что пигмеи – «дефективные представители человеческой расы», все же несколько черных священников решили положить конец этому представлению.⁶⁶ Их особенно выводило из себя, что это действие используют для доказательства того, что черные – низшая раса. Они заявляли, что «уже достаточно часто слышали, как черных сравнивают с обезьянами; теперь же такое сравнение самым скандальным образом демонстрируется в крупнейшем зоопарке мира». Как сказал пастор Гордон, «наша раса... достаточно угнетена и без того, чтобы одного из нас выставляли напоказ вместе с обезьянами. Мы достойны считаться людьми, обладающими душой».⁶⁷ В дальнейшем многие пасторы выступали против теории эволюции:

«Цель этой выставки – демонстрация дарвинистской теории эволюции. Эта теория полностью противоположна христианству, и публичная агитация в ее пользу недопустима».⁶⁸

В ответ на обвинения в том, что выставка служит дарвинизму, “*Times*” разразилась статьей, где говорилось:

«Некий преподобный цветной братец протестует против этой забавной выставки, называя её нечестивой попыткой придать достоверность ужасным теориям Дарвина... стоило бы объяснить преподобному цветному братцу, что теория эволюции... сегодня изучается во всех школах, и вызывает не больше споров, чем таблица умножения».⁶⁹

Как отмечает “*Publishers Weekly*”, лишь священников-креационистов «по-настоящему беспокоила» судьба Оты.⁷⁰

Но вскоре «негр в клетке» стал смущать и некоторых белых. По словам Сифакиса (Sifakis), «священники боялись... что выставка Бенги может послужить доказательствам дарвиновской теории эволюции».⁷¹ Возражения обычно были весьма расплывчатыми, как в этой статье “*New York Times*”:

«Человек выставлен в обезьяньей клетке. Этот человек – бушмен, представитель расы, которую ученые располагают в человеческой иерархии довольно низко, но для обычного необразованного человека из толпы в подобном зрелище есть нечто оттал-

кивающее. Возможно, и к лучшему, что этот Бенга лишен глубоких чувств. Иначе он бы вряд ли гордился собой, просыпаясь по утрам под одной крышей с орангутангами и другими обезьянами – где он, собственно, и находится». ⁷²

Некоторые репортеры критиковали не выставку, а тех, кто протестовал против неё и теории эволюции. По словам Бредфорда и Блюма, «нью-йоркские ученые и проповедники» спорили между собой из-за Оты, и те, кто считал, что «люди не произошли от обезьян, что дарвинизм – антихристианское мошенничество... высмеивались на страницах “*New York Times*”». ⁷³ Мнения по поводу инцидента были разные, но последовало много официальных протестов, и, когда запахло судебным разбирательством, директор зоопарка пошел на уступки и «выпустил пигмея из клетки». ⁷⁴ После этого Бенга большую часть времени гулял по зоопарку в белом одеянии, обычно в сопровождении толпы. В обезьянник он возвращался только спать. Его дразнили, на него глазели и поднимали на смех, и в конце концов Бенге «опротивели толпы любопытных зрителей и глупых детей». ⁷⁵ Хорнеди в письме Вернеру излагает лишь некоторые из множества возникших проблем:

«Конечно, с тех пор, как начались все эти неприятности, мы не выставляли его [Бенгу] в клетке... Ота Бенга... в раздаточной обезьянника раздобыл кухонный нож и пошел по зоопарку, размахивая им самым устрашающим образом; и долго не желал его отдавать. В конце концов, нож у него отобрали.

Вскоре после этого он пошел к киоску с газированной водой у птичьего вольера, и когда ему не дали воды, пришел в ярость... Это вылилось в крупную потасовку. Он сражался как тигр, и потребовалось трое мужчин, чтобы отвести его в обезьянник. Он бил посетителей и вообще бесновался». ⁷⁶

Позднее он «сделал маленький лук и стрелы к нему, и стал стрелять в наиболее противных ему посетителей зоопарка!» “*New York Times*” так описывала эту ситуацию:

«В воскресенье зоопарк принял 40 тысяч посетителей. Едва ли не все мужчины, женщины и дети в этой толпе шли напрямик к обезьяннику, чтобы поглазеть на главную достопримечательность – дикаря из Африки. Целый день они гонялись за ним по дорожкам парка с криком, хохотом и визгом. Кто-то толкал его под ребра, кто-то ставил подножку, и все потешались над ним». ⁷⁷

После того, как Ота «ранил нескольких зевак, ему пришлось навсегда покинуть Зоологический парк». ⁷⁸

По словам Уорда (Ward), проблема была решена таким образом: «В результате Хорнеди решил, что от его лучшего экспоната больше хлопот, чем пользы, и передал Бенгу пастору Гордону, который руководил Говардовским приютом для цветных детей-сирот в Бруклине». ⁷⁹

Хотя Хорнеди утверждал, что «просто предлагал людям интересную выставку, и Бенга чувствовал себя превосходно», Милнер (Milner) отмечает, что «это утверждение ничем не обосновано» ⁸⁰, поскольку мы ничего не знаем о чувствах Бенги, а многие его поступки

говорят о том, что в зоопарке он не прижился. К сожалению, Ота Бенга не оставил никаких записей, так что мы можем взглянуть на эту историю лишь с одной стороны – в нашем распоряжении многотомные записки Вернера, заметки Хорнеди, множество газетных публикаций и книга Филипа Вернера Бредфорда (Philip Werner Bradford), внука Вернера, под названием «Пигмей в зоопарке» (*“The Pygmy in the Zoo”*).

Исследованию Бредфорда благоприятствовало то, что он имел доступ ко всем материалам Вернера, хранившего абсолютно все полученные им письма (во многих из них обсуждается ситуация с Отой Бенгой). Любопытно, что Вернер писал и об отношении пигмеев к эволюции:

«После того, как мои отношения с пигмеями дошли до стадии полного взаимного доверия, я как-то осмелился сказать им, что некоторые мудрецы в моей стране утверждают, будто все люди произошли от лесных обезьян. Это утверждение, несмотря на его шутовскую форму, вызвало бурю негодования и послужило темой для жарких споров вокруг костров тва».⁸¹

Покинув зоопарк, Бенга получил помощь от нескольких организаций и многих сочувствующих ему людей, но жизнь его так никогда и не вошла в колею. Сначала, в приюте для «цветных», Ота выучил английский и даже выказал интерес к одной юной даме по имени Креола. К сожалению, даже благодетели Бенги верили некоторым рассказам о нём, и вскоре произошёл «инцидент», вызвавший недовольство администрации. В результате Оту вскоре навсегда услали за много миль от Бруклина и от Креолы.

В январе 1910 года он попал в черную общину Линчберга (Вирджиния), и там, похоже, пришёлся ко двору.

«...черные семейства вверяли своих детей попечению Оты. Они чувствовали, что с ним их дети будут в безопасности. Он учил детей охотиться, ловить рыбу, искать дикий мед... Рядом с Отой дети спокойно чувствовали себя в лесу. Им даже казалось, что он чересчур их оберегает, кроме как в походах за мёдом диких пчел – когда речь идет о набеге на дупло диких пчел, то никакие меры предосторожности не бывают излишними... Пчелиный укус кажется ребенку чем-то ужасным, но с этим Ота ничего не мог поделать – сам он считал пчелиные укусы целебными».⁸²

Он крестился; словарный запас его стремительно рос. Он учился читать, иногда посещал занятия в Линчбергской семинарии. Ребятишки искали его общества; он научился некоторым играм – например, вполне прилично играл в бейсбол. Все стремились помочь ему адаптироваться (даже на зубы его надели специальные колпачки, чтобы они не так бросались в глаза). Внешне казалось, что он вполне приспособился к жизни, внутренне все было далеко не так.

Его подавленность была вызвана рядом причин: узнав, сколько стоит билет до Африки, он пришел к выводу, что никогда не заработает на него. Уже давно он ничего не слышал о Вернере и не знал, как связаться с ним. Вскоре он забросил школу и пошел в работники на ферму Обери за еду, жильё и 10 долларов в месяц.⁸³

В школе решили, что отсутствие успехов в учебе связано с его «африканским складом ума»; но, скорей всего, «его развитию препятствовал возраст. Попросту невозможно было посадить его в класс и заставить слушать наставления, которые не принесли бы ему никакой пользы». ⁸⁴ Бенга был необычайно любознателен и стремился учиться, но явно предпочитал задания в игровой форме.

Позже Ота пошел работать на Линчбергскую табачную фабрику. Он все больше впадал в уныние и отчаяние, становился агрессивным, вёл себя неразумно. Когда он говорил, что хочет домой, в глазах у него стояли слёзы. Решив, что ему никогда не вернуться на родную землю, Бенга 20 марта 1916 года покончил с собой, застрелившись из револьвера. ⁸⁵ Уорд писал:

«Ота... снял колпачки с зубов. Его маленькие приятели звали его в лес, но он их прогнал. Когда они скрылись из виду, он застрелился». ⁸⁶

Хорнеди до самого конца вёл себя бесчеловечно — вплоть до клеветнического высказывания: «Ота предпочел умереть, вместо того чтобы бороться за жизнь». ⁸⁷ В сообщении о самоубийстве Оты, которое Хорнеди опубликовал в 1916 году в *“Zoological Bulletin”*, явно прослеживаются его эволюционистско-расистские предрассудки:

«Этот молодой негр около шести лет назад был привезён в Линчберг одним весьма расположенным к нему человеком. В течение нескольких лет учёбы в Вирджинской богословской семинарии и колледже он, *не*

*жалея сил, демонстрировал своим благодетелям полное отсутствие способностей к обучению; два или три года назад он оставил школу и стал наемным работником» (курсив наш).*⁸⁸

По словам Хорнеди, Ота покончил с собой, потому что «бремя оказалось непосильным. Молодой негр завладел револьвером, принадлежавшим женщине, с которой он жил, зашел в коровник и, пустив себе пулю в сердце, свёл счёты с жизнью».⁸⁹

Как относится к этой истории внук Вернера (кстати, дарвинист)? По его собственным словам, «лесные обитатели Африки до сих пор вызывают интерес науки. Их разыскивают биологи, чтобы взять пробу ДНК. Они вызывают те же вопросы, которые некогда преследовали Вернера и Макги: какую роль сыграли пигмеи в эволюции человека? Как они связаны с первоначальным человеческим типом?» Но, добавляет он, имеется одно явное различие: «эволюционисты наших дней, в отличие от антропометристов прошлого, не допускают в своих работах унижительных комментариев и скороспелых суждений». Сегодня они открыто признают, что «триумф дарвинизма вскоре после его появления [был использован] для усиления дискриминации по расовому, половому и национальному признакам». Проблема с Отой Бенгой заключалась ещё и в том, что «пресса, как и публика, была зачарована зрелищем примитивного человека».⁹⁰

Как сказал в своём стихотворении Бюлер (Buhler),

«Из тропического леса мы, восславивши науку, привезли в страну свободы Оту Бенгу... Он едва ли больше, чем мартышка, или

обезьяна, но однако... Человека мы свободе научили в прогрессивнейшей державе, в годы мудрости великой – поместили его с высшей честью в клетку обезьянью! А в товарищи ему мы дали шимпанзе, гориллу...»⁹¹

(Примечание: написание слов в некоторых цитатах изменено на современное.)

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Эта глава подготовлена и написана доктором Джерри Бергманом (Jerry Bergman), Ph.D., Research Methodology from Wayne State University.
- ² P. V. Bradford and H. Blume, *Ota Benga; The Pygmy in the Zoo* (New York: St. Martin's Press, 1992), p. 304.
- ³ T. G. Crookshank, *The Mongol in Our Midst* (New York: E. F. Dutton, 1924).
- ⁴ J. Bergman, "Eugenics and the Development of the Nazi Race Policy," *Perspectives on Science and Christian Faith*, vol. 44, no. 2, June 1992, p. 109 – 123.
- J. Bergman, "Censorship in Secular Science; The Mims Case," *Perspectives on Science and Christian Faith*, March 1993, vol. 45, no. 1, p. 37 – 45.
- ⁵ Bradford and Blume, *Ota Benga; The Pygmy in the Zoo*, p. 40.
- ⁶ Там же, с. 41.
- ⁷ James H. Birx, "Ota Benga: The Pygmy in the Zoo," *Library Journal*, vol. 117, no. 13, August 1992, p. 134.
- ⁸ C. Sifakis, "Benga, Ota: The Zoo Man," *American Eccentrics* (New York: Facts on File, 1984), p. 252 – 253.
- ⁹ W. Bridges, *Gathering of Animals; An Unconventional History of the New York Zoological Society* (New York: Harper and Row Publishers, 1974).
- ¹⁰ Bradford and Blume, *Ota Benga; The Pygmy in the Zoo*, p. 94 – 95.
- ¹¹ Там же, с. 113.
- ¹² S. P. Verner, "The African Pygmies," *Popular Science*, vol. 69, 1906, p. 471 – 73.
- ¹³ Munn and Company, editors, "The Government Philippine Expedition," *Scientific American*, July 23, 1904, p. 107 – 108.
- ¹⁴ Bradford and Blume, *Ota Benga; The Pygmy in the Zoo*, p. 113 – 114.
- ¹⁵ Там же, с. 121.
- ¹⁶ A. Gatti, *Great Mother Forest* (New York: Charles Scribner's Sons, 1937).
- ¹⁷ Bradford and Blume, *Ota Benga; The Pygmy in the Zoo*, p. 122.
- ¹⁸ Там же, с. 16.

- ¹⁹ Munn, 1904, p. 64.
- ²⁰ Munn and Company, editors, "Pygmies of the Congo," *Scientific American*, vol. 93, August 5, 1905, p. 107 – 108.
- ²¹ Bradford and Blume, *Ota Benga; The Pygmy in the Zoo*, p. 118 – 119.
- ²² Там же, с. 104.
- ²³ Там же, с. 106.
- ²⁴ Там же, с. 110.
- ²⁵ S. P. Verner, "The White Man's Zone in Africa," *World's Work*, vol. 13, 1906, p. 8227 – 8236.
- ²⁶ Bradford and Blume, *Ota Benga; The Pygmy in the Zoo*, p. 176.
- ²⁷ "Negro Ministers Act to Free Pygmy; Will Ask the Mayor to Have Him Taken From Monkey Cage. Committee Visits the Zoo; Public Exhibitions of the Dwarf Discontinued, But Will Be Resumed, Mr. Hornaday Says," *New York Times*, September 11, 1906, p. 2.
- ²⁸ Bradford and Blume, *Ota Benga; The Pygmy in the Zoo*, p. 174.
- ²⁹ Там же, с. 180.
- ³⁰ Sifakis, "Benga, Ota: The Zoo Man," p. 253.
- ³¹ Bradford and Blume, *Ota Benga; The Pygmy in the Zoo*, p. 181.
- ³² W. T. Hornaday, "An African Pygmy," *Zoological Society Bulletin*, vol. 23, October 1906, p. 302.
- ³³ Там же, с. 301 – 302.
- ³⁴ R. Rymer, "Darwinism, Barnumism, and Racism," "Ota Benga: The Pygmy in the Zoo," *The New York Times Book Review*, September 6, 1992, p. 3.
- ³⁵ S. P. Verner, "The White Race in the Tropics," *World's Work*, vol. 16, 1908, p. 10717.
- ³⁶ Jean-Pierre Hallet, *Pygmy Kitabu* (New York: Random House, 1973), p. 292, 358 – 359.
- ³⁷ Bradford and Blume, *Ota Benga; The Pygmy in the Zoo*, p. 20.
- ³⁸ Там же.
- ³⁹ A. H. J. Keane, "Anthropological Curiosities; the Pygmies of the World," *Scientific American*, vol. 64, supplement no. 1650, July 6, 1907, p. 99.
- ⁴⁰ Guy Burrows, *The Land of the Pygmies* (New York: Thomas Y. Crowell & Co., 1905), p. 172, 182.
- ⁴¹ H. H. Johnston, "Pygmies of the Great Congo Forest," *Smithsonian Report*, 1902, p. 479 – 91.
- H.H. Johnston, "Pygmies of the Great Congo Forest," *Current Literature*, vol. 32, 1902, p. 294 – 295.
- A.B. Lloyd, "Through Dwarf Land and Cannibal Country," *Athenaeum*, vol. 2, 1899, p. 894 – 895.
- ⁴² C. Turnbull, *The Forest People* (New York: Simon and Schuster, 1968).

- ⁴³ Caroline Furness Jayne, *String Figures and How To Make Them* (New York: Dover Publishers, 1962), p. 276, reprinted from the original publication: Caroline (Furness) Jayne, *String Figures* (New York: Charles Scribner's Sons, 1906).
- ⁴⁴ Hallet, *Pygmy Kitabu*, p. 14 – 15.
- ⁴⁵ Bradford and Blume, *Ota Benga; The Pygmy in the Zoo*, p. 69 – 70.
- ⁴⁶ S. P. Verner, "The African Pygmies," *Atlantic*, vol. 90, 1902, p.192.
- ⁴⁷ Там же, с. 193.
- ⁴⁸ Bradford and Blume, *Ota Benga; The Pygmy in the Zoo*, p. 69, p.70, 72, 74.
- ⁴⁹ Verner, "The White Race in the Tropics," p. 10718.
- ⁵⁰ Verner, "The African Pygmies," p. 189 – 190.
- ⁵¹ Verner, "The White Man's Zone in Africa," p. 8235.
S. P. Verner, "Africa Fifty Years Hence," *World's Work*, vol. 13, 1907, p. 8736.
- ⁵² S.P. Verner, "An Education Experiment with Cannibals," *World's Work*, vol. 4, 1902, p. 2289 – 2295.
- ⁵³ Bradford and Blume, *Ota Benga; The Pygmy in the Zoo*, p. 175.
- ⁵⁴ Там же, с. 180.
- ⁵⁵ "Man and Monkey Show Disapproved by Clergy; The Rev. Dr. MacArthur Thinks the Exhibition Degrading; Colored Ministers to Act; The Pygmy Has an Orangutan as a Companion Now and Their Antics Delight the Bronx Crowds," *New York Times*, September 10, 1906, p. 1.
- ⁵⁶ Bradford and Blume, *Ota Benga; The Pygmy in the Zoo*, p. 179.
- ⁵⁷ M. S. Gabriel, "Ota Benga Having a Fine Time; A Visitor at the Zoo Finds No Reason For Protests About the Pygmy," *New York Times*, September 13, 1906, p. 6,
- ⁵⁸ "Man and Monkey Show Disapproved by Clergy..."
- ⁵⁹ Bradford and Blume, *Ota Benga; The Pygmy in the Zoo*, p. 181.
- ⁶⁰ "Man and Monkey Show Disapproved by Clergy..."
- ⁶¹ Там же.
- ⁶² "Topic of the Times; Send Him Back to the Woods," *New York Times*, September 11, 1906, p. 6.
- ⁶³ Bradford and Blume, *Ota Benga; The Pygmy in the Zoo*, p. 185, 187.
- ⁶⁴ Bridges, *Gathering of Animals: An Unconventional History of the New York Zoological Society*, p. 224.
- ⁶⁵ Bradford and Blume, *Ota Benga; The Pygmy in the Zoo*, p. 182.
- ⁶⁶ "Man and Monkey Show Disapproved by Clergy..."
- ⁶⁷ "Negro Ministers Act to Free Pygmy..."
- ⁶⁸ Bradford and Blume, *Ota Benga; The Pygmy in the Zoo*, p. 183.
- ⁶⁹ "Topics of the Times; The Pigmy Is Not the Point," *New York Times*, September 12, 1906, p. 8.
- ⁷⁰ "Ota Benga: The Pygmy in the Zoo," Review in *Publishers Weekly*, vol. 239, no. 23, July 27, 1992, p. 56.

- ⁷¹ Sifakis, "Benga, Ota: The Zoo Man," p. 253.
- ⁷² "Bushman Shares a Cage With Bronx Park Apes; Some Laugh Over His Antics, But Many Are Not Pleased; Keeper Frees Him at Times; Then, With Bow and Arrow, the Pygmy From the Congo Takes to the Woods," *New York Times*, September 9, 1906, p. 9.
- ⁷³ Bradford and Blume, *Ota Benga; The Pygmy in the Zoo*, p. 191, 196.
- ⁷⁴ Sifakis, "Benga, Ota: The Zoo Man," p. 253.
- ⁷⁵ R. Milner, *The Encyclopedia of Evolution: Humanity's Search For Its Origins*, (New York: Facts on File, Inc., 1990), p. 42.
- ⁷⁶ Bridges, *Gathering of Animals: An Unconventional History of the New York Zoological Society*, p. 227 – 228.
- ⁷⁷ "African Pygmy's Fate Is Still Undecided; Director Hornaday of the Bronx Park Throws Up His Hands; Asylum Doesn't Take Him; Benga Meanwhile Laughs and Plays with a Ball and Mouth Organ at the Same Time," *New York Times*, September 18, 1906, p. 9.
- ⁷⁸ Milner, *The Encyclopedia of Evolution: Humanity's Search For Its Origins*.
- ⁷⁹ G. C. Ward, "Ota Benga: The Pygmy in the Zoo" *American Heritage*, vol. 43, October 1992, p. 12-14.
- ⁸⁰ Milner, *The Encyclopedia of Evolution: Humanity's Search For Its Origins*.
- ⁸¹ Verner, "The African Pygmies," p. 190.
- ⁸² Bradford and Blume, *Ota Benga; The Pygmy in the Zoo*, p. 206 – 207.
- ⁸³ Там же, с. 204.
- ⁸⁴ Ward, "Ota Benga: The Pygmy in the Zoo".
- ⁸⁵ E. R. Sanborn, editor, "Suicide of Ota Benga, the African Pygmy," *Zoological Society Bulletin*, vol. 19, no. 3, May 1916, p. 1356.
- ⁸⁶ Ward, "Ota Benga: The Pygmy in the Zoo".
- ⁸⁷ Bradford and Blume, *Ota Benga; The Pygmy in the Zoo*, p. 220.
- ⁸⁸ W. T. Hornaday, "Suicide of Ota Benga, The African Pygmy," *Zoological Society Bulletin*, vol. 19, no. 3, May 1916, p. 1356.
- ⁸⁹ Там же.
- ⁹⁰ Bradford and Blume, *Ota Benga; The Pygmy in the Zoo*, p. xx, 7, 230 – 231.
- ⁹¹ M. E. Buhler, "Ota Benga," *New York Times*, September 19, 1906, p. 8.

ГЛАВА 11

«РАСА» ПОСЛЕДНЕГО АДАМА

Мы ясно показали, что все люди принадлежат к одной расе. Поскольку библейская история рода человеческого верна, каждому из нас приходится лицом к лицу встречать все её последствия.

Библия учит, что от первого человека, Адама, мы унаследовали греховную (бунтарскую) природу, разлучившую нас с Создателем. Все мы нуждаемся в спасении, дать которое может лишь Последний Адам – Иисус Христос (наш Творец, пришедший в мир, чтобы стать нашим Спасителем). Мы можем принять дар спасения – разделить жизнь вечную с Создателем.

В Библии перечислены пять вещей, которые нам необходимо знать о вечной жизни.

1. *Вечная жизнь в раю – это дар.* В Библии сказано: «Дар Божий – жизнь вечная во Христе Иисусе, Господе нашем» (Рим. 6:23). Как и любой другой подлинный дар, вечную жизнь нельзя заработать или заслужить.

Никакие личные усилия, хорошие дела или религиозное рвение не обеспечат нам место в раю.

В Послании к Ефессянам 2:8 – 9 сказано: «Ибо благодатию вы спасены чрез веру, и сие не от вас, Божий дар: Не от дел, чтобы никто не хвалился».

Почему же никто на земле не может заслужить себе «пропуск в рай»? Вот почему:

2. *Все люди – грешники.* «Потому что все согрешили и лишены славы Божией» (Рим. 3:23).

Грех – это нарушение закона Божьего; сюда относятся ложь, похоть, обман, гнев, злые помыслы, безнравственное поведение... Мы – грешники, и потому не можем спастись. Да и откуда нам знать меру – сколько именно добрых дел нужно было бы совершить для спасения? В Евангелии от Матфея 5:48 сказано: «Итак будьте совершенны, как совершенен Отец ваш Небесный».

Совершенство так недоступно, что никто не может спастись сам. И все же, несмотря на нашу греховность...

3. *Бог милосерден.* В Первом послании Иоанна 4:8 сказано: «Бог есть любовь», а в Книге пророка Иеремии 31:3 Бог говорит: «Любовью вечною Я возлюбил тебя».

Бог любит нас, и потому не хочет наказывать. Но Бог справедлив и, следовательно, должен наказывать за грех. Он говорит о Себе: «не оставляющий без наказания» (Исх. 34:7). «Душа согрешающая, та умрет» (Иез. 18:4).

Что же нам делать?! Бог любит нас, но по справедливости Он должен наказывать нас за грехи. Однако выход есть...

4. *Наше спасение – в Иисусе Христе.* Библия учит, что Христос – Богочеловек. «В начале было Слово [Иисус], и Слово [Иисус] было у Бога, и Слово было Бог... И Слово [Иисус] стало плотию и обитало с нами, полное благодати и истины» (Иоан. 1:1–14).

Иисус Христос – Последний Адам – сошёл на землю и жил безгрешной жизнью. Он умер на кресте во искупление наших грехов и восстал из мёртвых, чтобы нам нашлось место в раю. «Все мы блуждали как овцы, совратились каждый на свою дорогу; и Господь возложил на Него грехи всех нас» (Ис. 53:6).

Иисус Христос вознёс наши грехи телом Своим на крест, и теперь готов даровать нам (1 Пет. 2:24) жизнь вечную (рай). Но каким образом?

5. *Этот дар принимается верой.* Вера – вот ключ, который открывает двери в рай. Многие, однако, принимают за спасительную веру совсем другое:

а) *веру умом* – например, человек верит только историческим фактам. Но Библия говорит, что даже дьявол верит в Бога (Иак. 2:19); следовательно, вера в Бога – это еще не спасительная вера.

б) *временную веру* – когда, например, человек обращается к Богу лишь в тяжкое время – во время финансовых или семейных неурядиц, проблем со здоровьем... Конечно, в трудную минуту нужно уповать на Христа; но это еще не спасительная вера.

Спасительная вера означает всецело вверить себя Иисусу Христу; уповать *только* на Него, а не на собственные силы. «Они же сказали: веруй в Иисуса Христа, и спасешься ты и весь дом твой» (Деян. 16:31).

Бог спрашивает неверующих: желаете ли вы получить в дар жизнь вечную? Если да, то надейтесь не на то, что делаете сами, а на то, что уже сделал для вас на кресте Иисус, и признайте Его всем сердцем. «Ибо, если устами твоими будешь исповедывать Иисуса Господом и сердцем твоим веровать, что Бог воскресил Его из мертвых, то спасешься» (Рим. 10:9).

В Деяниях святых Апостолов 3:19 сказано: «Итак, покайтесь и обратитесь, чтобы загладились грехи ваши». Покаяние – не только искреннее сожаление о прошлых грехах, но и изменение образа мысли, которое подтверждается изменением образа жизни.

Если вы хотите раскаяться, загладить свои грехи и уверовать в Спасителя, то вот вам молитва:

Иисус Христос, я знаю, что я грешник и недостоин вечной жизни. Но я верю, что Ты умер во искупление моих грехов и восстал из мертвых, чтобы я мог попасть в рай.

Господь Иисус, войди в мою жизнь, направь её, прости мои грехи и спаси меня! Я раскаиваюсь в своих грехах, и надежды на спасение возлагаю лишь на Тебя. Я всем сердцем стремлюсь получить от Тебя дар вечной жизни.

Если вы искренне покаетесь – вы обрели дар вечной жизни!

Теперь вы дитя Божье, и этого у вас никто никогда не отнимет.

И как новорожденный ребенок растет физически, так и вам нужно вырасти духовно. Читайте Библию; начните, например, с Евангелия от Иоанна и читайте хотя бы по главе в день. Затем прочтите первые 11 глав Книги Бытия. И каждый день разговаривайте с Богом, молитесь Ему.

Еще очень важно, чтобы вы регулярно ходили в церковь, где славят Христа и учат, что Библия – боговдохновенное Слово, в котором вы должны черпать все ответы для жизни (2 Тим. 3:15). Ищите общества христиан; это поможет вам укрепиться в вере. И непременно расскажите другим, что сделал для вас Христос.

ПОЧЕМУ ЭТО ВАЖНО?

Как-то раз в Австралии, много лет назад, один студент Библейского колледжа заявил, что миссионеры не должны тратить время на проповеди аборигенам. Он был убежден, что они происходят не от Адама, и поэтому не могут спастись.¹

Увы, в исторических документах есть сведения о миссионерах, не видевших смысла в том, чтобы нести Благую Весть «примитивным» племенам, поскольку, с точки зрения эволюции, это «не вполне люди». Так, в XIX веке один профессор писал:

«Если бы между ними нужно было провести чёткую границу, то по одну сторону её оказались бы высокоразвитые цивилизованные люди, а по другую – невежественнейшие дикари, и последних следовало бы отнести к животным. Таково мнение многих путешественников, долго наблюдавших жизнь низших человеческих рас. Так, один великий английский путешественник, длительное время проживший на западном берегу Африки,

говорит: «Я считаю негров низшим видом человека, и ничто не заставит меня считать их «людьми и братьями», иначе мне пришлось бы принять в семью и гориллу». Даже многие христианские миссионеры, которые после долгих лет бесплодных попыток отказались от затеи облагородить низшие расы, пришли к тому же суровому выводу. Они утверждают, что было бы легче обучить морали и цивилизованной жизни некоторых домашних животных, чем этих неразумных скотоподобных людей. К примеру, талантливый австрийский миссионер Морланд (Morland), долгие годы без малейшего успеха пытавшийся цивилизовать обезьяноподобные негритянские племена в верховьях Нила, недвусмысленно заявил, «что любые миссии к подобным дикарям совершенно бесполезны. Они стоят гораздо ниже, чем бессмысленные животные; последние хотя бы демонстрируют знаки любви к тем, кто добр к ним, а безжалостным туземцам совершенно не присуще чувство благодарности».²

Эволюционисты, подобные Гитлеру, считали евреев, цыган и другие народы низшими расами, которые, следовательно, должны быть уничтожены.³

И в наши дни в некоторых странах браки между представителями разных групп людей приводят к тому, что и эти люди, и их дети подвергаются преследованиям. «Этнические чистки» также проистекают из ненависти одних групп по отношению к другим. Даже в современной Америке у некоторых христиан ещё остались предрассудки в отношении цвета кожи человека.

Все эти и другие проблемы, связанные с «расовыми» предрассудками, могут легко быть решены, если люди будут исходить в своих мнениях из Слова Божьего и уверуют, что

«от одной крови Он произвел весь род человеческий для обитания по всему лицу земли, назначив предопределенные времена и пределы их обитанию» (Деян. 17:26).

Главное здесь в том, что *все* люди происходят от Адама; *все* должны строить свой образ мысли на Слове Божьем; *все* должны осознавать, что они грешники, нуждающиеся в спасении; *все* должны оценивать свое поведение во всех сферах жизни, вне зависимости от культуры и общества, согласно абсолютным законам Слова Божьего; *все* должны покаяться и принять дар спасения.

Все мы должны относиться к любому человеку как к родственнику (ведь мы «от одной крови»), ибо *все мы* равны перед нашим Создателем. Как изменился бы наш мир, если бы каждый понял и принял этот библейский принцип! Тогда каждый из нас мог бы воскликнуть вслед за апостолом Павлом:

«Здесь нет различия между Иудеем и Еллином, потому что один Господь у всех, богатый для всех призывающих Его» (Рим. 10:12).

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Частная беседа между Кеном Хэмом и учащимся Библейского колледжа в Брисбене (Австралия), 1983 г.

² Ernst Haeckel, *The History of Creation: Vol. II*, Translated by E. Ray Lancaster, Henry S. King & Co., London, 1876, p.365 – 6.

³ Jerry Bergman, “Darwinism and the Nazi race Holocaust,” *Technical Journal*, Vol. 13. No. 2, 1999, p. 101 – 111.

ОБ АВТОРАХ

Кен Хэм – основатель и исполнительный директор миссии «*Ответы Бытия*» в США, один из наиболее известных проповедников Северной Америки. Кен – автор многих книг и ведущий ежедневной радиопрограммы «*Ответы... с Кеном Хэмом*», транслируемой более чем 300 радиостанциями по всему миру.

Доктор Карл Виланд – исполнительный директор миссии «*Ответы Бытия*» в Австралии. Основатель и редактор журнала “*Creation*” (а также автор многочисленных статей); автор научно-популярной книги «*Камни и кости*».

Доктор Дон Бэттен – учёный, работающий в области физиологии растений. В настоящее время полностью посвятил себя работе в центре «*Ответы Бытия*» в Брисбене, Австралия; выступает с лекциями, занимается научной работой и пишет книги.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Предисловие редактора английского издания	7
Введение	13
Глава 1. Жена Каина	15
Глава 2. Естественный отбор и видообразование ...	33
Глава 3. Генетика и человечество	49
Глава 4. Единая «раса»	55
Глава 5. «Межрасовые» браки	87
Глава 6. Черная кожа – следствие проклятия Хама?	97
Глава 7. Опровержение псевдобиблейских аргументов	101
Глава 8. Люди «каменного века»	109
Глава 9. Дарвиновские «охотники за черепами» ..	113
Глава 10. Ота Бенга: пигмей в клетке зоопарка.....	119
Глава 11. «Раса» Последнего Адама	151
Почему это важно?	155
Об авторах	158

Научно-популярное издание

ОТ ОДНОЙ КРОВИ
Библейский подход к расизму

Кен ХЭМ
Карл ВИЛАНД
Дон БАТТЕН

Перевод с английского: *Ян Шапиро*

Редактор русского издания: *Евгения Канищева*

Корректор русского издания: *Людмила Якубсон*

Компьютерная верстка: *Вадим Кокоз*

Христианский научно-апологетический центр

www.crimea.com/~creation

Подписано в печать 28.03.2001. Формат 84/108/32. Бумага офсетная.

Гарнитура Times. Усл.печ.л. 4,6. Тираж 3 000 экз. Заказ №

Издательство «Крым-Фарм-Трейдинг».

г. Симферополь, пр.Кирова, 28, тел/факс (0652) 248-178, e-mail: boris@pop.cris.net