

Сексуальная нравственность

Едва ли тем, кто живет в западной культуре, стоит напоминать о сексуальной обремененности нашего общества. Всё, начиная от автомобилей и нижнего белья, заканчивая отдыхом на курорте и вином, продается с сексуальным подтекстом. Иногда это прямые намеки, но чаще всего это неуловимое, скрытое и достаточно изощренное привлечение нашего внимания. Обычно люди даже не осознают, что их желание приобрести какие-то товары связано с их сексуальной привлекательностью. Средства массовой информации вносят огромный вклад в это дело. Майкл А. Каррера, преподаватель Хантер колледжа в Нью-Йорке, а также директор программы по подростковой сексуальности в Обществе содействия детям, говорит о том, что ежегодно по телевизору показывают около двадцати тысяч сцен, намекающих на половые акты, совершенно не задумываясь над последствиями этого. Такое программирование внушает идею, что именно такими должны быть «настоящие» мужчины.

Эд Питс, директор программы «Здоровье и окружающая среда» для Государственной городской лиги, отмечает, что родители также становятся важным фактором в пропаганде секса, как главного элемент в жизни своих детей. Чаще всего они призывают сыновей «заняться этим». Он пишет: « Во многих семьях отцы и матери особенно заботятся о том, чтобы сыновья были привлекательными для девушек. В глубине души они хотят, чтобы их сыновья проявляли сексуальную активность , то есть были «мужчинами». Поэтому, кроме давления со стороны сверстников, существует еще и невербальное давление в семье». И хотя не все родители побуждают детей к сексуальным экспериментам, Питс правильно подметил, что, по крайней мере, некоторые делают это.

Человеческая сексуальность очень важна, именно поэтому она занимает видное положение в современной жизни. Христиан очень часто изображали как людей, воспринимающих сексуальную активность, даже внутри брака, по крайней мере, как обязательство, а в худшем случае, как зло. И хотя некоторые христиане, возможно, так и думают, это вовсе не обязательно. Человеческая сексуальность –это прекрасный дар от Бога. И церковь играет важную роль в укреплении сексуальной нравственности. Крепкие отношения между мужьями и женами, родителями и детьми –очень важная составляющая жизни общества. Когда церковь и отдельные личности не могут направить в нужное русло это сильное человеческое побуждение, государство часто считает необходимым вмешаться, чтобы предотвратить социальные последствия. С другой стороны, существуют противники любого вмешательства церкви или государства в сферу личной нравственности, утверждая, что человек должен получать максимум удовольствия без ограничений, если его поступки не приносят вред другим людям. Если речь идет о взаимном согласии взрослых людей, и дети не вовлечены в это, то некоторые считают, что у них должна быть свобода заниматься тем, чем они захотят.

Учитывая множество неразборчивых мнений, мы считаем важным рассмотреть вопрос о сексуальной нравственности. В этой главе мы обсудим сексуальную нравственность до брака и в браке, а также вопрос о мастурбации. Мы исследуем различные точки зрения и их обоснования. К каждой точке зрения будет применяться критический анализ с христианской точки зрения. Прежде чем, мы непосредственно начнем разбирать сексуальную нравственность до брака, будет полезно обратить внимание на некоторые принципиальные изменения, которые повлияли на современное отношение к сексу до брака и вне брака.

ИЗМЕНЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ К СЕКСУ

Структура и организация любого общества, строится на системе ценностей, а одним из главных элементов в системе ценностей любой культуры является понимание человеческой сексуальности. Первую половину этого столетия в западной культуре не существовало разногласий по этому поводу. Это не отрицает того факта, что нравственные нормы часто нарушались, а элементы консенсуса подверглись изменениям. Однако основополагающие моменты (непринятие кровосмешения, прелюбодеяния и развода и одобрение моногамного брака на всю жизнь) остались почти без изменений. Всем известно, что система ценностей не сильно отличалась от той, что можно найти в Новом Завете, хотя для многих людей ценности не устанавливаются Писанием. За основу принималось отношение к человеческой сексуальности, приблизительно похожее на учение Нового Завета, но часто добавлялись два небиблейских элемента. Во-первых, это использование двойного стандарта, то есть терпимость по отношению к мужчине, нарушившему норму поведения, но осуждение к женщине, сделавшей то же самое. Во-вторых, сексуальные стимулы очень часто причислялись к низменным аспектам человеческой природы. В результате получилось негативное или «деградированное» восприятие человеческой сексуальности.

Десятилетие между 1945 и 1955 годом стало свидетелем распада традиционного консенсуса по вопросу сексуальности. В это время начинается сексуальная революция. Многие перестали восхвалять моногамию, пенициллин и противозачаточные таблетки устранили три самых нежелательных последствия беспорядочной половой жизни : инфекцию, **выявление** и зачатие.

Во второй половине этого столетия, как минимум , шесть факторов кардинально повлияли на отношение нашего общества к сексуальности. Во-первых, это борьба за отделение школы от церкви. Сторонники светской школы считают, что Бог должен быть устранен из всех сфер человеческой мысли и деятельности. Детищем этого убеждения стал переход к свободному от ценностей сексуальному воспитанию в наших школах. Библейские и богословские основания для нравственного поведения были вычеркнуты из преподавания, и это очень сильно повлияло на отношение к сексу. Если нет божественных абсолютов, управляющих сексуальностью, то человек предоставляется собственным предпочтениям.

Второй фактор – это приватизация. Распространено мнение, что многие сферы жизни, особенно сексуальные предпочтения, должны быть личным делом каждого человека. Ни государство, ни церковь не должны вмешиваться. В-третьих, это научная откровенность. Фрейд учил, что сексуальные импульсы являются основополагающими для нашей человеческой природы, то, что сексуальность может быть подвержена огромному давлению, но через исследование нашего подсознания мы можем нейтрализовать наши навязчивые идеи. Для многих это значит, что любая попытка ограничить сексуальное выражение вредно с точки зрения психологии, и может даже довести человека до безумия. Поэтому, многие думали, что снятие ограничений было полезным для здоровья. Более того, этот научный подход сделал секс «предметом» для изучения, исследования и модификаций. Теперь секс утратил некоторую таинственность.

К четвертому фактору относятся средства массовой информации. С прогрессом современной технологии увеличилось и количество средств публичной коммуникации. Они достигают нас дома, в машинах и на рабочем месте. И очень редко при столкновении с этими средствами нам удастся избежать какого-нибудь намека на секс. Это стало настолько обыденным, что мы часто не обращаем на это внимание. Этот постоянный артиллерийский обстрел соблазнительным сексом, лишённого личностной окраски, становится привычным для нас.

Из-за того, что СМИ выставляли секс на показ, быстро распространилась порнография, которая превозносит все формы сексуального проявления. Но такое сильное влияние на современное поведение и отношение к сексу оказывают не огромное количество откровенных сцен. Огромный вред приносит философия, которая сопровождает их. В начале века некоторые формы сексуальной дозволенности были уму не постижимы, но философия Плэйбоя, непреклонно провозглашаемая Хью Гефнером и другими, приучила современное общество к мысли, что все так и должно быть.

Пятый фактор можно назвать экзистенциональной шизофренией. Произошло разделение того, что реально и важно для личности. Реальность поддается количественному определению и подтверждению с научной точки зрения. Эмоции, такие как любовь и воля не определяются количественно. Следовательно, они не реальны, но важны для личности. В результате появилось разграничение на ценности и поведение. Ценности, такие как «любовь» и «общность» возвеличиваются, хотя их применение предоставлено на усмотрение индивида. В случае с сексуальной этикой, разделение между ценностями и поведением часто приводит к сексу, ради личного удовлетворения и к равнодушию к нуждам другого человека.

Терапевтические ценности – это последний фактор. Ценности, которыми руководствуется душепечитель в своей работе, становятся ценностями общества в целом. Если душепечитель хочет помочь пациенту, он должен принимать, сочувствовать и понимать его. Поэтому, не принято осуждать какое-либо выражение чувств или потребностей, как безнравственные. Хотя эти методы работы с людьми имеют большую пасторскую ценность, они не должны быть изолированы от моральных обязательств. Если это произойдет, то мы начнем принимать любое поведение, независимо от того нравственное оно или нет.

СЕКСУАЛЬНАЯ НРАВСТВЕННОСТЬ ДО БРАКА

ОТНОШЕНИЕ К ДОБРАЧНОЙ СЕКСУАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

В связи с переосмыслением ценностей в современном обществе произошли изменения в поведении тех, кто живет в нем. Это стало особенно заметным в отношении секса до брака, о чем свидетельствуют многие из недавних опросов, которые исследовали отношение к сексу до брака и занятие им. Подумайте над следующими примерами.

В U.S. News & World Report от 9 декабря 1985 года были напечатаны результаты опроса по этике. Один из вопросов звучал так: «Можно ли считать безнравственным, если мужчина и женщина вступают в сексуальные отношения до брака?». Тридцать шесть процентов ответили, что это безнравственно, но шестьдесят один процент считает это приемлемым с точки зрения морали. В другой возрастной группе, где опрошенные были моложе, большее количество, а именно, семьдесят восемь процентов одобрили секс до брака.

Parade провел опрос среди одиннадцати миллионов юношей в 1988 году и обнаружил, что две трети из них утверждали, что занимались сексом с девушкой, большинству из них к этому времени не было пятнадцати. Половина опрошенных считала, что нужно дождаться шестнадцати, чтобы заниматься сексом, две трети из них называли секс до четырнадцати лет «рискованным». Ежегодно, как сообщает Planned Parenthood (Центр Планирования Семьи) о беременности узнают 1.1 миллион девушек от пятнадцати до девятнадцати лет. Обычно, юноши заходят так далеко, насколько позволяют девушки.

В 1989 году организация Голлапа провела опрос для Христианского Радиовещания. Шестьдесят девять процентов опрошенных студентов ответили, что считают секс до брака безнравственным, а пятьдесят шесть процентов одобрили

сожителство в пробном браке. Кроме того, половина из них призналась, что у них было больше одного сексуального партнера, двадцать четыре процента имело не менее пяти. Половина из опрошенных занимается сексом время от времени, в то время как двадцать шесть процентов утверждали, что занимаются этим «регулярно».

И, наконец, журнал *Seventeen* опубликовал опрос, который показал, что сорок четыре процента девушек и пятьдесят четыре процента юношей не видят ничего безнравственного в добрачной сексуальной жизни. Более того, к пятнадцати годам двадцать четыре процента как юношей, так и девушек уже занимались сексом. Этот процент с возрастом становится намного выше. К восемнадцати годам шестьдесят процентов занимались сексом, а к двадцати одному восемьдесят два процента. В этом опросе только тридцать девять процентов девушек и тридцать два процента юношей считают, что секс должен подождать до свадьбы.

РАЗЛИЧНЫЕ ВЗГЛЯДЫ НА ДОБРАЧНЫЕ СЕКСУАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Современное мнение представлено тремя точками зрения на секс до брака, и они заслуживают нашего внимания. Мы назвали их теориями природного импульса, привязанности и воздержания.

Теория природного импульса

Этот взгляд отличается крайней либеральностью. Одна из разновидностей этой теории -- нравственность Плэйбоя. Эта теория утверждает, что секс-- это природный импульс или инстинкт человека. Теперь, когда противозачаточные средства стали легко доступными и достаточно эффективными, секс следует рассматривать, как чисто физическое наслаждение. Также как вкусной пищей можно наслаждаться в разнообразной обстановке, так же можно получить наслаждение от сексуальной встречи без глубоких чувств любви и привязанности. Удовлетворение сексуальной потребности не должно ограничиваться одним партнером или сопровождаться чувством любви. Многие сторонники этой теории признают, что любовь придает сексу больше значимости, но они убеждены, что большинство людей в определенное время своей жизни обнаруживают сексуальное влечение к человеку, к которому почти или совсем не испытывают любви. Следовательно, человек становится более счастливым, если может получить столько наслаждения от секса, сколько может, не обременяя себя чувством вины, если только он не пытается удовлетворить свои сексуальные порывы через принуждение другого партнера, с помощью обмана или причиняя боль.

Обоснование

Наиболее распространенные аргументы, приводимые в пользу этой теории следующие. Во-первых, секс – это природный импульс или инстинкт, и как они считают, нужно следовать за ним. Жан Жак Руссо считал, что человечество в диком состоянии было по природе хорошим и счастливым. Человечество было испорчено обществом. Следовательно, человек должен стать дикарем. Второй аргумент утверждает, что вредно подавлять сексуальные желания. Главным образом в нарушении этого обвиняются христианство и викторианская этика. Они назвали секс неприличным словом, и несут ответственность за подавление сексуальности. Эта подавленность может привести к различным неврозам, или даже безумству. Следовательно, свободное сексуальное выражение полезно для здоровья и к этому нужно стремиться. В-третьих, человечество обязано увеличивать удовольствие. Некоторые, хотя не все, защищают свободную любовь, основываясь на гедонистическом утилитаризме (теория по которой мы должны делать то, что доставляет наибольшее удовольствие). Поэтому любой поступок, который увеличит удовольствие необходимо совершать, или, по крайней мере его не следует запрещать. И, наконец, они считают, что бремя доказательств

(испытаний) возлагается на тех, кто желает ограничить наше поведение. *Prima facie*, любой поступок –правильный. Бремя нравственного убеждения возлагается на тех, кто вмешивается или осуждает то, что мы свободно делаем. Так как таких аргументов нет, мы свободны делать то, что захотим и то, что приносит нам удовольствие.

Аргументы против

Совершенно очевидно с христианской точки зрения, что этот подход к человеческой сексуальности, в общем, и к сексу до брака в частности, неприемлем. Кроме того, существуют веские основания для непринятия этой философии, которая не имеет никакого отношения к христианским убеждениям. Некоторые из аргументов, которые мы рассмотрим, ставят под сомнение нравственность этой точки зрения, в то время как другие сомневаются в ее разумности. В конце концов, мы отвергнем эту теорию как безнравственную и неблагоразумную. Мы также хотим отметить, что аргументы против теории о привязанности в равнозначной степени применимы в данном случае и наоборот. Чтобы не повторяться, мы предлагаем эти опровержения только по одному разу.

Первое возражение ставит под сомнение то, что гедонистский утилитаризм можно считать приемлемым оправданием для нравственных заповедей. Каждый, не принимающий эту этическую теорию, как мы, например, не будет считать подобное понимание секса до брака допустимым, с точки зрения нравственности. Другими словами, разве мы обязаны поступать ради максимального увеличения удовольствия? Нет ничего плохого в удовольствии, но разве это наивысшее благо для человека и разве все способы его достижения можно называть нравственными, даже если бы оно было наивысшим благом? Более того, иногда нам приходится делать то, что причиняет боль, если мы будем избегать этого и стремиться к удовольствию, мы не найдем морального оправдания своего поведения. Например, мы обязаны вернуть долг, вместо того, чтобы потратить деньки на путешествие, хотя это не доставит нам удовольствия. Все эти размышления приводят нас к убеждению, что эта точка зрения на секс до брака и заложенная в ней этическая теория, поддерживающая ее, неприемлемы.

Во-вторых, неужели дикое или природное всегда на благо? . Руссо продвинул свою теорию двести лет назад, но никакого счастливого «естественного» человечества, неиспорченного обществом, так и не обнаружили. Наоборот, мужчины и женщины бесконечно создают общество, а общество устанавливает ограничение на сексуальное поведение. Более того, люди не могут быть неограниченными, даже в так называемом диком состоянии. Бог записал нравственный закон в их сердца, даже если у них нет письменного откровения (Рим.2:14-16).

В-третьих, даже если предположить, что гедонистский утилитаризм верен, все равно некоторые аспекты секса ради удовольствия не могут быть нравственными, если учитывать суть этой этической теории. В соответствии с гедонистской утилитарной теорией человек обязан делать (и это считается нравственным) то, что приносит наибольшее удовольствие. Тогда, случайный секс не может быть во всех ситуациях оправданным с точки зрения морали, так как определенные факторы могут уменьшить удовольствие. Например, вполне вероятно, что у пары, особенно, если это подростки, не будет подходящего и абсолютно уединенного места, а значит, им придется заниматься сексом в спешке и в некомфортабельных условиях. И хотя с этой проблемой сталкиваются не все, у кого случайные связи, однако те, кто проходят через это, знают, что это уменьшает степень полученного удовольствия, а, следовательно, гедонистский подход снижает нравственный аспект поступка. Кроме того, несмотря на то, что они говорят об отсутствии чувства вины, пары занимающиеся сексом, скорее всего, почувствуют какое-то беспокойство, совершая поступок, который в общем считается социально предосудительным. Некоторые могут возразить, что даже меньшая степень удовольствия остается удовольствием, им стоит заметить, что почти

всегда случайные добрачные сексуальные отношения доставляют незначительное удовольствие, и это в лучшем случае. Более того, если человек оправдывает свои действия гедонизмом, он обязан в соответствии с этой этической теорией делать то, что доставляет максимальное удовольствие, а не просто небольшое наслаждение.

В-четвертых, всегда присутствует вероятность нежелательной беременности, и в связи с этим возникает вопрос о разумности этой теории. Как отмечалось ранее, Центр Планирования семьи сообщает, что ежегодно 1.1 млн. американских девушек от пятнадцати до девятнадцати лет беременеют. Из-за наличия современных противозачаточных средств мы невольно забываем, что ни одно средство не дает стопроцентной гарантии. Наибольший процент абортос совершается среди незамужних женщин (смотрите вторую главу), что служит ярким напоминанием, что многие из тех, кто не планировал беременность (или вообще не задумывался об этом) все равно становились беременными. Нежелательная беременность случается не только, потому что люди используют некачественные противозачаточные средства. Главная причина в том, что противозачаточные средства могут быть использованы не правильно или вообще не использованы. Это чаще всего происходит, когда сексом занимаются случайные знакомые. Так как отношения не установились, и они не проявляют искренней любви друг к другу, они не заботятся друг о друге и поэтому не предпринимают необходимых предостережений. Более того, сила сексуального влечения и соблазнительность спонтанного секса заставляет случайных партнеров забыть обо всех предосторожностях. Некоторые социальные проблемы являются последствиями увеличивающегося количества нежелательных беременностей : феминизация бедности, увеличение количества матерей одиночек, и , как уже отмечалось, ужасающее количество абортов.

В-пятых, заболевания, передаваемые половым путем, такие как СПИД достигают уровня эпидемии, и являются веским аргументом против благоразумности этого взгляда. Люди, вступающие в случайные сексуальные связи, составляют группу наибольшего риска по следующим причинам. Во-первых, именно они чаще всего занимаются сексом без предварительной защиты. Кроме того, опросы показывают, что они склонны менять партнеров. Некоторые из партнеров, в лучшем случае просто знакомые, поэтому их сексуальные привычки и опыт неизвестен. Это реальная проблема, которую выявил упомянутый выше опрос. Данные этого опроса показывают, что большая часть опрошенных не считала добрачные сексуальные отношения безнравственными, но сорок два процента девушек и сорок три процента юношей из той же категории беспокоились, что когда-нибудь могут подцепить СПИД.

В-шестых, случайным связям или сексу ради развлечения, как его иногда называют, не достает смысла и значимости. Это важный довод. Половому акту случайных партнеров не хватает полноты смысла, **потому что он не вытекает из** жизненного контекста «вместе пережитого прошлого, настоящей совместной жизни и посвящения в будущее, которое может дать брак...». В 1 Коринфянам 6:12-20 Павел очень выразительно подчеркивает, что даже во время случайного секса пара становится «одной плотью». Сексуальная невоздержанность не является внешним поступком для партнеров, это затрагивает до глубины их существа. Павел говорит о том, что сексуальный акт не может иметь определенное значение для одного партнера и совершенно другое значение для другого. Наше желание или обстоятельства не придают значение сексу. Наоборот, он уже наполнен смыслом, но мы отбрасываем его и причиняем себе вред. **Становясь «одной плотью» с другим, партнер меньше отдает ради любви к его или ее жизни.** У партнера «есть воспоминания, ожидания, уроки, извлеченные из жизненного опыта, и эти уроки уходят в глубины его характера». Люди, вовлеченные в эксперименты Плэйбоя, в конце концов, обнаружат, что нуждались в любви больше, чем в сексе, а взаимоотношения были важнее удовольствия.

И, наконец, Библия прямо запрещает добрые сексуальные отношения. В период Ветхого Завета, если мужчина вступил в связь с девственницей, он был обязан жениться на ней и заплатить ее отцу выкуп за невесту (Втор.22:28-29). Мужчин также предупреждали воздерживаться от секса с блудницами (Притч.5; 7:5, 25-27). В Новом Завете Павел отвергает все виды сексуальной безнравственности (1 Кор.5:9; 6:12-20; Ефес.5:3, 1 Фес.4:1-8) и запрещает становиться одной плотью с блудницей (1 Кор.6:15-16)

ТЕОРИЯ О ПРИВЯЗАННОСТИ

За последние двадцать пять лет на свет появилась новая этика. Ее можно назвать этикой привязанностей или этикой близости. На первый взгляд, эта точка зрения существенно не отличается от предыдущей теории, потому что ее сторонники заявляют о необходимости менять сексуальных партнеров на протяжении жизни. Однако это совсем другая теория. Сторонники этой теории, по крайней мере, положительно относятся к браку. Здесь меньше говорится о подавлении сексуальности в современном обществе. Сексуальная свобода возвеличивается, но не является самоцелью. Наоборот, она должна руководствоваться идеалом интимной близости. Близость отличается от любви. Это чувство, что два человека могут быть близки одну ночь, весь год или всю жизнь. Близость нельзя спланировать, она просто приходит. И когда это происходит, вы будете знать навряд ли. Нет никаких этических абсолютов, руководящих поведением, но только принципы взаимоотношений, такие как открытость и забота. Поэтому традиционный брак необходим для сексуальных отношений, но сторонники теории привязанностей считают, что супружеские пары могут прерывать отношения и завязывать новые. Они могут делать все вместе, спать и жить вместе, а затем, если все будет складываться хорошо, узаконить свои отношения браком.

Обоснование

Намного легче кратко изложить суть этой теории, чем предложить аргументы в ее защиту. Все из-за того, что так много смысла вкладывается в сексуальность и личную свободу. Оправдание для этики интимных отношений все что можно представить. Оно начинается с утверждения, что секс –это благо. Он не имеет отношения к нашей изменчивой природе. Секс по сути и полностью благ, если им занимаются с тем, кого любишь. Случайные связи тоже могут происходить. Они оправданы, но не считаются идеальными. Половой акт должен стать выражением взаимоотношений, наполненных любовью и заботой.

Во-вторых, каждый партнер должен сохранить свою независимость. Что-то другое может задушить отношения. Даже если отношения крепкие и стабильные, каждый должен сохранить свою независимость. У каждого есть свои нужды и потребности, которые считаются наиболее важными для него. Партнеры не имеют права руководить друг другом. Не принимаются никакие контракты, которые могли бы привязать одного человека к другому, каждый заботится, главным образом, о себе.

В-третьих, право на близость дается совместимостью, а не контрактом. Прежде всего, под совместимостью понимается не сексуальная совместимость, а психологическая, то есть родственность душ. Совместимость просто «появляется». Один щелчок, и «нахлынуло волнение» или «потянуло к вашему партнеру». Не трудно заметить, что личностные характеристики и психология человека со временем изменяются. Следовательно, наступит день, когда вы обнаружите, что между вами и вашим любовником пропала совместимость, а следовательно развод будет оправдан с точки зрения морали, по крайней мере, его не назовешь безнравственным.

В-четвертых, секс-это сфера личной жизни. При былом консенсусе, общество имело право, даже было обязано защищать себя и наказывать тех, кто нарушает ее

нормы. Однако то, что вы делаете и с кем вы это делаете исключительно ваше личное дело.

В –пятых, сексом можно заниматься без каких-либо «обязательств». Теория, что во время перехода от девственности к сексуальному опыту происходят глубокие перемены в личности неверна. Современные люди не придают большого значения одноразовым сексуальным актам. Ожидается, что сексуальным опытом должен быть разнообразным и с разными партнерами. Некоторые будут хорошими, другие не очень. Каждый новый партнер дает возможность начать все сначала.

В-шестых, нет двойных стандартов по отношению к полу. С женщинами следует обращаться также как с мужчинами в этике сексуальных отношений. Если неблагоразумие одного пола оправдывается, это должно относиться и к другому полу.

И, наконец, сексуальные отношения требуют зрелости. Так как нет никаких абсолютов, которые определяли бы сексуальное поведение, в каждой ситуации следует взвесить некоторые непостоянные элементы, для того, чтобы определить, можно ли считать такой половой акт приемлемым. Для этого необходима зрелость. И хотя сторонники этой теории не любят признаваться в этом, они считают, что детям до шестнадцати лет рано заниматься сексом, и им нужно об этом говорить.

Аргументы против

Несмотря на то, что теория привязанности или близких взаимоотношений имеет преимущества по сравнению с теорией природного импульса, она также подвергается серьезным возражениям. Во-первых, определение привязанности, любви и близости в этой теории слишком слабые, чтобы говорить об импульсах, которые формируют человеческую сексуальность. Стэффорд писал: « Это похоже на прогулку со львом на поводке. Иногда он идет туда, куда хотите вы. Иногда он не слушается. А иногда он разворачивается и пожирает вас». В момент страсти человек может убедить себя, что это и есть любовь. Кроме того, этой этике присущи некая бездеятельность и фатализм. Совместимость –это то, что воспламеняет отношения, как молния, попавшая в здание. В противоположность этому христианская этика ставит волю, а не эмоции в центр поведения человека. Любовь становится видимой в действие, которое ее подпитывает. Настоящая близость развивается через постоянное само-пожертвование.

Во-вторых, секс становится выражением человека в целом. Она вырастает из жизни, которой делятся целиком. Даже стабильные отношения, основанные на любви, но без посвящения, сексуальная жизнь выделяется за счет других видов деятельности. Это может относиться и к супружеским парам, так как некоторые редко живут жизнью друг друга, и вместе бывают только во время полового акта. Однако в браке это встречается не так часто, так как партнеры по сексу имеют возможность на протяжении продолжительного времени возрастать как личности и учиться делиться своей жизнью друг с другом, а когда необходимо участвовать в совместных делах, связанных с домом и семьей.

В-третьих, сексуальный акт может привязать партнеров друг к другу. Мы уже говорили о том, что половой акт может привести к привязанности. Там где привязанность, как они думают, основана на любви, она может на самом деле увеличить эмоциональное вовлечение и слишком быстро привести партнеров к взаимным обязательствам. Если у партнеров прекрасные сексуальные отношения, это еще не гарантия прекрасной супружеской жизни. Сексуальная совместимость партнеров, несовместимых в других сферах жизни может послужить причиной для вступления в брак. Но недостаток общей совместимости со временем повлияет на сексуальную привязанность и их отношения этого не выдержат.

В-четвертых, добрачные отношения уничтожают возможность привнести нечто уникальное в супружескую жизнь. С другой стороны, если сексуальные отношения отложить до свадьбы, то секс в браке приобретает дополнительное значение.

Таким образом, несмотря на то, что стабильное, основанное на любви, партнерство может избежать некоторые наиболее разрушительные последствия случайных добрачных связей (меньше смысла в половом акте, беспокойство, связанное с обстоятельствами, окружающими половой акт, угроза заболевания), эта точка зрения не согласуется с библейским учением.

ТЕОРИЯ О ВОЗДЕРЖАНИИ

Это самая консервативная точка зрения. Ее часто оправдывают с помощью Писания и примерами личного и социального поведения, которые, как считается, должны стать предписанием в этом отношении. Бог запретил определенное сексуальное поведение, как безнравственное. Не все сторонники этой теории, защищают ее на основании божественного откровения. Есть те, кто оправдывают консервативную точку зрения, основываясь на утилитарном интересе в максимальном увеличении человеческого счастья. Определенное сексуальное поведение необходимо для поддержания общественного благосостояния, а в свою очередь человеческого счастья.

К.С. Льюис кратко сформулировал суть теории о воздержании: «Либо брак, с совершенной верностью своему партнеру, или полное воздержание». Он также отмечает, что целомудрие –самое непопулярное в среде христианских добродетелей. Они признают, что секс—это естественно и приятно, но никогда не должен использоваться только ради физического удовлетворения. Наоборот, он должен быть выражением глубокой любви и привязанности. Кроме того, производство потомства должно быть одной из главных целей. Секс не должен выходить за рамки брака так как это необходимо для создания и поддержания семьи. То, что сексом позволительно заниматься только в браке будет побуждать людей вступать в брак и оставаться в браке. Запрет на сексуальные отношения вне брака будет способствовать укреплению брака.

Обоснование

Аргументы в защиту теории о воздержании уже послужили в качестве возражений против предыдущих теорий. Но мы все равно кратко изложим их здесь. Во-первых, те, кто уверен, что Библия –это откровение от Бога, также верят в то, что о воздержании говорится как в Ветхом так и в Новом Заветах. Добрачные сексуальные отношения и проституция осуждались в обоих заветах. Например, следующие стихи в Ветхом Завете говорят о том, что добрачные отношения и прелюбодеяние безнравственны: Исход 20:14; 22:16, 17; Лев. 18:20; 20:10, 14; 21:13; Втор. 22:15, 17, 20-21; Прит. 23:27. В Новом Завете подобное учение можно найти в 1 Кор. 5:1, 6:9, 13, 18; Ефес. 5:3. № 1 Фес. 4:3-8. Более того, следующие стихи в Библии говорят о том, что блуд или проституция были безнравственны: Лев. 19:29; 20:5, 6 (здесь в связи с идолопоклонством); Втор.23:18; Прит.23:27; 1 Кор6:13-18.

Во-вторых, приводятся доводы в пользу того, что сексуальный акт вовлекает человека целиком, это уникальная физическая и психологическая связь двух личностей. Следовательно, даже если секс может доставлять удовлетворение двум партнерам вне брака, по крайней мере, в некоторых случаях это удовольствие незначительное и мимолетное. Более того, секс, ограниченный рамками брака побуждает людей вступать в брак и оставаться в браке. Создание крепких семейных способствует стабилизации общества и человеческому счастью. Наоборот, если все преимущества брака доступны без каких-либо обязательств, общество и особенно дети будут страдать.

В-третьих, в браке оба партнера полностью верны друг другу, поэтому маловероятно, что они подхватят заболевание, передаваемое половым путем. Этот момент приобретает особую важность в связи с возрастанием количества заболеваний, передаваемых половым путем и угрозой распространения СПИДа из-за гетеросексуальной беспорядочной половой жизни.

И, наконец, несмотря на то, что воздержание полностью не устраняет проблему нежелательной беременности, она уменьшает их количество. Молодые женщины, ведущие активную сексуальную жизнь до брака чаще всего совершают аборт. Если аборт безнравственны, как было доказано в предыдущих главах книги, тогда это веская причина для воздержания.

Возражения и ответы на них

Можно представить несколько возражений, но я думаю, что на них можно найти ответ. Например, некоторые выступают против теории о воздержании, отмечая, что проблема нежелательной беременности существует и у супружеских пар, и это не рассматривается как аргумент против секса в браке. Кроме того, не каждая беременность, которая возникает в результате добрых отношений, проблематична или нежеланна. Пара, которая собиралась пожениться, может быть достаточно счастливой с рождением ребенка. Таким же образом, мать-одиночка, которая хочет и даже счастлива воспитывать такого ребенка не создает проблемы или нежелательной беременности. И, наконец, если пары, ведущие активную сексуальную жизнь до брака готовы отдать ребенка, которого они зачали для усыновления, тогда можно избежать проблемы аборта, а бездетная супружеская пара могла бы получить самый желанный и бесценный дар, малыша.

На это можно ответить несколькими способами. Во-первых, так как Бог осуждает подобное поведение, значит оно неправильное или безнравственное. Во-вторых, даже если некоторые люди облегчают некоторые неприятные последствия безнравственного поступка, этот поступок не становится нравственно приемлемым. Утилитаристы оправдывают некоторые поступки, что приводят к подобным нравственным дилеммам. В-третьих, во время сексуального акта, вы не можете быть уверены, что все смягчающие обстоятельства не будут проблематичными. Мы знаем, что у добрых сексуальных отношений слишком много жертв.

И, наконец, здравый смысл подсказывает, что на обещания возлюбленных, данные наедине редко можно положиться. Общество всегда требовало, чтобы возлюбленные обменивались обещаниями публично. Они должны посвятить себя друг другу перед церковью, государством, родственниками и создателем. Публичное посвящение укрепляет личные обязательства, которые могли быть недостаточными или нестабильными. Несмотря на то, что публичные обещания не могут быть панацеей, они укрепляют взаимоотношения. Очень часто пары, которые думали, что посвятили себя друг другу на всю жизнь, несколько месяцев спустя, обнаруживали, что это было не так. Даже в тех случаях, когда партнеры живут вместе продолжительное время, их отношениям не хватает супружеских обязательств. Сожительство, в лучшем случае, можно назвать экспериментом. Дверь, через которую один из партнеров может уйти, всегда остается открытой.

СЕКСУАЛЬНАЯ ПРАВСТВЕННОСТЬ В БРАКЕ

Как в Ветхом, так и в Новом Завете нормативным считался моногамный, производящий потомство брак. Бог сотворил человека: мужчину и женщину по своему подобию (Бытие 1:27). Отличие полов или человеческая сексуальность была частью Божьего замысла, и это было хорошо (Быт. 1:31), а не безнравственно или нерелигиозно. Сексуальность была предопределена не только для воспроизводства (Быт. 1:26-28), но также для социального и личного обогащения (Быт.2:18-25). Потому что нехорошо Адаму было одному, Бог сотворил Еву. Адам обрадовался, увидев ее. Писание подчеркивает их единство: «Потому оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей; и будут [два] одна плоть». Брак предполагает разрыв всех других семейных связей. И, наконец, первые отношения между мужчиной и женщиной

–красноречивое описание близости: «И были оба наги, Адам и жена его, и не стыдились». Первоначальный замысел Бога заключался в том, чтобы муж и жена были вместе обнаженными и не стыдились. Там была полная свобода, и это было естественно.

Ветхий Завет также показывает, что люди не всегда придерживались Божьего идеала. Браки в Израиле часто были полигамными до появления монархии в десятом веке до рождения Христа (см. Бытие 29:21-30; 2 Царств 5:13-16; 3 Царств 11:1, 3). Это не входило в Божий замысел, об этом можно прочитать в повествовании о сотворении и многих других случаях, когда большое количество жен создавало проблемы или вело к идолопоклонству. Существовали также и наложницы (Быт 16:1-4; 30:1-13), и левират, когда нужно было воспитывать наследников вместо умершего члена семьи (Быт 38:8; Втор.25:5-10). Разводы были допустимы (Втор. 24:1-4; сравните с Мал.2:14-16), но естественно, что Бог не желал этого.

То, что секс в рамках брака good можно увидеть в Песне Песней Соломона. Песнь Соломона или Песнь Песней –это книга превозносит добродетели супружеской любви между мужем и женой. В ней изображена нежная, страстная эротичность возлюбленных без упоминания репродуктивной функции.

В Новом Завете подтверждает многое из того, что написано в Ветхом Завете. Брак –это взаимоотношения, когда двое становятся одной плотью (Матф. 19:3-8; Марк 10:2-9). Развод, хотя и допустим, но не желателен, но в то время были небрежное отношение к браку (Матф19:9-11). Супружеская верность было повелением как для жены, так и для мужа.

Детальная сексуальная этика в Новом Завете рассматривается в 1 Коринфянам 7. Там Павел говорит о том, что сексуальное желание разумное основание для вступления в брак (ст.2, 9, 36-37). У мужа и жены есть сексуальные долг по отношению друг к другу (ст.3). Тело каждого партнера не принадлежит только ему самому (ст.4). Следовательно, один не может лишать другого от исполнения супружеского долга, кроме случаев взаимного согласия на время, посвященного молитве (ст5).

Что касается прелюбодеяния, Ветхий и Новый Заветы осуждают его. При теократии Ветхого Завета оно наказывалось смертью (Лев. 20:10; Втор. 22:22; Исх.20:14; Лев.18:20; Втор. 5:18). Обратите внимание, что здесь нет двойных стандартов. Оба участника прелюбодеяния приговаривались к смерти. В Новом Завете прелюбодеяние осуждается в учении Иисуса (Матф. 5:27-28; Ин.8:3-11) и Павлом, включившим его в список пороков (1 Кор. 6:9). Также очевидно, что две заповеди с сексуальным подтекстом преобладают в обоих Заветах: «Не прелюбодействуй» и «Не желай.... жены ближнего твоего».

Иисус также проповедовал о похоти «прелюбодеянии в сердце». Нет единого мнения, пытался ли Иисус просто подкрепить учение Ветхого Завета или донести его истинное содержание. В любом случае, он учил, что мысли о прелюбодеянии были безнравственными, как сам акт прелюбодеяния. Прелюбодеяние в сердце нарушает заповедь не желать жены ближнего. Иисус уделяет столько же внимания мысли, как самому акту прелюбодеяния. И хотя прелюбодеяние приносит вред браку, похоть наносит вред тому у кого она появилась, смешивая и искажая форму его желаний. Теория о том, что прелюбодеяние в сердце не принесет вреда неправильна. Это уже случилось. Желание человека заблудилось.

Повеления против похоти появляются в разных местах Нового Завета (например, Матф.5:28, Ефес. 2:3; 1 Фес.4:2-8, особенно ст. 5; 2 Тим.2:22; Титу 3:3; 1 Петра 2:11 № 4:2, 3; 1Ин.2:16). Эти повеления предупреждают, что мы живем в падшем мире, и мы должны постоянно противостоять порочным желаниям. Желание к своей супруге это хорошо, похоть к кому-то другому это плохо. Бог дал нам Святого Духа, чтобы мы смогли повиноваться его заповедям и получить его прощение, когда у нас это не получается.

Возражений против верности в браке очень мало. Не многие могут с дерзостью призывать к прелюбодеянию, несмотря на то, что в нашем обществе это все больше увеличивается. Главный аргумент, предложенный в защиту прелюбодеяния, заключается в том, что брак не должен восприниматься, как пожизненное соглашение. Некоторые считают, что даже если кто-то изменяет на стороне, обман или нарушение соглашения, это можно оправдать некоторыми утилитарными причинами (например, любовный роман может помочь браку). Но другие считают, что даже если прелюбодеяние приносит вред институту брака, это предполагает, что западный иудео-христианский взгляд на брак и рождение детей правильный, и заслуживает его сохранения, а это не должно произойти.

Ни один из аргументов мы не считаем убедительным. Бог заповедал, чтобы брак был на всю жизнь, а следовательно, клятвы должны обещать верность до смерти. Очень трудно понять, как даже утилитарное оправдание прелюбодеяния может быть возможным в большинстве случаев прелюбодеяния, так как очень сомнительно, что такие отношения, на самом деле помогают браку. Некоторые люди говорят, что действительно помогает, но мы сомневаемся, что даже если в некоторых случаях это помогла на короткое время, что это положительно скажется на браке долгое время. Более того, мы уже объяснили, что утилитаризм не может быть способом принятия этических решений христианином. И, наконец, мы не просто говорим о западном взгляде на секс и брак. Мы защищаем Божий взгляд на брак, установленный им при сотворении. Это обязательно не просто для тех, кто принимает иудео-христианские убеждения или живет в западной культуре, но для всех людей.

МАСТУРБАЦИЯ

Один из наиболее трудных и противоречивых вопросов в сфере сексуальной этики и нравственности – вопрос о мастурбации и самостимуляции. Не только светские психологи расходятся во мнениях по этому поводу, но и христиане тоже. Следовательно, мы осознаем, что не все согласятся с нашими выводами по этой теме. Однако для того, чтобы помочь разобраться в этом, мы рассмотрим на сколько распространена эта проблема, различные христианские точки зрения на эту тему и в конце концов, объясним наши размышления.

РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ПРОБЛЕМЫ

По оценкам социальных специалистов приблизительно 90 процентов мужчин занимались мастурбацией. Однако, этим занимаются не только мужчины. И хотя показатели для женщин меньше, большинство из них занимались мастурбацией. Подобная сексуальная практика, часто сопровождаемая чувством самоотвращения, преобладает в подростковом возрасте. Но, заметим, что это не только подростковая проблема. Опросы показывают, что этим занимаются многие люди, состоящие в счастливом браке, получающие сексуальное удовлетворение в нем. Еще больше количество взрослых, мужчин и женщин используют самостимуляцию после развода или смерти супруга, после возвращения к жизни вне брака. Поэтому игнорировать эту проблему просто нельзя.

К широко распространенному занятию мастурбацией добавляется отсутствие консенсуса о нравственности или безнравственности, что усложняет эту проблему. В недавнем опросе журнала *Christianity Today* тридцать один процент прихожан и тридцать процентов пасторов считали это приемлемым, а тридцать два процента прихожан и тридцать пять процентов пасторов считали это безнравственным, и тридцать семь процентов прихожан и тридцать пять процентов пасторов считали, что это зависит от отдельно взятой ситуации.

ХРИСТИАНСКИЙ ВЗГЛЯД НА МАСТУРБАЦИЮ

Если нет четкого понимания проблемы, обычно разнообразие теорий. На протяжении многих лет, преобладала теория, хотя она не была исключительной, в христианской церкви, что мастурбация была всегда безнравственной. Аргументы, используемые в поддержку этой теории, были следующими: так как мастурбация всегда сопровождается похотью, и обычно это не супруг, оно запрещено. Во-вторых, это делается для собственного удовлетворения, но это не вызывало большого уважения со стороны христиан на протяжении истории церкви. И, наконец, было время, когда заявляли, основываясь на научных доказательствах, что это ведет к безумству, стерильности и целому ряду умственных и физических нарушений.

Современная наука показала, что независимо от того нравственна или безнравственна мастурбация, она не является причиной безумства, стерильности, дефектов при рождении и т.п. Возможно, что кто-то будет поглощен сексуальным желанием настолько, что будет мастурбировать постоянно, и может чувствовать себя виноватым, в результате появятся психологические нарушения. Однако эти нарушения не могут быть результатом только этого занятия. Поэтому некоторые христиане с большей терпимостью стали относиться к этому занятию.

Майлс относится к этой категории. Он считает, что если мастурбация используется с осторожностью и в определенных рамках мальчиками подростками (но не девочками) до вступления в брака, то это допустимо с точки зрения морали. Его размышления можно кратко изложить следующим образом. Этим занимаются многие, значит, в этом есть потребность. Сексуальное желание настолько сильное в юношах, что должен быть какой-то выход, который можно увидеть в поллюции. У девочек ничего подобного не происходит. Мастурбацией, однако, нужно заниматься осторожно, чтобы она не превратилась в зависимость. Похоть не должна быть частью этого переживания, лучше сосредоточиться на благодати Бога, который дал вам этот дар и поблагодарить Бога за то, что когда-нибудь он даст вам партнера для удовлетворения этой потребности. И, наконец, это занятие должно прекратиться после свадьбы.

Третья точка зрения представлена Тимом Стэффордом. Он написал много книг о сексе для подростков. В колонке *Campus Life* рассматривающий этот вопрос он не считал это предосудительным, но также и не поощрял заниматься этим. Складывается впечатление, что решение должен принять каждый для себя.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ АВТОРОВ

Учитывая, что это противоречивый и трудный вопрос, мы понимаем, что мы должны избегать выводов, которые не основаны на Писании и здравом смысле. Однако мы считаем, что кое-что следует сказать по этому поводу. Во-первых, мы заметили, что в Писании нигде прямо не говорится о мастурбации. Следовательно, любое решение по этому вопросу должно вытекать из применения библейских принципов. Во-вторых, если мастурбация включает похоть или желание, направленное к кому-то кроме супруга, процитированные ранее фрагменты Писания прямо осуждают похоть. В-третьих, 1 Кор.7:3-5 говорит, что есть только одна приемлемая причина для воздержания от супружеского долга – воздержание на время молитвы (и это только на определенное время). Если, с другой стороны, мастурбация мешает исполнять супружеский долг, то это нарушение библейского учения в этом фрагменте, а значит безнравственно.

В-четвертых, многое зависит от того, что каждый подразумевается под мастурбацией. В современном споре, термин используется не только для самостимуляции, но также и для взаимного возбуждения и достижения оргазма кроме

полового акта. Если использовать такое определение, то мы думаем, что в некоторых случаях нет ничего плохого в мастурбации. Например, если у мужа низкое содержание спермы и ее необходимо собрать для того, чтобы жена смогла забеременеть, то мы думаем, что вполне допустимо с точки зрения морали, если жена будет стимулировать его до кульминации. Кроме того, в случаях, когда половой акт не возможен из-за импотенции мужа или менструации жены, мы думаем, что стимуляция, которая поможет супружеской паре достичь оргазма нет ничего плохого.

Наконец, есть ли другие случаи мастурбации, нравственно допустимые? Не зная особенностей каждого случая очень трудно сказать, что все остальные случаи определенно безнравственны. В тех случаях, когда это действие включает такие элементы, как похоть или нежелание исполнять супружеский долг, оно противоречит учению Писания, и мы осуждаем его. Когда это становится привычкой, а человек ее рабом, это также безнравственно. Мы также не можем согласиться с двойными стандартами Майлса, который считает, что это нравственно допустимо для мальчиков-подростков, но не для девочек. Если что-то неправильно для одного пола, это неправильно и для другого, и наоборот. Но кроме этих общих принципов, могут быть и другие случаи, когда это допустимо. Просто трудно высказывать суждения, когда ты не знаешь конкретной ситуации.