

ХРИСТИАНСКАЯ ЭТИКА

I. ВВЕДЕНИЕ

A. Содержание курса

1. На курсе по этике можно обсуждать разные темы и выбрать разные подходы.
Например:
а.

б.

в.

2.

3.

Б. Что определяет нравственный характер поступка человека?

II. ПРАВСТВЕННЫЙ ВЫБОР ХРИСТИАНИНА

А. Основные проблемы: при обсуждении вопроса о нравственном выборе христианина важно учитывать разные сферы, которые имеют к нему непосредственное отношение.

1. основополагающие определения и принципы в этике.
2. Что определяет нравственный или безнравственный характер исполнителя действия?
3. Какие существуют подходы к решению этических вопросов, с которыми сталкиваются христиане в процессе принятия нравственных решений?
4. Может ли Писание (особенно Ветхий Завет) применяться в христианской этике?
5. Каким образом можно обосновать верность этической теории и нравственных норм поведения?
6. Что подразумевается под справедливым поступком или под справедливым уголовным или нравственным кодексом законов?
7. О каких проблемах следует задуматься христианину, когда речь заходит о свободе в христианстве?

Б. основополагающие определения, понятия и принципы

1. Этика и мораль
2. Дескриптивный (описывающий) и прескриптивный (предписывающий) языки

3. Моральная ответственность и свобода действия

4. Отличие морально дозволенного от морально обязательного и морально сверхдолжного поступка.

В. Что определяет нравственный характер исполнителя действия?

Г. Подходы к этике или этические теории, с которыми сталкивается христианин.

1. Во-первых, два определения, которые помогут при классификации этических теорий.
 - а. Натурализм и нон-натурализм
 - б. Когнитивизм и нон-когнитивизм
2. Но даже с этими определениями не всегда просто установить, какую систему классификации этических теорий использует конкретный автор. Действительно, во время изучения различных подходов к этике, можно обнаружить различные системы для классификации этих теорий. Например, если прочитать книгу «Этика: альтернативы и вопросы» Гайзлера, «Этику» Франкена и «Обзор христианской этики» Лонга можно увидеть три разных подхода к классификации этических систем.
3. Нам легче будет разобраться в этом, как только мы поймем, что каждая система классификации отвечает на определенный вопрос о сущности этической системы. Мы сосредоточимся на трех вопросах и соответствующих им теориях, которые возникли в процессе поиска ответов на вопросы об этике:
4. Классификация этических теорий в зависимости от их определения источника этических норм.
 - а. Для широкого спектра теорий основным источником этических норм и ответом на нравственные проблемы служит **разум**. В зависимости от теории, определенную роль может играть откровение, но человеческий разум остается самым важным элементом.

Например:

- б. Для большого количества теорий источником этических норм служит **предписание** норм поведения авторитетным лицом. Это не означает, что в рационалистических теориях нет предписаний, так как они есть. Это означает, что предписание в «рационалистической этической теории» определяется разумом, а в данной категории, это не обязательно, и чаще всего не происходит. Некое авторитетное лицо просто устанавливает нормы поведения. Вполне возможно, что разум мог привести к появлению подобных норм, если бы мы использовали для этого разум, но, несмотря на это, все получилось наоборот.

Например:

- в. Третья большая категория теорий использует отношения, в качестве источника нравственных обязательств. В данном случае совершаемые действия становятся результатом радости или благодарности, которую испытывает исполнитель действия благодаря взаимоотношениям с источником нравственных правил. Другими словами, Бог совершает действия по отношению к нам, а мы, соответственно, видим, как нужно поступать в различных ситуациях. Лонг писал: « При определении того, что прилично, наибольшее внимание следует обратить на человека или группу людей, для которых это будет приличным». В той же манере Нельс Фер настаивал: «Нравственное обязательство — это общественное событие. Нравственный отклик имеет общественные отношения... Этика от начала до конца пропитана отношениями человека с людьми в природе и через нее». Пол Леман заявлял: « Этика койнонии сосредоточена на отношениях и действиях, а не на принципах и правилах».

5. Классификация этических теорий в зависимости от их определения поступка как благодеяния или злодеяния.

-- Здесь можно выделить две большие категории теорий. Неважно, где располагалась эта теория в предыдущей классификации, так как это автоматически не определяет ее местонахождение в данной классификации. Другими словами, ответ на один вопрос не предполагает готовый ответ на другой вопрос.

- а. Телеологические теории – Согласно этим теориям, морально благое или злое, правильное или неправильное, обязательное или запрещенное определяется порождаемой действием неморальной ценностью. Если действие производит больше неморального блага, чем зла, *поступок* считается *моральным* благодеянием. Следовательно, характер действия (как благого или злого) детерминирован его следствием (результатом).

- 1) С точки зрения телеолога, «благое/доброе», понимаемое во внеморальном смысле, может варьировать. Среди телеологов значительное место занимают гедонисты, воспринимающие удовольствие как благо, а боль как зло. Другие ассоциируют благо с силой (властью), знанием, самореализацией и т.д.
- 2) Вне зависимости от такого разнообразия, моральными благодеяниями считаются поступки, порождающие наибольшее количество основного для данной теории внеморального блага, а злодеяниями – устраняющие или сокращающие это внеморальное благо.
- 3) Как правило, выделяют два вида телеологических теорий. К первому виду относятся теории, акцентирующие создание наибольшего блага для себя (этический эгоизм). Теории второго типа подчеркивают создание наибольшего блага для наибольшего числа людей (этический универсализм). Наиболее распространенные телеологические теории имеют характер утилитарных. Ситуативная этика является одной из разновидностей утилитаризма (утилитаризма действия) с христианским ярлыком.
- 4)

б. Деонтологические теории – Эти теории отрицают тезис об обусловленности нравственных добродетелей производимым ими внеморальным результатом. Определение действия как морально правильного или неправильного, обязательного или запрещенного зависит от других факторов. Например, поступок считается правильным, если он служит исполнением обещания, является справедливым или представляет собой повеление Бога. В основе деонтологических теорий лежит тезис о том, что действие рассматривается как правильное, поскольку его совершения требует долг человека, а характер долга ему придает что угодно, только не вытекающие из данного действия последствия. Деонтологи не пренебрегают результатом полностью. Они лишь заявляют, что он не составляет основы для определения поступка как нравственно правильного или неправильного.

6. Классификация этических теории в зависимости от их определения количества и природы этических норм.

а. _____

- 1) Категорический ---
Гипотетический --
- 2) Универсальный --

б. _____

в. Гайзлер предлагает шесть возможных вариантов :

- 1) Антиномианизм --
- 2) Генерализм --
- 3) Ситуационизм --
- 4) Неконфликтующий абсолютизм --
- 5) Идеальный абсолютизм --
- 6) Иерархизм--

3) Умеренная теория прерывности

4) Радикальная теория прерывности

б. Возможные решения

Е. Вопрос об обосновании теории

1. Проблема

2. Подходы к обоснованию

а. Релятивизм

б. Нон-когнитивизм

в. Интуитивизм

г. Дефинизм

Ё. Процедура принятия нравственных решений

1.

2.

3. Если вы консеквенциалист

4. Если вы не консеквенциалист

Ж. Свобода в христианстве

а. Предмет обсуждения в данной теме составляют поступки, не регулируемые каким-либо конкретным библейским абсолютом в аспекте их дозволенности или недозволенности. Что же делать в таких случаях?

б. В Писании (особенно в фрагментах, подобных Римлянам 14) такие вопросы относятся к сфере личных предпочтений при водительстве Святого Духа. Никто не может навязывать вам свои предпочтения в этих сферах.

в. Тем не менее, если кто-то совершает действия, когда не следует их совершать, или не так как следует, то неморальное становится моральным, а он, следовательно, виновным. Но как определить следует ли совершать определенное действие? Ниже перечисляется ряд вопросов, на которые следует ответить, прежде чем решить, что делать. Если вы можете ответить утвердительно на каждый из вопросов, то вы можете спокойно совершить этот поступок.

а.

б.

в.

г.

д.

е.

ё.

ж.

III. АБОРТ

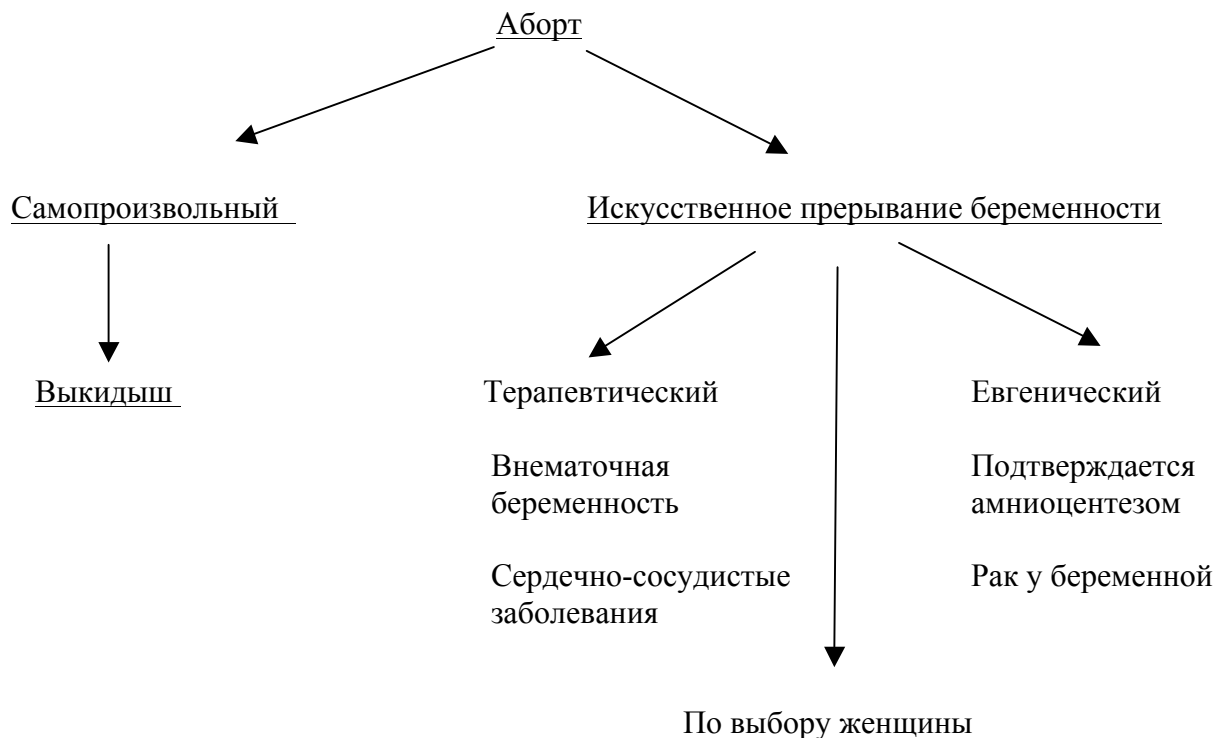
А. Введение

Б. Определение и классификация абортов

1. Определение. Аборт – это осознанное или преднамеренное устранение, или действие, ведущее к извлечению зародыша из матки женщины. Это может осуществляться при постороннем вмешательстве по просьбе матери или посредством ее участия. В любом случае это приводит к смерти зародыша.

Классификация абортов, приведенная ниже, выходит за рамки определения. Но мы будем изучать только те аборты, которые соответствуют данному определению.

2. Классификация абортов



В. Способы прерывания беременности

1. В первый триместр беременности применяют

а. Расширение шейки матки и выскабливание (дилатация и кюретаж) – между 7 и 12 неделями беременности. Этот метод заключается в расширении шейки матки и введение хирургом в матку специального инструмента, с помощью которого производится чистка стенок матки. При этом тело младенца удаляется по частям, а плацента насильственно отторгается от места своего прикрепления к стенке матки. Обильное кровотечение.

б. Вакуумная экстракция (вакуумная аспирация)

Вакуумная трубка вводится в матку через раскрытую шейку. При аспирации тело развивающегося младенца разрывается на части, которые вместе с плацентой выводятся в специальный сосуд.

---Оба метода используются на стадии, когда можно различить ручки, ножки и голову младенца.

---После первого триместра ни один из двух способов не может считаться безопасным для матери из-за потенциального обильного кровотечения.

3. Во время второго триместра применяется метод введения солевого раствора (иногда его называют солевым отравлением). Через живот матери длинной иглой производится пункция оболочки плодного яйца, и часть околоплодных вод заменяется концентрированным раствором соли. Вдыхаемая и заглатываемая ребенком соль вызывает отравление и зачастую ожог поверхностного слоя кожи младенца, а также приводит к кровоизлияниям в мозг. Постепенное умерщвление ребенка посредством солевого раствора занимает примерно час. Приблизительно через день у женщины начинаются схватки, и происходит рождение мертвого, ссохшегося младенца. Несмотря на это, ребенок может не умереть от солевого ребенка, если срок беременности был больше.

Также говорят, что внешний вид младенцев, испытавших на себе этот метод, был похож на внешность людей, обожженных напалмом.

3. Во время последнего триместра —Гистеротомия

С медицинской точки зрения, по способу выполнения ничем не отличается от Кесарева сечения. Разница состоит лишь в том, что Кесарево сечение позволяет спасти ребенка, а гистеротомия - умертвить. Несмотря на то, что изъятый из матки плод жив, ему дают погибнуть посредством неоказания должной помощи или выполнения манипуляций, вызывающих смерть.

4.

Г. Может ли плод чувствовать боль? Причиняет ли аборт страдания зародышу?

1. Это очень важный вопрос, поскольку некоторые утверждают, что аборт —это не жестокость, ведь плод не испытывает боли. Просто происходит удаление ткани из тела матери, подобно удалению аппендикса.
2. Наилучшим ответом на этот вопрос будет описание физиологических особенностей внутриутробного развития ребенка и последующее сопоставление этих данных с тем, что было сказано о различных способах аборта и соответствующих каждому из этих способов сроках беременности.

3. Физиология внутриутробного развития плода

18-25 дней

бьется сердце малыша

45 дней (1 1/2 месяца)

мозговые извилины из формирующегося мозга малыша

59-60 дней(8 недель -2 месяца)

«спинные рефлексy» в ребенке: все это говорит о чувствительности рецепторов до наступления третьего месяца; уже есть

МОЗГ

2 1/2 месяца	появились щетовидная и надпочечная железа, также как и половые гормоны; малыш может щуриться, двигать языком, глотать; к этому времени развивается чувствительность к прикосновениям в области ануса и гениталий, также как в ручках и ступнях. формируются отпечатки пальцев, изменится только их размер.
3 месяца	у младенца появились ноготки, он сосет большой палец и реагирует на боль.
4 месяца	рост ребенка 10 – 12 см.
5 месяцев	кожа, волосы и ногти растут; работают потовая и сальная железы; мать чувствует движения ребенка.
6 месяцев	ребенок реагирует на свет и звуки; он спит и просыпается, у него бывает икота, он слышит сердцебиение матери, может выжить, после преждевременных родов.
7 месяцев	нервная система становится более сложной; рост младенца около 40см., вес около 1,5 кг.
8-9 месяцев	прибавление в весе, более округлые формы; к семи месяцам ребенок уже полностью сформирован.

5. Способы прерывания беременности и физиология развития человека

а.

б.

в.

г.

д.

Д. Дискуссия по вопросу об абортах

1. Проблемы, связанные с вопросом о полноценности человека

а.

1) *Девять вариантов*

- а) Зачатие*
- б) Имплантация – зигота прилепилась к матке женщины*
- в) Когда эмбрион становится плодом? Когда становятся различимыми формы человека*
- г) Подвижность*
- д) Жизнеспособность – когда плод способен выжить вне утробы или его жизнеспособность можно поддержать.*
- е) Рождение*
- ё) В возрасте одного года – точка зрения Флетчера*
- ж) 38 день – можно распознать мозговую извилину, Джон Гаски в газете Chicago Tribune отмечал тот факт, что смерть наступает с прекращением деятельности мозга (мозговых извилин). Поэтому Гаски утверждает, что жизнь появляется с появлением мозговых извилин.*
- з) Сингамия*

2) *Возражения*

б. Социальный, психологический взгляд на развитие личности.

- 1) Мэри Энн Уоррен (« Нравственный и юридический статус аборта», *Монист*, 57 (1973)) предлагает пять характеристик или критериев определения полноценности человека. Он должен обладать ими, они не должны быть просто потенциальными характеристиками
 - а) осознание внешних и внутренних процессов, особенно способность чувствовать боль
 - б) способность рассуждать
 - в) деятельность, не провоцируемая из вне, то есть умения,

которые не находятся во власти генетического или внешнего контроля, например, умение сосать большой палец и играть в ладушки с родительской помощью не считаются.

- г) способность говорить на неопределенное количество тем
- д) наличие самооценки и представления о самом себе

2) Возражения

а)

б)

в)

г)

д)

в. Исход 21:22-5—Особый случай?

1) Аргумент

Этот фрагмент часто цитируют для оправдания аборт, главным образом, пытаясь доказать, что в нем говорится, что нерожденный младенец не может считаться полноценной личностью (или вообще не личность). Суть довода в том, что в тексте говорится, что если двое мужчин будут драться, и случайно ударят беременную женщину так, что у нее случится выкидыш, нужно заплатить штраф, который затребует муж и одобрит судья. Но если опасность угрожала матери, вступает в силу lex talionis (ст. 23-25). Так как наказания различны, то можно прийти к выводу, что ребенок не может быть такой же полноценной личностью, как его мать.

2) Возражения

а) Если ради упражнения в ведении дискуссии, предположить, что выше предложенное толкование правильное, можно ли сказать, что этот текст разрешает аборт или говорит о неполноценности нерожденных младенцев? Нет! По следующим причинам:

- 3) Но толкование, которое мы с вами обсуждали (хотя и не доказывает позицию людей, выступающих за аборты), я считаю неверным толкованием. На самом деле, при правильном толковании этого стиха, он становится важным аргументом против абортов. Обратите внимание на следующие моменты:

2. Аргументы о конфликтующих правах

- а. Право на жизнь и Право распоряжаться своим телом / Аргумент о частной жизни, особенно в книге Юдиф Джарвис Томпсон « Защита абортов», Философия и общественная жизнь , 1 (1971).

- 1) Возражения – посмотрите Варуха Броди «Томпсон об абортах»
Философия и общественная жизнь, 1 (1972).

- б. Право на жизнь и Нежеланные дети. Некоторые утверждают, что в мире не должно быть нежеланных детей. Иногда говорят, что из-за незапланированной беременности дети становятся нежеланными, а это приводит к жестокому обращению с детьми.

Возражения

- в. Право на жизнь и Право быть любимым. Естественное следствие этого аргумента, что каждый ребенок имеет право быть любимым. Суть заключается в том, что если что-то считается благом для ребенка, он имеет на это право.

Возражения

- г. Социологический /экономический аргумент
- 1) Утверждение о том, что аборт лучше, чем появление ребенка в семье, в которой он будет лишен социальных и экономических привелегий. Несправедливо по отношению к родителям, уже существующим детям, а также зародышу, если положение других членов семьи ухудшится с увеличением семейства.
 - 2) Кроме того, некоторые утверждают, что государству дешевле оплатить расходы на аборт, чем платить социальное пособие на ребенка (помощь иждивенцам) из неблагополучной семьи на протяжении восемнадцати лет.
Возражения
- д. Право на жизнь и Право выбирать, что нравственно. Наконец, некоторые считают, что вопрос об аборте должен быть предоставлен для самостоятельного решения каждого человека. Неправильно навязывать нашу точку зрения другим, особенно в такой сфере, в которой так много разногласий, у нас нет права навязывать свое мнение.

- Е. Аргументы против абортов.
Многие из них были представлены, при перечислении возражений против аргументов, защитников аборта. Но вот еще некоторые аргументы против абортов.
1. Генетический, биологический и структурный взгляд на формирование личности.

а.

б.

в. Возражения

2.

3.

4.

5.

Ё. Трудные случаи – изнасилование, кровосмешение, неполноценный зародыш, сохранение жизни матери.

1. Что касается изнасилования, то очень редко они приводят к беременности. Смотрите Базиль Дж. Аддо «Трудные случаи: изнасилование, инцест и общественная политика» в The Zero People , там приводятся причины, почему беременность при подобных обстоятельствах маловероятна.

2. Кровосмешение

3. Неполюноценный зародыш

4. Опасность для здоровья матери

Ж. Аборт и гражданское неповиновение

IV. ЭВТАНАЗИЯ

A. ВВЕДЕНИЕ

1. Примеры случаев эвтаназии
2. Ключевые события и статистика
3. Термин «эвтаназия» происходит от двух греческих слов: «хороший» / «хорошо» и «смерть». Итак, эвтаназия буквально означает *умереть хорошо* или *умереть хорошей смертью*. Тем не менее, данное слово зачастую используется для обозначения целого ряда практик и связанных с ними нравственных вопросов.
4. В обсуждении данной темы главный акцент будет сделан на выявлении различных видов эвтаназии, на рассмотрении аргументации, используемой в поддержку эвтаназии, и на формировании христианского ответа на данную проблему.
5. Ключевой этический вопрос (хотя и не единственный в отношении данной проблемы) заключается в следующем: является ли эвтаназия нравственно оправдываемой практикой или же при любых обстоятельствах человек обязан сохранить жизнь другого человека.
6. В некоторых случаях нравственный вопрос в отношении эвтаназии легко решаем, однако есть случаи, в которых это сделать совсем не легко. Поэтому, необходимо изложить различные виды эвтаназии и, в конечном счете, определиться, можно ли вообще считать эвтаназию нравственно правильным поступком в отношении каждого из изложенных видов.

B. РАЗЪЯСНЕНИЕ ТЕРМИНОЛОГИИ И ВИДЫ ЭВТАНАЗИИ

1. **Добровольная и принудительная эвтаназия**
2. **Активная и пассивная эвтаназия**
3. **Прямая и косвенная эвтаназия**
4. **Смерть с достоинством, умерщвление из милосердия, административная эвтаназия / **death selection**.**

Томас СентМартин в своей книге «Эвтаназия: Проблема "три-в-одном"» в разделе «Смерть, умирание и эвтаназия», под редакцией Дениса Хорана и Давида Мола, выделил следующие

три обширные категории эвтаназии:

- a. Смерть с достоинством – данная форма эвтаназии подразумевает то, что человеку позволяется умереть естественной смертью, вместо того, чтобы продолжать свое существование с помощью медицинских технологий. Если нет надежды на выживание, то, вместо того, чтобы производить над человеком различные медицинские операции, подключать его к аппаратам и/или держать его подключенным к аппаратам, человеку просто дают умереть. Данное решение не влечет за собой полный отказ от пациента (забота о его основных потребностях продолжает осуществляться), однако предполагает отказ от искусственного отдаления смерти путем использования «особых» медицинских средств. Многие утверждают, что в случае использования таких средств происходит дегуманизация человека, когда человек становится лишь продолжением аппарата, к которому он подключен.

- b. Умерщвление из милосердия – данная форма эвтаназии включает в себя намеренное использование медицинских технологий с целью спровоцировать или приблизить смерть человека. Есть два основных вида умерщвления из милосердия:
 - 1) *Активное умерщвление из милосердия*: Смертельно больному дается летальная доза препарата. Или сильно отстающему в развитии или деформированному ребенку, который, может и выживет, но все равно не сможет жить нормальной жизнью, дается препарат, который вызовет смерть. Такой препарат может быть принят самим пациентом, или дан/введен ему кем-либо еще. Другой формой активного умерщвления из милосердия может служить случай, когда человека, застрывшего в горящей машине, застреливают, вместо того, чтобы позволить ему страдать.

 - 2) *Формой пассивного умерщвления из милосердия* является оставление человека. В таких случаях происходит следующее: неизлечимо больному человеку или деформированному или отсталому в развитии ребенку отказывают в совершении операции, которая хоть немного продлит ему жизнь, потому что такое продление жизни, в конечном счете, будет означать больше боли и не вылечит его. Поскольку очевидно, что нормальным он уже никогда не будет, зачем «приговаривать его к жизни». Другая форма такого умерщвления из милосердия, это когда отстающему в развитии ребенку просто позволяют умереть от голода. Поскольку ребенок нежеланен, поскольку он не может наслаждаться нормальной жизнью, или поскольку лечение ребенка потребует слишком много финансов и времени, ребенку просто дают умереть. См. Случай малышки Доуи в Огайо в 1982 году.

- c. Избирательное умерщвление – Намерение в случае умерщвление из милосердия в том, чтобы облегчить страдания человека. Здесь не так. Избирательное умерщвление /административная эвтаназия включает в себя прерывание жизни тех, кого больше не считают социально пригодными. В такую категорию могут попасть закоренелые преступники, престарелые, люди с серьезным умственным заболеванием, отсталые в

развитии, этнические группы (как обращение Гитлера с евреями) и т.д. Единственное, что принимается здесь во внимание.

С. ДОВОДЫ В ПОДДЕРЖКУ ЭВТАНАЗИИ

1. Небиблейские доводы

- a. Проблема личности
- b. «Качество жизни» против «Святости жизни»
- c. Понимание Бога. В основном, сторонники эвтаназии исказили свое представление о Боге двумя способами:
 - 1) Манифест о Правах Человека II -- стр. 188-189 в Zero People (Стэнтон, "От аборта к детоубийству").
 - 2) Джозеф Флетчер в «Этика и Эвтаназия», Смерть, умирание и эвтаназия полностью не отвергает Бога, но просто утверждает искаженное представление о Боге.
- d. Верность консеквенциализму в этике. Особо обратите внимание на позицию Дж. Флетчера, сторонника ситуативной этики, в его работе «Этика и Эвтаназия».
- e. Свобода выбора, жестокость и эвтаназия
- f. Если оправдать аборт, последует оправдание других случаев эвтаназии (и многие именно так утверждают).
- g. Другие вопросы, вызывающие беспокойство:
 - 1) Первостепенный долг врача – служить пациент, а не какому-то абстрактному принципу сохранения жизни.
 - 2) Экономика и эвтаназия

3) Аргумент двойственного эффекта

- h. Добровольная эвтаназия может быть оправдана, если может быть оправдан суицид, а сторонники эвтаназии зачастую придерживаются того, что суицид может быть поддержан.
- i. Если активная эвтаназия может быть оправдана, то и пассивная также может быть оправдана, потому что, считается, нет нравственной разницы между тем, чтобы убить и позволить умереть.
- j. Принудительная эвтаназия может быть оправдана на основании пользы для самого человека

2. Библейские и богословские доводы

- a. Заповедь не убивать не является абсолютом
- b. В страдании нет ценности
- c. Самопожертвование
- d. Филиппийцам 1:21 – Смерть - приобретение

D. ДОВОДЫ ПРОТИВ ЭВТАНАЗИИ

1. Небиблейские доводы

- a. Этика святости жизни
- b. Анти-консеквенциализм
- c. Аргумент «клина»
- d. Беспокойства в отношении медицины

- e. Суицид
- f. Активная / пассивная эвтаназия
- g. Добровольная / принудительная эвтаназия

2. Библейские и богословские доводы

- a. Ценность страдания
- b. Жизнь, смерть и жизнь после смерти
- c. Другие формы беспокойства

Е. ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ И ФОРМЫ ЭВТАНАЗИИ

В попытках разрешить эти вопросы, я, в первую очередь, хочу обратиться к нескольким моментам, которые каждый христианин должен принимать во внимание, затрагивая данную тему. Затем, я предоставлю вам несколько подходящих ответов, основывающихся на этих принципах.

- 1. Признаки смерти**
- 2. Эвтаназия и консеквенциализм / нон-консеквенциализм**
- 3. Взгляды на личность**
- 4. Свобода и моральная ответственность**
- 5. Библейские принципы жизни, смерти и жизни после смерти**
- 6. Моральная оценка большинства форм эвтаназии**

V. СМЕРТНАЯ КАЗНЬ

- A. Введение
- 1.

2.

3. В частности, на сегодняшний день существует, по крайней мере, четыре вопроса, которые могут задать относительно смертной казни. А именно:

а. Допустима ли смертная казнь?

б. Обязательна ли смертная казнь?

в. Если смертная казнь приемлема или обязательна, какие преступления наказываются смертным приговором?

г. Если смертную казнь необходимо применять, какие методы приемлемы?

4.

Б. Аргументы против смертной казни

1. Небиблейские аргументы

а. Смертная казнь и устрашение

б. Смертная казнь и возмездие

в. Смертная казнь – жестокое и необычное наказание.

г. Другие проблемы:

1) Основа смертной казни дискриминирует меньшинства и бедных.

2) Судья и суд присяжных вполне могут ошибиться. Это аргумент против смертной казни.

3) Действия преступников причинно обусловлены тем обществом, в котором они живут. Общество, поэтому также виновно, как и преступник.

2. Библейские аргументы

а. Герменевтические суждения

б. В эпоху Нового Завета мы находимся под законом Христа, и этот закон – закон любви

в. Случаи, как в Ветхом, так и Новом Завете, когда милость была явлена человеку, который совершил преступление, наказуемое смертью, служат прецедентом для нашего времени . Примеры: Каин, Давид, Моисей, Онисим и особенно женщина, которая обвинялась в прелюбодеянии (Ин. 8:1-11).

г. Ветхозаветные правила, относительно смертной казни

д. Рассмотрение ключевых библейских текстов:

1) Обращения к Бытие 9, как к обязательному применению смертной казни не подойдет по нескольким причинам

- 2) Что касается цитирования Рим. 13:4-5 в поддержку смертной казни, Л. Б. Смедес («Необходима ли смертная казнь?» Объединенная евангельская акция, декабрь 1964 г.) утверждает, что этот текст не доказывает необходимость смертной казни.

В. Доказательство необходимости смертной казни

1. Ответы на небиблейские аргументы против смертной казни

а. Смертная казнь и устрашение

б. Смертная казнь и возмездие

в. Жестокое и редкое наказание

г. Другие трудности

2. Библейские трудности

а. Герменевтические трудности

б. Смертная казнь и Закон Христа

в. Смертная казнь и милость

г. Ветхозаветные правила относительно смертной казни

д. Ключевые тексты
1) Бытие 9

2) Римлянам 13

3. Обоснование необходимости смертной казни. Кроме проблем с доводами оппонентов нужно учитывать следующее.
 - а. Во-первых, необходимо вновь подтвердить, что справедливость – это самый главный вопрос, и возмездие напрямую относится к вопросу о справедливости.
 - б. Во-вторых, следует отметить, что человек – это свободная нравственная личность и поэтому несет ответственность за свои действия

в. Бог применяет карающую справедливость и дает государству право поступать также

г. В свете вышеупомянутого, создается впечатление, что такие тексты как Бытие 9 и Римлянам 13 поддерживают смертную казнь

VI. РЕГУЛИРОВАНИЕ РОЖДАЕМОСТИ

A. Введение

1. За последние 50 лет произошли радикальные изменения в отношении христиан к вопросу о регулировании рождаемости. Несмотря на то, что в прошлом многие осуждали любые способы регулирования рождаемости, теперь большая часть протестантов (по крайней мере) не против их применения.
2. Такие перемены, очевидно, произошли, по крайней мере, благодаря двум факторам:
 - а. Более углубленное изучение информации о браке, сексуальности человека и регулировании рождаемости, изложенной в Писании.
 - б. Осознание быстрого увеличения населения. Такой быстрый рост населения был обусловлен, по крайней мере, частично благодаря достижениям в области медицины. Продолжительность жизни людей увеличивается, а у врачей больше возможностей защитить плод или новорожденного ребенка. Все это, конечно, соответствует достижениям в медицинской науке по

сдерживанию распространения заболеваний. Так как население продолжает расти, мир постепенно начинает сталкиваться с проблемой пропитания голодных. Проблемы возникают не только из-за увеличения численности людей, собственно говоря, а из-за быстрых темпов роста. Даже в конце 1960 статисты сообщали, что если численность населения увеличивалась бы только на 2% (естественно, что и при этих темпах могут возникнуть трудности) население в 2000 году будет в два раза превышать результаты 1968-69. Действительно, при текущем росте населения, предполагается, что население мира будет увеличиваться вдвое каждые тридцать пять лет. Проблемы, которые связаны с быстрым ростом населения, заключаются в том, что люди, которые меньше всего могут позволить себе большую семью из-за финансового положения, имеют больше детей, чем другие. Естественно, они нуждаются в помощи для регулирования размера своей семьи. Наконец, еще один источник общей озабоченности связан с истощением природных ресурсов. При сохранении таких темпов некоторые природные ресурсы, например, уголь, медь и алюминий будут исчерпаны задолго до завершения 21 века.

3. Из-за перечисленных выше факторов, общество, а также многие христиане, в общем, выступают в поддержку регулирования рождаемости. Официально Римская Католическая церковь по прежнему запрещает регулировать рождаемость, но можно с уверенностью заявить, что многие католики не прислушиваются к учению Церкви. Например, Римский синод епископов, проходивший в 1980 представил статистику, которая показала, что 76.5% американских женщин-католичек применяли некоторые виды контрацепции, а 94% этих женщин использовали средства, запрещенные Папой.
4. Подходя к изучению этого вопроса, следует ответить на два отдельных вопроса. Ниже мы рассмотрим оба вопроса, при этом уделим больше внимание первому из них. Итак, два вопроса:
 - а. Можно ли считать регулирование рождаемости нравственно допустимым занятием для христиан?
 - б. Если регулирование рождаемости, в общем, приемлемо, можно ли считать все виды регулирования рождаемости приемлемыми? Основные способы регулирования рождаемости:
 - 1) Аборты
 - 2) Стерилизация
 - 3) Убийство новорожденных
 - 4) Воздержание
 - 5) Естественные или искусственные методы контрацепции или прерванный акт
 - в. За исключением детоубийства и стерилизации, методы регулирования рождаемости приводят к одному из трех последствий: предотвращение оплодотворения яйцеклетки спермой, предотвращение имплантации оплодотворенной яйцеклетки к стенкам матки, уничтожение эмбриона после

имплантации.

5. В этом разделе я планирую поговорить о нравственности воздержания и стерилизации. Но больше времени будет посвящено обсуждению нравственности применения естественных и искусственных методов контрацепции.

Б. Нравственность и воздержание

1.

2. Учение Ветхого Завета

3. Учение Нового Завета

В. Нравственность применения естественных и искусственных методов контрацепции

1. Аргументы против

а. Основной аргумент против регулирования рождаемости объединяет этику естественного закона и аристотелевское понятие причины. Аристотель различает четыре вида причин, четвертая из которых –конечная причина. Конечная причина предмета – это конечная цель, замысел, назначение, к которому он стремится. Римская Католическая церковь считает совершенно очевидным, что половые органы и сексуальные отношения даны Богом для выполнения репродуктивной функции. Если наблюдать над природой, то цель сексуальных отношений будет вполне очевидной. Любое отклонение от этой цели (например, сексуальные отношения ради получения удовольствия) считаются грехом против природы, и их следует избегать. Следовательно, единственным приемлемым методом регулирования рождаемости, может быть воздержание. Позднее католические мыслители разрешат использование ритмического метода.

- 1) На основании этого аргумента некоторые богословы католической церкви, например, Аквинский утверждали, что сексуальные отношения во время беременности или с женой, страдающей бесплодием, были противоестественными, а следовательно, недопустимыми, так как подобные действия не могли привести к цели, ради которой создал их Бог.
- 2) Таким же образом, утверждалось, что любое положение во время полового акта, кроме как мужчина сверху, женщина снизу, считалось греховным и противоестественным, просто потому что другие положения уменьшали вероятность оплодотворения яйцеклетки. А значит половой акт совершался не с целью зачатия, а по какой-то другой причине.
- 3) Наконец, среди католических мыслителей в средние века были люди, которые заявляли, что не только должна существовать вероятность зачатия во время сексуальных отношений мужчины и женщины, но мужчина и женщина должны заниматься этим, только если они движимы желанием зачать ребенка. В противном случае, половой акт считается греховным и противоестественным, даже если женщина

- забеременеет в результате этого.
- 4) Великолепное, подробное и богословское изложение истории Римской Католической церкви по данному вопросу можно найти в книге Джона Т. Нунана «Контрацепция». Краткое изложение аргументов теории естественного закона можно найти у Уильяма Дж. Эгана «Естественный закон и регулирование рождаемости», ред. Джона Монсма.
- б. Библейские аргументы
- 1) Чаще всего, в качестве аргумента против регулирования рождаемости приводят повествование об Онане из Бытие 38:8-10. Онан должен был войти к жене своего брата, чтобы восстановить семя брату, после его смерти. Онан отказался выполнить повеление, и излил семя на землю. Богу это не понравилось, и Он убил его. Это яркий пример применения методов предупреждения беременности (прерванный половой акт). Бог убил Онана, потому что Ему неуютен такой метод контрацепции. Из этого вытекает следующее применение: другие виды регулирования рождаемости также противоречат Божьей воле.
 - 2) Некоторые цитируют Бытие 1:28, в качестве повеления, которое указывает на предназначение сексуальности. Естественно, что применяя методы регулирования рождаемости, мы умышленно нарушаем повеление.
 - 3) Некоторые выступают против всех видов регулирования рождаемости на основании фрагментов из Ветхого Завета, в которых говорится о том, что евнухи не допускаются в общество Господне в Израиле (Втор. 23:1). Они утверждают, что под этим подразумевается Божье недовольство любыми методами регулирования рождаемости, а не только стерилизацией. Кроме этого, некоторые выступают против регулирования рождаемости, основываясь на Бытие 1:28, где говорится о цели сексуальных отношений. Противозачаточные средства мешают плодиться и размножаться, а, следовательно, их нельзя применять.
- в. Предупреждение беременности и другие вопросы сексуальной нравственности

г. Противозачаточные средства и проблемы со здоровьем

д. Противозачаточные средства, любовь и секс

2. Аргументы о необходимости регулировать рождаемость
 - а. Естественный закон, предназначение сексуальных отношений и регулирование рождаемости

- б. Библейские аргументы
 - 1) Бытие 38—случай с Онаном

2) Бытие 1:28

3) Второзаконие 23:1

в. Ответ на другие возражения против контрацепции

г. Заключительные выводы

Г. Нравственность и стерилизация

1. Введение

2. Добровольная стерилизация

3. Стерилизация и умственно отсталые люди

VII. ГОМОСЕКСУАЛЬНОСТЬ

Д. С. Бэйли «Гомосексуальность и традиции западного христианства»

Сканзони и Молленкот « Может ли гомосексуалист быть мне ближним?»

Дон Уильямс « Разрывающиеся оковы: приведет ли гомосексуальность к разделению церкви?»

А. Введение

1. Гомосексуальность в Соединенных Штатах обычно воспринималось как извращение естественного порядка для сексуальности, установленного в момент творения. Общество было достаточно нетерпимо к такому образу жизни. А люди, которые узнавали о своей гомосексуальности или склонности к гомосексуальности держали это в тайне. Многие из них, подобно большей части общества, были уверены, что гомосексуальность – это результат психологических нарушений, которые необходимо было по возможности исправить.
2. Однако в последние 25-30 лет мы стали свидетелями революции в умах людей по этому вопросу. Некоторые из них перестали считать гомосексуальность извращением или чем-то противоестественным. Наоборот, она стала просто альтернативным образом жизни. Кроме того, многие пытаются доказать, что это не болезнь, следовательно, нет оснований для того, чтобы пытаться изменить такую сексуальную ориентацию, также как нет необходимости для гетеросексуалов становиться гомосексуалистами. Гомосексуалисты «вышли из подполья» и открыто заявляют об истинной природе своей сексуальности. Сверх того, они гордятся гомосексуальностью и говорят о правах гомосексуалистов.
3. Как и следовало ожидать, переворот в мышлении оказал влияние на Церковь. В некоторых деноминациях среди протестантских церквей (не говоря уже о католиках) теорий о гомосексуальности также много как и в мире.
4. В силу такой настроенности нашего времени, а также советов, которые многие дают о том, что гомосексуальность так же естественна как гетеросексуальность, и не надо ничего менять, можно с уверенностью сказать, что не только общество в целом будет сталкиваться с этой проблемой, но и евангельская церковь, в частности.
5. Принимая это во внимание, мы не можем закрывать на это глаза. В некоторых городах, в которых вам, возможно, придется нести служение численность гомосексуалистов может быть больше, чем в других городах. Учитывая наличие такого большого количества гомосексуалистов, а также необходимость определить эффективные методы служения таким людям, нам нужно разобраться в этой проблеме.
6. На наших занятиях, мы начнем с некоторых терминов и определений, затем предложим противоположные мнения о гомосексуальности, а в конце рассмотрим аргументы за и против гомосексуальности.

Б. Определения и классификация

Главная проблема заключается в определении природы гомосексуальности. Существуют две противоположные точки зрения, и несколько идей, которые вытекают из них.

1. Статическая гомосексуальность. В соответствии с этой теорией, гомосексуалист – это человек с единственным или преобладающим эротическим предпочтением к представителям своего пола, и он способен действовать в соответствии с этими желаниями. Такие сексуальные предпочтения – неизменная реальность в жизни человека. Следовательно, гомосексуалисты составляют третий пол, кроме существующего гетеросексуального мужского и женского пола.

На основании этой точки зрения, гомосексуалисты разделяются на две категории. (Их предпочитают Бэйли, Скандзони и Молленкот и т.д.)

- a. Статический гомосексуалист и ситуативный гомосексуалист
Ситуативный гомосексуалист – это тот, кто в какой-то период времени в определенной ситуации (например, тюремное заключение) вступал в гомосексуальные отношения, но как только ситуация меняется, он возвращается к гетеросексуальному образу жизни. Его поведение было следствием сложившихся обстоятельств, а не единственным сексуальным предпочтением. Статический гомосексуалист, наоборот, неизменно предпочитает представителей того же пола, независимо от ситуации.

- б. Извращенцы и гомосексуалисты

Извращенец – это человек, который обычно вступает в гетеросексуальные отношения, но иногда удовлетворяет свои желания через гомосексуальные отношения. Гомосексуалист – это человек с гомосексуальной природой, поэтому он и вступает в такие отношения. Его действия не являются извращением естественных для него сексуальных пристрастий. Он органический гомосексуалист.

2. Динамичная гомосексуальность. Эта теория воспринимает человеческую сексуальность как континуум между двумя полюсами, под названиями «гомосексуалист» и «гетеросексуалист». Термин «динамичный» указывает на то, что сексуальные предпочтения не статичны и могут измениться. Все люди находятся где-то между двумя полюсами, но все мы (согласно мнению некоторых мыслителей) имеют гомосексуальные склонности, которые ожидают пробуждения. Гомосексуальность – это приобретенное поведение, это не врожденное пристрастие, и человек может быть гомосексуалистом один час, целый день или всю жизнь. Гетеросексуальность не является нравственной или естественной нормой поведения, а статистической нормой, так как больше людей по статистике проявляют гетеросексуальные пристрастия. Ничего не говорится о статической

природе, органических гомосексуалистах и т.д.

3. На основании библейского учения, которое мы изложим позднее, было бы верным выбрать определение динамической точки зрения, не принимая абсолютно все, но, по крайней мере, кое-что. Следовательно, гомосексуалист – это человек с преобладающим эротическим влечением к представителям того же пола, и это влечение обычно проявляется в его поведении. Идею о статических гомосексуалистах и органических гомосексуалистах следует отвергнуть.

Б. Четыре взгляда на гомосексуальность. Не все точки зрения приводятся ниже, а только те, которые показывают расхождения во мнениях по данному вопросу.

1. Лоренс Гаттерер «Как изменить гомосексуального мужчину», McGraw-Hill, 1970.
 - а. После анализа различных точек зрения о том, кого можно назвать гомосексуалистом, Гаттерер выделил общую тему, которая красной нитью пролегла во всех исследованиях: переживание мужчиной активного или пассивного сексуального возбуждения во сне, в фантазиях, в побуждениях или действиях.
 - б. Гаттерер утверждает, что причины гомосексуальности обусловлены многими факторами и требует многостороннего лечения. Он считает, что гомосексуальность уходит корнями в различные факторы семейных отношений, выставление напоказ гомосексуалистов в обществе и межличностные отношения, например, недоброжелательные отношения со сверстниками мужского пола. Таким образом, гомосексуализм приобретает со временем, это не врожденное качество.
 - в. Гетеросексуальность –это норма, а гомосексуальность –отклонение от нормы, поэтому мы должны помочь гомосексуалистом измениться. Однако не все гомосексуалисты могут измениться. Если человек не испытывает гетеросексуального влечения, побуждения или возбуждения, по мнению Гаттера, он не излечим.
2. С.А. Трип , «Матрица гомосексуальности», Signet Books, 1976.
 - а. Трип утверждает, что для понимания сексуальности в общем и гомосексуальности, в частности, прежде всего следует обратиться к биологии, потому что природа –это все, что у нас есть. Он говорит о том, что общество воспринимает гомосексуальность, мастурбацию и совокупление через задний проход как нечто противоестественное, но на самом деле, это не так, потому что не существует другого источника их происхождения кроме самой природы.
 - б. Разделяя взгляды Кинзи, он располагает человеческую сексуальность на континууме, где все ее виды естественны, а от традиционных категорий гомосексуальность/гетеросексуальность следует отказаться. У всех людей есть некоторый скрытый гомосексуальный потенциал.
 - в. Кроме этого Трип заявляет, что в силу того, что сексуальное поведение

мужчины регулируется корой головного мозга, попытка изменить гомосексуалистов с помощью дополнительных мужских гормонов не будет успешной. Сексуальная ориентация не имеет никакого отношения к гормонам.

- г. На вопрос, почему большинство людей гетеросексуальны, Трип отвечает, что их воспитали в таком русле. Происхождение гомосексуальности имеет концептуальную основу, которая выражается в сексуальных отношениях. Но у разных людей это может проявляться по-разному. Например, в обществе, в котором аплодируют гомосексуальности или одобряют ее, она будет более распространенной, чем в другом обществе. Для некоторых людей, ключ в ранних гомосексуальных встречах. Короче говоря, не существует одного единственного первоначального влияния, которое могло быть важнее, чем другие.
- д. Что касается попытки изменить гомосексуалистов, они бесполезны. As to attempts to change homosexuals, it is useless to try. Нет подтверждений тому, что гомосексуалистов можно переделать. Причина, по которой никто не сможет изменить гомосексуалиста, по словам Трипа заключается в том, что его ориентация покоится на основательной системе сексуальных ценностей, которую нельзя поколебать какими-либо банальным навязыванием своего мнения.
- е. Наконец, истинная проблема с гомосексуальностью заключается в том, что она представляет опасность для конформистского общества, и из-за этого гомосексуалисты очень ранимы.

- 3. Джордж Уайнберг «Общество и здоровый гомосексуалист», Anchor Books, 1973.
 - а. Уайнберг первым употребил слово «гомофобия». Из названия его книги следует, что не гомосексуалист, а общество «извращается», когда требует уподобляться ему и боится гомосексуалистов. Основная идея Уайнберга не в том, что кто-то гомосексуалист, а в том, как он справляется со своей гомосексуальностью.
 - б. Аргументы Уайнберга начинаются не с исследования источников гомосексуальности, а с гомофобии, и он уверен, что главная причина кроется в христианских религиозных идеях о моногамии и предназначении секса для воспроизводства, страх многих из-за своей гомосексуальности, подавленная зависть к гомосексуалистам, которым не нужно соответствовать сексуальным стереотипам общества и т.д.
 - в. Кроме того, традиционный психоанализ рассматривал гомосексуальность как болезнь, но это заблуждение. Нельзя пытаться изменить гомосексуалистов, потому что гетеросексуальность – не цель для человеческой сексуальности. С одной стороны гетеросексуальный идеал несостоятелен, а с другой стороны гомосексуалистов нельзя функционально переделать. Следовательно, общество должно быть обеспокоено тем, чтобы воспитывать здоровых гомосексуалистов. Это может произойти только если изменится негативное отношение к гомосексуальности, и если общество

осознает, что гомосексуалист не «ошибка природы», и он имеет право поступать, как ему хочется, если при этом он не причиняет другим вреда.

4. Дон Кларк «Любовь к гомосексуалисту», Celestial Arts, 1977.
 - а. Кларк утверждает, что быть гомосексуалистом значит иметь сексуальное, эмоциональное, духовное и интеллектуальное влечение к представителям своего пола. Но гомосексуальность может не мешать способности человека любить представителя противоположного пола.
 - б. Кларк заявляет, что влечение к представителям своего пола начинается с рождения. В младенчестве мы стремимся к приятным ощущениям, независимо от того, от кого они исходят. Только когда мы становимся старше, нам говорят, что некоторые чувства и манеры поведения безнравственны. Но, по сути, мы все рождаемся гомосексуалистами. Это дар, который все получают при рождении, но из-за общества, в котором мы живем, не все могут сохранить его.
 - в. Общество –это правонарушитель, и полное осознание этого приходит только, когда мы понимаем, что мы гомосексуалисты. Именно гомосексуалиста можно назвать нормальным человеком, наиболее достижимым культурным идеалом. Он -- цельная личность, сумевшая отвергнуть мужской и женский полюса, и восстановившая гомосексуальную реальность младенчества.
 - г. Наша цель не в том, чтобы изменить гомосексуалистов (так как они самые нормальные из людей и служат идеалом для культуры), а чтобы изменить негативное отношение общества к гомосексуалистам, и призвать гомосексуалистом относиться к себе более позитивно.

Г. Генетика и гомосексуальность

Д. Анализ библейской информации. Для каждого фрагмента из Писания вначале будет представлено толкование, оправдывающее гомосексуальность, а затем изложено анти-гомосексуальное понимание текста.

1. Бытие 19:1-11—Грех и уничтожение Содома

а. Толкование гомосексуалистов -- Д. С. Бэйли «Гомосексуальность и традиции западного христианства».

Бэйли утверждает, что следует отказаться от традиционного толкования фрагмента, заключающееся в том, что жители Содома хотели вступить в сексуальные отношения с гостями Лота. На самом деле, их грех был совокупностью трех элементов: отсутствие гостеприимства (основной грех), гомосексуальное изнасилование и желание вступить в сексуальные отношения с ангелами. Его аргументы против традиционной точки зрения заключаются в следующем:

- 1) Бэйли обращает внимание на то, что слово yadha' в Бытие 19:5 употребляется 943 раза в Ветхом Завете, если не считать этот текст и Судьи 19:22, лишь десять раз используется для обозначения сексуальных отношений без оговорок. Пять раз оно использовано с mishkabh, что указывает на ложь. Из этого следует, что другие значения слова yadha' встречаются чаще чем сексуальное значение.
- 2) Наоборот, Бэйли утверждает, что yadha' должно толковаться в обычном смысле «познакомиться с». Таким образом, требование развлечь этих людей, которых принимал у себя Лот, могло подразумевать серьезное нарушение законов гостеприимства со стороны Лота.
- 3) Далее Бэйли заявляет, что в Ветхом Завете под грехом Содома никогда не подразумевается гомосексуальность. В Иер. 23:14 и Иез. 16:49-50 упоминаются различные грехи Содома, но гомосексуальности в этом перечне нет.
- 4) Бэйли утверждает, что только когда мы дойдем до 2 Петра 2:6-8 и Иуды 7 мы найдем отождествление греха Содома с гомосексуальностью. Но Бэйли не собирается принимать эти стихи всерьез, потому что они служат явным доказательством псевдоэпиграфического влияния в период между заветами и сложившегося мнения о Содоме. Но предания периода между заветами естественно не согласуются с тем, что мы видим в Ветхом

Завете или даже в Новом Завете. Более того, для тех, кто захочет подойти к этому детально, Бэйли показывает, что даже в литературе межзаветного периода основное ударение делается на том, что люди согрешили в том, что хотели вступить в сексуальные отношения с ангелами (смотрите такие работы как Завет Нафтали, Книга Юбилеев, Заветы двенадцати патриархов. Таким образом, даже в литературе межзаветного периода, когда речь идет о грехе Содомы гомосексуальности не придается особого значения.

б. Возражения

2. Левит 18:22; 20:13—Кодекс святости

Несмотря на то, что в эти стихи явно запрещают гомосексуальность и называют ее мерзостью(18:22), а к правонарушителю применяется смертная казнь (20:13), сторонники гомосексуальности предпринимают попытки обойти эти стихи стороной следующими способами:

- а. Некоторые говорят, что 18:22 нужно толковать в свете того, что написано в 18:21. Другими словами, запрещаются только обрядовые, культовые сексуальные действия во время поклонения идолам. Для того чтобы придать силу данному аргументу, они отмечают, что слово «мерзость» (18:22) в Ветхом Завете обычно употребляется по отношению к идолопоклонству. А значит, эти стихи не осуждают гомосексуальность в общем, а выступают против связи гомосексуальности с идолопоклонством.
- б. Другие пытались обойти эти стихи, утверждая, что они относятся непосредственно к Израильскому народу. Для увеличения населения Израиля, гомосексуальность поставили вне закона. Народ в то время был слишком малочисленным, и необходимо было увеличить его численность.
- в. Наконец, некоторые люди предполагают, что эти стихи относятся к обрядовому закону, и не входят в нравственный закон. В силу того, что другие предписания в этих стихах имеют отношение к менструальному циклу, то есть к тому, что делает человека не чистым, необходимо толковать слова о гомосексуальности в контексте обрядового закона. Естественно, что сейчас мы не соблюдаем обрядовые законы.
- г. Возражения

3. Римлянам 1:26-27

Эти стихи осуждают лесбиянство и гомосексуализм. Это один из самых значительных фрагментов в Библии запрещающих подобное поведение. Но некоторые утверждают, что здесь нет аргументов против гомосексуальности.

а. Бэйли и МакНилл говорят о том, что все зависит от использования слов «естественный» и «противоестественный», «заменили» и «оставили». Они приводят доводы в защиту того, что эти стихи осуждают гомосексуальное поведение, а не гомосексуальное состояние. Павел, как они утверждают, не мог знать о современных различиях между извращенцами и гомосексуалистами. Он верил, что все должны быть гетеросексуалами, следовательно, вступление в гомосексуальные отношения приравнивались извращению. Но вполне очевидно, что главная мысль этого фрагмента не подразумевает гомосексуалистов для которых гомосексуальные отношения вполне естественны. Следовательно, эти стихи не имеют отношения к вопросу об осуждении органического гомосексуалиста. Они осуждают только извращение (когда гетеросексуал вступает в гомосексуальные отношения, а гомосексуалист вступает в гетеросексуальные отношения).

б. Возражения

4. 1 Коринфянам 6:9-11—Перечень пороков (сравните с 1 Тим. 1:10)
Павел приходит к общему заключению, что нечестивые, продолжающие творить беззакония, не наследуют царства Божия. Затем он переходит к отдельным беззаконникам, чтобы подтвердить, что они подвергнутся суду. В этом перечне две группы людей малакии malakos и мужеложники arsenokoitai. Споры возникают по поводу значения этих двух слов. Большинство экзегетов считают, что первое слово обозначает пассивного партнера в гомосексуальных отношениях (переведено как малакии), в то время как arsenokoitai переведен как «мужеложник», и обозначает активного партнера в таких отношениях. Но это ставится под сомнение.

- а. МакНилл утверждает, что malakos образован от слова с корнем, означающим « мягкий» и используется в данном контексте для обозначения тех, кто нравственно неустойчив или недостаточно воздержан. Обычное использование в патристическом греческом обозначал любую форму безнравственности, и в Patristic Greek оно никогда не обозначало гомосексуальность.
- б. Далее МакНилл утверждает, что arsenokoites был использован во втором веке в Апологии Аристида для обозначения тех, кто занимался растлением мальчиков и в Покаянии (6 век н.э.) обозначал совокупление через задний проход. После этого МакНилл предполагает, что это слово, возможно, нужно переводить, как «мужчина проститутка».
- в. В итоге, ни одно из этих слов не обозначает человека, поддерживающего постоянные отношения с представителем своего пола, и не обязательно имеет отношение к гомосексуальности. Следовательно, этот фрагмент не осуждает гомосексуальность. Точно такие же доводы, которые использованы при толковании в 1 Кор. 6 предлагается и для 1 Тим. 1:10.
- г. Возражения:

5.

Е. Христиане и гомосексуалисты

Принимая во внимание все вышесказанное, как следует церкви реагировать на гомосексуальное общество? Вот что нам кажется уместным :

VII. ГЕННАЯ ИНЖЕНЕРИЯ

А. Введение

1. Генная инженерия – общее название для ряда генетических методик, включая генетическое консультирование, искусственное оплодотворение, пробирочное оплодотворение, клонирование и исследования рекомбинантной ДНК.
2. Область изучения генной инженерии может быть разделена на две общие категории: 1) некоторые темы рассматривают технологии, которые вмешиваются в репродуктивный процесс 2) остальные темы раскрывают технологии, которые вмешиваются непосредственно в генетическую структуру человека. К первой категории относятся искусственное оплодотворение, пробирочное оплодотворение, замораживание эмбрионов, суррогатное материнство и клонирование. Ко второй категории относятся генетическое консультирование, генетическое скрининга, искусственный выбор пола ребенка, рекомбинантная ДНК и генная терапия.

Б. Искусственное оплодотворение

1. Искусственное оплодотворение не представляет особой сложности с медицинской точки зрения. С помощью мастурбации собирается сперма. К сперме добавляется специальный буферный раствор и глицерин, и она хранится в замороженном состоянии в жидком азоте. А когда наступает кульминационный момент в овуляции женщины, сперма размораживается при комнатной температуре и вводится в тело женщины.
2. Существуют два основных способа искусственного оплодотворения, искусственное оплодотворение от мужа и искусственное оплодотворение от донора.
3. Искусственное оплодотворение от мужа
 - а.

б. Искусственное оплодотворение и практические вопросы

в. Искусственное оплодотворение и этические вопросы

4. Искусственное оплодотворение от донора
а.

б. Искусственное оплодотворение и юридические вопросы

в. Искусственное оплодотворение и практические социальные и психологические вопросы

г. Искусственное оплодотворение и этические вопросы

5. Анализ искусственного оплодотворения
а. Искусственное оплодотворение от донора и родители-одиночки

б. Искусственное оплодотворение от донора и прелюбодеяние

- в. Искусственное оплодотворение и единство репродуктивного и объединяющего аспекта в воспроизводстве потомства

г. Библейский взгляд на призвание быть родителями

д. Искусственное оплодотворение, желание занять место Бога и
противоестественность процедуры

е. Искусственное оплодотворение и Божья воля для бездетных супружеских пар

ё. Нравственность и безвозмездная сдача спермы

6. Заключение

В. Пробирочное оплодотворение

1. 25 июля 1978 года родилась первая в мире девочка из пробирки, ее звали Луиза Браун. 28 декабря 1981 года родилась первая американская девочка из пробирки Элизабет Джордан Карр. В октябрьском номере газеты Чикаго Трибьюн (10 октября 1983) сообщалось, что к этому времени в мире появилось на свет около 200 детей. Только в семи случаях беременность была многоплодной (двойняшки и т.д.), но в результате первого использования пробирочного оплодотворения в штате Иллинойс родились двойняшки (статья в Chicago Tribune 10/10/83).
2. Статистика о степени эффективности пробирочного оплодотворения.

3. На самом деле, термин «ребенок из пробирки» неверный, но он применяется для обозначения использованной процедуры. А процедура заключается в следующем:
 - а. Женщина принимает фолликулостимулирующий гормон для стимулирования созревания яйцеклеток в яичниках. Это необходимо для того, чтобы врач смог извлечь несколько яйцеклеток.
 - б. С помощью хирургической операции (надреза на животе матери) извлекается одна или несколько яйцеклеток из яичников женщины. Они помещаются в чашку Петри и оплодотворяются с помощью спермы. Таким образом, зачатие происходит не в матке.
 - в. После этого оплодотворенные яйцеклетки перемещаются в другую пробирку с питательными веществами, где происходит процесс ее деления. Процесс формирования продолжается около четырнадцати дней
 - г. Затем, женщина принимает гормоны для того, чтобы подготовить матку, после чего одна из наиболее развитых яйцеклеток имплантируется в матку будущей матери.
 - д. Нет никаких гарантий даже на данной стадии, что яйцеклетка не будет отторгнута, но если этого не произойдет, и все пройдет успешно, здоровый младенец появится на свет девять месяцев спустя.
 - е. Эта процедура в основном используется для того чтобы помочь женщине, у которой непроходимые или недееспособные фаллопиевы трубы, в результате чего она не может забеременеть.
4. Пробирочное оплодотворение и практические вопросы
 - а. Социологические вопросы

б. Юридические вопросы

5. Нравственные вопросы

а. Пробирочное оплодотворение в клинике

б. Пробирочное оплодотворение в лаборатории

6. Анализ пробирочного оплодотворения
 - а. Напрасная трата эмбрионов

б. Проведение эксперимента над человеком без его/ее согласия.

в. Практические проблемы

7. Анализ процедуры замораживания эмбрионов
 - а. Два самостоятельных вопроса:
 - 1) Следует ли изначально замораживать эмбрионы?
 - 2) Что допустимо делать с эмбрионами после их заморозки с позиции нравственности?
 - б. Этический анализ

Г. Суррогатное материнство

1. Определение и виды суррогатных соглашений

2. Суррогатное материнство и практические вопросы

3. Суррогатное материнство и этические вопросы
 - а. Мотивация

- б. Суррогатное материнство и интересы ребенка

в. Суррогатное материнство и права биологических родителей

4. Анализ суррогатного материнства

а.

б.

в.

- г. Может ли соглашение о суррогатном материнстве быть допустимым с нравственной точки зрения?

Д. Клонирование

- 1. Определение и описание процедуры

- 2. Преимущества этой процедуры

3. Клонирование и практические вопросы

4. Клонирование и этические вопросы

5. Анализ и оценка клонирования

Е. Генетическое консультирование

1.

2.

3.

4. Этические вопросы и генетическое консультирование

5. Анализ и оценка генетического консультирования

Ё. Генетический скрининг

1. Что это?
2. Преимущества генетического скрининга
3. Этические проблемы
4. Анализ и оценка генетического скрининга

Ж. Искусственный выбор пола ребенка

1. Как это происходит? Почему люди идут на это?

2. Практические вопросы

3. Этические вопросы

4. Анализ и оценка искусственного выбора пола ребенка

3. Рекомбинантная ДНК

1. Описание процедуры и ее применение

2. Практические вопросы

3. Этические вопросы
 - а. Попытка занять место Бога

 - б. Патентование жизни

 - в. Скользящий курс по наклонной

г. Кто контролирует это?

д. Экологические вопросы

е. Евгеника и справедливость

ё. Евгеника и генетически неполноценные дети

ж. Достоинство личности

з. Финансовые вопросы

и. Оценка риска/пользы

й. Свобода расследования

4. Анализ технологий рекомбинантной ДНК

И. Генная терапия

1.

а. Что это такое?

б. Зародышевая терапия и терапия соматических клеток

2. Этические вопросы

3. Анализ и оценка генной терапии

IX. РАЗВОД И ПОВТОРНЫЙ БРАК

A. Предварительные комментарии

1. Уровень разводов продолжает повышаться не только среди неверующих, но и в Церкви. Это оказывает сильное действие не только на супружескую пару, но и на их детей. Любой человек, желающий заниматься служением, должен разобраться в этой проблеме.
2. Статистика

3. Когда я нес служение пастора, я чаще всего сталкивался с проблемой развода. Я знаю многих христиан, которые развелись, а потом думали, что Бог разгневан на них, и вступали в повторный брак с неверующим, несмотря на то, что понимали, что это неверное решение. Следовательно, по этому вопросу у нас должна быть четкая позиция, и мы должны разъяснять эту тему людям.
4. В этой лекции я не собираюсь говорить о проблемах, которые возникают в христианском служении из-за развода или повторного брака. Вместо этого, мы разберем главный вопрос о допустимости развода и повторного брака. Естественно, что важную роль сыграет наше понимание придаточного исключения в Евангелии от Матфея.
5. Для того, чтобы разобраться в этой проблеме досконально, нужно начать с вопроса о браке. Нет смысла говорить о разводе, если у человека нет правильного представления о браке.

Б. Брак

1. Основные принципы о браке
 - а. Брак – Божий замысел. Быт. 2:18; Матф.19:4-6.
 - б. Брак создан на пользу человечеству, и указывает на благость Бога по отношению к человеку. Быт. 2:18-20.
 - в. Бог создал брак для восполнения основной потребности мужчины, чтобы предоставить ему помощника, соответствующего его нуждам. Быт. 2:20.
 - г. Бог не стал творить женщину из того же праха земного, что и мужчину. Этот конкретный способ сотворения заложил фундамент для брака как неразрывного единства и пожизненного общения между мужем и женой.
 - д. Бог задумывал брак не как средство для распространения человеческой расы, а для того, чтобы удовлетворить потребность человека в общении и уберечь его от одиночества. Быт. 2:18. Животные не могли помочь в этом.
 - е. Брак – человеческое установление (Быт. 1-2 перечисляет установления во время творения) не только христианское или только для христиан.
2. Что подразумевается под браком с библейской точки зрения?

3. Можно ли разорвать брачные узы или они нерушимы?
 - а. Аргументы о нерасторжимости брака

б. Аргументы о расторжимости брака

В. Допустимо ли расторгнуть узы брака (развестись) и повторно вступить в брак?

1. Теории о недопустимости развода
а. Неразделимое исключение

б. Упущение или «без комментариев»

в. Разъяснение согрешения

г. Отсутствие целомудрия в период помолвки

д. Теория о смешанном браке

е. Теория о родственных браках

- б. Porneia – основание для развода, и это слово следует переводить в более широком значении для указания на ряд сексуально-непристойных действий, включая прелюбодеяние, гомосексуальность, кровосмешение, скотоложство, и т.д.
- в. Porneia –основание для развода, так же как и сознательный уход из семьи (1 Кор. 7).
- г. Теория Уильяма Лака («Развод и повторный брак: возрождение библейского взгляда», 1987)

4. Толкование главных текстов из Писания

а. Второзаконие 24:1-4

Пять основополагающих вопросов:

- 1) В чем основная суть этого закона?
- 2) С какой целью был введен такой закон?
- 3) Что именно оскверняло женщину (ст. 4)?
- 4) Почему повторный брак с первым мужем считается мерзостью (ст. 4) при обстоятельствах, изложенных с 1 по 4 стихи?
- 5) В каком значении употребляется 'erwat dabar в первом стихе? Какое влияние это оказывает на основную идею этого фрагмента?

б. Марка 10:2-12

в. Луки 16:18

г. Матфея 19:1-12

- 3) Придаточное предложение исключения. Различные точки зрения.
 - а) Теория о неразделимом исключении

б) Теория об упущении

в) Теория о разъяснении согрешения

г) Теория о смешанных браках

д) Теория о периоде помолвки

е) Теория о родственных связях

ё) Теория Гефа и Уэнхама

ж) Теория Лака

з) Теория Эразма (с возражениями и ответом на них)

и. Матфея 5:31-32

й. 1 Коринфянам 7:1-24

5. Заключительные выводы

Х. ВОЙНА

А. Введение

1. На протяжении истории вопрос: можно ли найти оправдания для любой войны, оставался одним из главных этических вопросов. В 20 веке благодаря развитию и развертыванию ядерного вооружения, эта проблема стала намного важнее, чем прежде. Вероятнее всего, что масштабная война не будет полагаться только на человеческие ресурсы. Если учитывать разрушительную природу ядерного оружия, мы должны столкнуться с реальностью, что если начнется ядерная война, жизнь, в том смысле, в каком мы ее понимаем, исчезнет с лица земли.
2. Учитывая все эти проблемы, вполне возможно выделить следующие вопросы, которые могут возникнуть при обсуждении вопроса о войне:
 - а. Существует ли вероятность оправдания любой войны, независимо от обстоятельств?
 - б. Если какие-то войны можно оправдать, то какие именно?
 - в. Если некоторые войны оправданны, то позволительно ли христианину участвовать в них?
 - г. Если христианин может пойти на войну, то в качестве кого?
 - д. Принимая во внимание существование ядерного вооружения, можно ли оправдать войну, так как любая война может перерасти в ядерную конфронтацию?
 - е. Какой должна быть позиция человека к проблемам разоружения и замораживания ядерных боеголовок, в зависимости от его общего взгляда на войну?
3. И хотя за время нашего ограниченного по времени обсуждения мы не сможем

ответить на все вопросы, я думаю, что вполне возможно раскрыть больше вопросов, чем вы думаете. Я планирую обсудить четыре христианских взгляда на войну (они изложены в книге «Война» под редакцией Роберта Клауса). В процессе размышления над этими теориями, многие из выше представленных вопросов будут освещены.

4. Изначально, важно обратить внимание на то, что в Писании даются описания и предсказания о многих войнах, но ничего конкретного о нравственной стороне этого вопроса не сказано. Следовательно, совершенно очевидно, что большинство авторов, рассматривающих эту проблему, не обращаются к библейским утверждениям, которые бы прямо запрещали или разрешали военные действия. Вместо этого, их доводы, главным образом, вытекают из библейских принципов, касающихся христианина и жестокости, а также отношений между христианином и государством.

Б. Четыре христианских взгляда на войну

1. Непротивление – Герман Хойт
 - а. Теория Хойта – основание Матфея 5:39.
 - 1) Хойт утверждает, что непротивление основывается на библейском предписании отделиться от мира и предлагаемого им образа жизни. Рим. 12:2; Ин. 17:15-16; 15:19
 - 2) Логическим следствием этого стала идея о разнице между церковью и государством, царством Иисуса Христа и царством этого мира. Верующие –граждане Небесного царства, а на земле они должны жить как странники и пришельцы. Поэтому, участие в войне, одном из видов деятельности этого мира (царства этого мира) не позволительно для христианина. Ин. 18:36; Кол. 1:13; Ин. 3:3,5; Евр. 11:8-16.
 - 3) В Писании не только говорится о двух отдельных царствах (и нашем гражданстве в царстве Божьем), но также обращается внимание на использование разных орудий для брани. Христос дал ясно понять, что Его царство не регулируется с помощью физического насилия и материального оружия (Ин. 18:36). Наоборот, оружие христиан – духовное, по своей природе. 2 Кор. 10:4.
 - 4) Следовательно, физическое насилие запрещается, и верующие не должны прибегать к этому методу для осуществления каких-либо целей. Мф. 5:38-48; 1 Пет. 2:21-24. Это означает, что даже в процессе распространения христианской веры насилию не должно быть места. Сила, способствующая расширению пределов царства Христа, духовна по своей природе. Деян. 1:8; 2 Кор. 10:4.
 - 5) Не смотря на то, что верующим не позволительно применять физическую силу (им разрешается противостоять злу, применяя духовную силу). Естественно, что война исключается из жизни

- верующего. Рим. 12:17-21; 13:8; Иак. 4:7; 1 Пет. 5:9; Еф. 6:10-13.
- 6) Развивая свою теорию о непротавлении, Хойт утверждает, что главные идеи рассматриваются в Мф. 5:38-48; Лк. 6:27-36; Рим. 12:19-21; 13:8; and 1 Пет. 2:18-24. Он заявляет, что несмотря на то, что в Ветхом Завете существовал закон lex talionis (Исх. 21:23-25), он теряет силу в свете новозаветного учения. Израиль был не возрожденным национальным государством. Нет ничего общего с церковью, которая существует в период благодати, а не закона. Хойт признает, что каждый из четырех цитируемых им фрагментов рассматривает поведение отдельно взятого верующего, но настаивает на том, что это не исключает их из доводов о стране, которая идет на войну. Это лишь подтверждает тот факт, что государства и правительства могут воевать, но христиане –исключение из правила.
 - 7) Из вышесказанного Хойт делает следующий вывод: непротавление – это долг верующих, и не относится к неверующим. Более того, Писание « ни в коем случае не были написаны для спасенных людей» (стр. 37).
 - 8) Хойт также отстаивает теорию о непротавлении с эсхатологических позиций. Он утверждает, что люди будут воевать друг с другом в эпоху, предшествующую возвращению Христа (это будет естественным для этого времени). Однако верующие знают, что полное прекращение вражды произойдет, когда Христос установит Свое справедливое царство. Следовательно, верующие не должны предпринимать попытки отомстить беззаконникам, потому что Бог позаботится об этом, когда придет Христос. Во время ожидания Его возвращения, чтобы воздать им по заслугам, верующие должны упражняться в непротавлении. Божья воля для верующих этого века –всемирное благовестие. (Деян. 1:8; Мф. 28:19-20). Тогда у вас не будет времени, чтобы думать о войне.
 - 9) В заключении Хойт говорит, что, несмотря на перечисленные выше аргументы, Христос сказал нам отдавать кесарю кесарево, то есть мы должны подчиняться правительству. Следовательно, верующий может выполнять различные обязанности по отношению к правительству, но в силу библейского учения о ненасилии и христианского понимания эсхатологии, христианин не может послужить своей стране и пойти на войну. Он может выполнять какие-то функции в тылу, но все остальное исключено.
- б. Возражения против теории о непротавлении Хойта

2. Пацифизм - Мирон С. Аугсбургер

а. Позиция Аугсбургера

- 1) Аугсбургер занимает почти такую же позицию как Хойт, но у него другие основания для этого.
- 2) Аугсбургер утверждает, что важное значение имеет тот факт, что человечество стало глобальной общиной, которое существует в ядерный век. Согласно первому факту каждый человек становится для нас «ближним», поэтому христиане должны знать, что им делать в мировом масштабе. Далее, в силу того, что мы живем в ядерном веке, и каждый в этом мире стал «ближним», не может быть справедливой войны ради национальной идеи, особенно, если учитывать разрушительную силу ядерного оружия.
- 3) В следствии этого Аугсбургер обращается к глобальной общине с напоминанием о том, что Христос умер за всех людей. Разве мы можем, спрашивает Аугсбургер, думать об убийстве тех, за кого умер Христос? И разве мы можем идти воевать против стран, на стороне которых могут сражаться наши братья во Христе? -- стр. 90.
- 4) Аугсбургер, подобно Хойту призывает христиан помнить, что прежде всего они должны быть преданы Божьему царству. Церковь и государство выполняют разные функции. При толковании Римлянам 13 Аугсбургер говорит, что мы должны подчиняться государству, но не повиноваться ему, когда государство творит беззаконие--стр. 87. Наконец, он говорит, что христиане могут занимать государственные посты, если только они не захотят сделать церковь государственной, и если им не нужно будет пожертвовать своей верностью Господу Иисусу Христу.
- 5) Наконец, Аугсбургер обращается к библейским стихам о ненасилии и любви к врагам. Но он утверждает, что они могут быть применимы ко всем людям, не только к христианам. Несмотря на то, что

некоторые из фрагментов относятся к этике царства (Нагорная проповедь), никто не сможет доказать, что Бог не хочет, чтобы мы жили в соответствии с этикой царства уже сейчас в процессе подготовки к наступлению этого царства. Теория Аугсбургера более последовательно призывает всех людей не участвовать в любых военных действиях.

б. Возражения

3. Справедливая война – Артур Ф. Холмс

а. Позиция Холмса

- 1) Холмс предлагает несколько предварительных комментариев о природе войны, а затем более детально разъясняет теорию о справедливой войне.
- 2) К предварительным комментариям относятся следующие идеи:
 - а) Война – это зло. И не при каких обстоятельствах человек не может сказать, что война – это благодеяние.
 - б) В силу греховной природы нашего существования, мы не можем избежать всех проявлений зла. Естественно, что война относится к неизбежному злу. Но с другой стороны, если вы допускаете, чтобы насилие и агрессивность беспредельничали, вы также не сможете устранить зло.
 - в) Теория о справедливой войне не пытается оправдать войну, а только подчинить ее власти правосудия. Если придется воевать, то война должна вестись по справедливым правилам.
 - г) Теория о справедливой войне утверждает, что отдельные личности не имеют права применять силу по своему

- усмотрению. Только правительство имеет такие полномочия.
- 3) Итак, после перечисления предварительных комментариев, Холмс излагает свою теорию в 7 основных тезисах:
- а) Для того, чтобы война была справедливой у нее должен быть правильный мотив. Только оборонительная война может вестись за правое дело.
 - б) Правильные намерения. Единственные законные намерения для того, чтобы вести войну заключаются в обеспечении справедливого мира для всех, кто в это вовлечен. Мечь, завоевание, экономическая выгода и т.д. не считаются правильными намерениями.
 - в) Только в крайнем случае. Только после того, как все компромиссы и переговоры не принесли результата, только тогда можно думать о применении военной силы.
 - г) Необходимо формально объявить о войне. Это должен сделать представитель высшей власти. Иначе война не будет считаться справедливой.
 - д) Ограниченные цели. Мир—это единственное правильное намерение. Поэтому требование безусловной капитуляции врага, или требование по уничтожению экономических и политических структур вражеского государства будет необоснованным.
 - е) Принцип пропорциональности. Вооружение должно применяться только в целях отражения нападения и предупреждения будущей агрессии. О полной или неограниченной войне не может быть и речи.
 - ё) Неприкосновенность нестроевых войск. Так как война – официальное действие со стороны правительства, только официальные представители правительства могут участвовать в сражении, а те, кто не принимает активного участия в сложившемся конфликте, должен обладать неприкосновенностью, т.е. не подвергаться нападению.
- 4) Вдобавок к приведенным выше аргументам о том, что только в этих случаях война будет справедливой, Холмс старается обосновать свою точку зрения с помощью библейских аргументов:
- а) Несмотря на то, что Писание говорит нам не убивать, в законе Моисеевом смертная казнь применялась, по крайней мере, в десяти случаях совершения различных преступлений. Следовательно, шестая заповедь – это общее правило, из которого есть исключения.
 - б) Рим. 13:1-7. Основная идея заключается в том, что при определенных обстоятельствах правительство имеет право применять смертоносную силу. Естественно, что в контексте есть предупреждение против мести. Следовательно, такая сила

должна применяться, не для того, чтобы отомстить, а в качестве заботы о страдающих и установления мира для всех нуждающихся.

- в) Как в Ветхом, так и в Новом Завете верующие участвовали в применении силы правительством. Несмотря на то, что в Новом Завете, например, находятся Ин. 18:1-11 и Мф. 5:38-48, их следует толковать в контексте того, что написано в Рим. 13 и других подобных фрагментах.
- 5) В заключении Холмс отмечает, что теория о справедливой войне сконцентрирована вокруг порочности человека. Несмотря на это, он все равно считает, что люди во время оборонительной войны должны сражаться по принципам справедливости (другими словами, стоит задуматься о реалистичности этики справедливой войны). Но если учитывать греховность всего человечества, разве эта война не может достичь уровня ядерного противостояния? (вопрос о ядерной войне) Холмс отвечает, что эти характеристики плюс право осознанно выступить против войны, если они считают ее несправедливой, должны учитываться при этом. Эти факторы не исключают все виды войн, но только определяют характеристики войны, которая считается справедливой.

б. Возражения

4. Крестовые походы или превентивная война – Гарольд О.Д. Браун
- а. Позиция Брауна
- 1) В самом начале важно понять, что Браун соглашается с теорией о справедливой войне. Христиане могут участвовать в войне, любовь не препятствует совершению правосудия. Оборонительная война, которая ведется в соответствии с принципами справедливой войны, может быть оправданной.
 - 2) Однако Браун пошел дальше, чем теория о справедливой войне (т.е. оборонительной войне) и добавил крестовые походы и превентивную войну. Он предлагает несколько определений крестовых походов и на стр.158 приходит к окончательному определению. Смотрите стр. 158.
 - а) Браун утверждает, что некоторые крестовые походы могут быть оправданными.
 - б) Если ситуация просто ужасная и несправедливая, угнетенное население имеет право на восстание, а их друзья имеют право прийти к ним на помощь. Смотрите стр.159. Следовательно, крестовый поход против Гитлера, например, можно было бы оправдать.
 - 3) Превентивная война воспринимается, как оборонительная, если учитывать ее намерения. Одна страна предчувствует, что другая страна нападет на нее, и вместо того, чтобы спокойно ожидать, образно выражаясь, пока вас отправят в нок-аут, она принимает решение первой нанести предварительный удар.
 - а) Браун заявляет, что поведение, сопровождаемое жестокостью и угрозами, обычно воспринимается, как законное основание для инициирования акта самозащиты.
 - б) Далее он говорит, что если самозащита считается законным основанием для справедливой войны, тогда предупреждающий первый удар будет самозащитой против тех, кто угрожает нам, а, следовательно, может быть

оправданным.

б. Возражения

В. Стремление к синтезу

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

XI. ХРИСТИАНИН И ГОСУДАРСТВО

A. Введение

1. В своем выступлении во время получения Темлтонской премии за достижения в духовной сфере Александр Солженицын сказал: «Я помню, как около полувека назад, когда я был маленьким, пожилые люди так объясняли причину ужасных

несчастий, которые свалились на долю России: «Люди забыли Бога, вот почему все это произошло». С тех пор я уже пятьдесят лет работал над историей революции, и прочитал сотни книг, собрал сотни личных свидетельств, и уже составил восемь томов собственных воспоминаний, чтобы расчистить горы камней, которые остались после переворота. Но если бы сегодня меня попросили, как можно точнее сформулировать основную причину разрушительной революции, которая поглотила около 60 миллионов людей, я не смог бы придумать ничего точнее, поэтому повторяюсь: «Люди забыли Бога, вот почему все это произошло».

2. Если тоталитаризм и рабство господствуют там, где люди забыли Бога, какое влияние это окажет на личные и общие планы христиан на будущее? На основании того, что мы прошли на этих занятиях, можно уверенно заявить, что слова Солженицына отражают и жизнь Америки, если подумать об убиении миллионов беспомощных младенцев, об эпидемии разводом и т.д. Естественно, что это произошло, потому что люди забыли Бога.
3. Иисус призывает нас быть светом и солью в этом мире (Мф. 5:13-14), но как лучше всего доносить нравственные и духовные ценности, и как соль сохранять общество от растрепания? Поэтому и возникает вопрос об отношении христианина к нехристианскому обществу. Некоторые говорят, что будет лучше, если мы будем проповедовать только Евангелие, как повелел нам Христос, и держаться подальше от политических процессов. Другие пропагандируют более активное участие в общественных делах. Что мы можем сказать по этому поводу?
4. Прежде всего, необходимо сформулировать различные вопросы, которые можно поднять в этой сфере. Следует обратить внимание на следующие конкретные вопросы:
 - а. Какие отношения между церковью и государством сейчас, а какими они должны быть?
 - б. Следует ли христианину участвовать в социальных и политических процессах, или его отношения с обществом должны ограничиваться проповедью Евангелия и добрым отношением к тем, кого он встречает на жизненном пути.
 - в. Как церковь должна выполнять свои функции в современном обществе? Независимо от того, как отдельные христиане должны вести себя, следует ли церкви, как Телу предпринимать попытки влиять на социальные и политические процессы, кроме проповедования Евангелия
 - г. Существует ли «христианская позиция» по социальным и политическим проблемам?
 - д. Есть ли у христианина право (или даже обязанность) проявлять гражданское неповиновение ?
5. После того, как мы рассмотрим основные библейские принципы по этой теме, я

перейду к непосредственному обсуждению некоторых из этих вопросов.

Б. Информация из Писания

1. Учение Ветхого Завета

2. Учение Нового Завета

а. Матфея 17:24-27 (Марка 12:13-17)

б. Матфея 22:15-22 (Луки 20:19-26)

в. Действия Иисуса Христа

г. 1 Петра 2:13-17

д. Римлянам 13:1-7

е. 1 Тим. 2:1-4

Б. Участвовать или не участвовать?

1. Не участвовать

Люди, придерживающиеся этой точки зрения, могут быть не только пацифистами, они могут также отказываться от предложения занять место в суде присяжных, они отказываются голосовать, поддерживать политические организации и их деятельность, или быть должностным лицом. Таким образом, я говорю о тех, кто пропагандирует радикальное не вовлечение.

а. Теория о двух царствах выступает против вовлечения в политические процессы. Писание, очевидно, показывает разницу между царством Божьим и царством человеческим (или царством этого мира). Иисус говорил о том, что Его царство не от мира сего (Ин. 18:36), и Павел противопоставлял врагов креста с верующими, которые были гражданами небес (Флп. 3:19,20). Христианин должен решить, какое царство он будет поддерживать. Его преданность нельзя разделить на части. Те, кто выступает за воздержание от активного вмешательства, отмечают, что нам не следует участвовать в делах мирского царства, из-за его лукавства и противления Богу. Следовательно, верность какому-нибудь мирскому правителю или царству равносильно вражде с Богом (Ин. 15:19; 17:16; 1 Ин. 2:15; Иак. 4:4; Рим. 12:2; Гал. 1:4). Христианин должен подчиняться любому правительству, под руководством которого ему приходится жить, потому что этого требуют Христос и Писание (Мф. 22:21; Рим. 13:1-2; 1 Пет. 2:13-14), но никогда не поддерживать или защищать земное правительство (Ин. 18:36 подсказывает, что в царстве Христовом дела решаются совсем не так, как в царствах этого

мира).

- б. Главная ответственность христианина – свидетельствовать, для того, чтобы спасти потерянные души от власти греха (Прит. 11:30; Мф. 28:18-20). Христианину, добросовестно исполняющему Великое поручение, некогда будет думать об участии в политической деятельности. Кроме того, политическая активность не затрагивает сущности греховного состояния человека. Лучший способ изменить общество—помочь людям обрести спасение. Основное направление евангелия духовное, а не социальное или политическое, значит, наша главная задача – проповедовать евангелие. Учитесь на примере того, как Петр и Иоанн ответили человеку, который был инвалидом с детства. Вполне уместно было предложить социальные и политические решения, и возможно, они нашли бы подходящий вариант, но вместо этого, Петр дает духовный ответ (Деян. 3:6).
- в. Христианская этика предназначена для христиан, и не применима к миру политической власти. Светское общество не волнуют наши стандарты. Вот один из примеров возникновения проблемы при попытке подогнать христианскую этику под светское общество. Разве может христианин сочетать этику Нагорной проповеди с общенародным призывом пойти на войну?
- г. Кроме того, очень трудно проанализировать и разрешить внутренние проблемы. Но сколько проблем – результат неадекватной общественной политики? Говорят, что немного. Но, тогда, участие в политических процессах не принесет ничего хорошего, а только оторвет вас от главной обязанности приводить мужчин и женщин ко Христу. Голос человека ничего не значит. Политики терпят поражение, и политические процессы заканчиваются провалом. Все это приводит к разочарованиям.
- д. В качестве дополнения приводится аргумент о том, что политика настолько заражена компромиссами, коррупцией и беспринципным поведением, значит, она субхристианская. И наоборот, христианская жизнь характеризуется отсутствием компромиссов. Мы должны быть на стороне Бога или стать Его противниками (Мф. 12:30). Мы просто не можем подвергать риску наши этические принципы, ради того, чтобы «мирно сосуществовать» в политике.
- е. Некоторые люди могут также утверждать, что единственный способ влияния на политические процессы – объединиться в блок с другими верующими. Но тогда следует рассматривать целиком проблему взаимоотношений между церковью и государством. Есть ли у церкви право навязывать или пытаться навязывать свою волю на государство? Отрицательный ответ дадут не только противники христианство, но вполне возможно, и некоторые христианские противники вовлечения в политическую жизнь.

2. Участвовать

- а. Библейские аргументы

- 1) Многие люди, одобряющие участие в политике, спрашивают, как можно разделить личную и общественную жизнь. Мф. 22:39 требует, чтобы мы любили ближнего как самого себя, а в 1 Ин. 4:20-21 говорится о том, что мы не можем заявлять о любви к Богу, и в то же время пренебрегать нашими ближними или ненавидеть их. Но, такие повеления требуют какого-то участия в жизни других, а возможно (как в нашем обществе) участия в политической жизни для того, чтобы продемонстрировать нашу любовь к ближнему и заботу о нем. Дело в том, что некоторые из его нужд могут быть восполнены с помощью общественных учреждений.
- 2) Пример Иисуса Христа должен вдохновить нас участвовать в общественной деятельности. Иисус не просто удовлетворял духовные потребности людей, но также заботился об их физических и материальных нуждах. Действительно, Христос общался с отбросами общества, с бедными и угнетенными.
- 3) На самом деле мы не должны любить этот мир (1 Ин. 2), но это не то же самое, что участие в политической жизни. Иоанн хотел сказать (и другие авторы вместе с ним), что мы не должны отдавать свою любовь вещам этого мира, принимать философию и мирскую систему ценностей. Но, с другой стороны, Бог любит этот мир (Ин. 3:16), и Он желает, чтобы мы заботились о нуждах наших соотечественников. Итак, мы в мире, но не от мира. Следовательно, участие в общественной жизни мира ради Христа не противоречит повелению о ненависти к миру.
- 4) Бог иногда ставит Своих представителей на гражданские или политические должности, наделяя их властью, для служения как нечестивым, так и для восполнения нужд Своего народа (сравните примеры с Даниилом, Мардохеем, Есфирь и Иосифом). Обратите также внимание на то, что в Новом Завете один римский начальник получил похвалу за свою веру (Мф. 8:10) и его не попросили оставить свою должность. Таким же образом, когда Закхей обрел спасение, его не попросили бросить работу местного сборщика налогов, а только исправить несправедливость прошлого и поступать по правде в будущем.
- 5) Писание говорит верующим о том, что они должны быть солью и светом в обществе. Соль сохраняет, а свет указывает путь (Мф. 5:13-15). Мы призваны поступать таким образом, для того чтобы вся слава доставалась Богу (Мф. 5:16). Для того чтобы поступать соответственно, мы не можем просто отделиться от общества. Обратите внимание на то, что в Мф. 5:16 говорится о том, как важно, чтобы люди видели наши дела (а не только слышали нашу проповедь!) и прославляли нашего Небесного Отца. О важности действенной веры написано также в Иак. 2:14-18.
- 6) Христианская этика и нехристианское общество.

7) Участие. Грядущее возвращение Христа.

б. Небиблейские аргументы

- 1) Полная нейтральность недостижима. У американцев много различных свобод, среди которых свобода вероисповедания. Если мы действительно рассчитываем на защиту нашей свободы, тогда нам потребуется прибегнуть к системе, которая гарантирует эти свободы (сравните с тем, как Амиш используют систему для защиты собственного образа жизни). Точно также, когда христиане отвергают коммунизм и участвуют в компаниях по сбору подписей против азартных игр, порнографии и т.д. они делают это с политическим подтекстом. Если христиане просто хотят высказаться против зла, но не предпринимать никаких действий, они смогут находиться на определенном расстоянии от политического процесса, но это невозможно, если они хотят серьезно бороться против зла.
- 2) Демократия меняет все. В Новом Завете правительства мира изображены как противники народа, и обычно они выполняли карательную функцию. Но в нашем демократическом обществе, когда люди, по сути, и есть правительство, которое так тесно соприкасается с нашей жизнью (различные правительственные организации регулируют большую часть того, что мы делаем), трудно представить себе человека совершенно не вовлеченного в дела правительства. Кроме того, в силу данной природы наших политических учреждений, вполне возможно для христианина оказать позитивное влияние на общество посредством участия в политическом процессе. Такая возможность не предоставлялась для

широких масс, например, в Римской империи, но в демократичном обществе можно сделать намного больше. Поэтому утверждения о том, что не нужно участвовать в общественной и политической деятельности, потому что результатов все равно не будет, не совсем верные.

Г. Корпоративная церковь и политический процесс

Д. Христианская позиция по социальным и политическим вопросам.

1.

2. Главные категории

а. Этические принципы и благоразумный совет

б. Язык описаний и язык предписаний

в. Универсальные общие нормы и контекстуальные конкретные применения

3. Применение к насущным вопросам

Е. Христианин и гражданское неповиновение

1. Три аспекта одной проблемы

2. Гражданское неповиновение

а. Определение термина «гражданское неповиновение»

б. Традиционные аргументы против гражданского неповиновения

в. Традиционные аргументы за гражданское неповиновение

г. Анализ и оценка

3. Христиане как жестокие революционеры?