

ОПИСАТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

О писательное исследование касается того, о чем гласит его название: оно описывает, как правило, одну или две характеристики группы людей, в специальной терминологии – население. Это не литературное или поэтическое описание, а конкретное и сжатое описание реальности. Иногда собираемая информация исключительно количественная – цифры и проценты; иногда – качественная, включая ответы на вопрос «почему» наряду с вопросом «сколько». В этой главе представлены этапы описательного исследования, а также методики проведения выборки и интервьюирования.

В пасторском контексте описательное исследование может изображать общину: сколько в ней членов, к каким группам они принадлежат, какова их профессия и род занятости, живут ли они в квартирах или частных домах, как часто они посещают церковь, дают ли десятину и так далее. Описательное исследование также можно использовать для изучения населения того района, в котором будет создаваться церковь, или отношения пасторов к пользе своего обучения в семинарии.

Цель описательного исследования – сделать реальность известной. В результате могут быть сделаны выводы и приняты решения. Во времена Римской империи целью переписи было не только помочь Риму узнать количество граждан. Скорее на основании переписи взимали налоги и организовывали армии. Сегодня описательное исследование используется, чтобы узнать, сколько людей смотрят определенную телепрограмму, чтобы понять – какое время выхода в эфир является наилучшим. Маркетинговая компания определенной марки мыла проводит опрос большой группы подростков, чтобы обнаружить не только количество человек умывающихся с продуктом, но определить наилучший способ побудить большинство из них использовать именно это мыло.

Описательное исследование дошкольников в определенном городе может оказаться полезным при принятии решения, должна ли школа добавлять еще одну классную комнату на протяжении следующих трех лет.

Возможно, впервые описательное исследование было использовано для доказательства необходимости перемен Джоном Говардом (John Howard), который в 1773 году обеспокоился нечеловеческими условиями тюрем в Бедфорде, Англия. Чтобы подтвердить свои слова, он объездил всю Англию, посещая тюрьмы и фиксируя точное количество заключенных, характер совершенных ими преступлений, условия содержания и другие вопросы, касающиеся тюремной системы. Завершив свое описательное исследование, он предстал пред Палатой Общин и представил подробный и исчерпывающий ответ, ставший основанием для важных тюремных реформ. Позже Говард сравнил английские тюрьмы с тюрьмами других европейских государств. Его книга «Состояние тюрем» (*State of Prisons*, 1777) была одним из первых сравнительно-описательных исследований. Изучив состояние тюрем в стране, он перешел к исследованию условий в больницах. В одной из них он подхватил болезнь и умер, став мучеником за исследование.

Отложив в сторону эту интересную историю, можно отметить, что подготовленный Говардом отчет не решал никакой проблемы. Он только предоставил информацию, которая стала причиной начавшихся изменений. В этом польза описательного исследования.

Технически цель описательного исследования состоит в том, чтобы:

1. собрать подробную фактическую информацию, описывающую существующие феномены;
2. выявить проблемы и обосновать условия и практику;
3. провести сравнение и оценивание;
4. выяснить, что другие делали с подобными проблемами или ситуациями, и воспользоваться их опытом при создании будущих планов и решений⁵¹.

Получить точную информацию всегда нелегко. Если маленького мальчика спросить, любит ли он свою маму, стандартный от-

⁵¹ Stephen Isaac and William B. Michael, *Handbook in Research Evaluation* (San Diego: EDITS, 1971), 18.

вет – да! Люди хотят угодить тем, кто задает им вопросы. Личные наблюдения также не могут дать точной информации. То, что вы видите, может быть окрашено вашими личными предрассудками. Если респондент или наблюдатель не заслуживают доверия, как можно быть уверенным, что вы действительно видите все, что следовало бы?

Используйте как можно больше различных методов для получения информации. Для описания общины черпайте информацию из списков членов церкви, записей церковного казначея, журналов учета посещения субботней или воскресной школы, записи служения мирян и любых записей, которые могут оказаться полезными. Кроме этого, опросите членов церкви, чтобы получить от них особую информацию. Возьмите интервью у прежних пасторов или других людей, которые могут владеть важной информацией. Наконец, присовокупите личные наблюдения. Секрет получения полного и точного описания кроется в использовании нескольких подходов, нацеленных на различные источники.

Описательное исследование обычно изучает ситуацию в данный момент времени. Особый вид описательного исследования – лонгитюдное исследование – изучает человека, прецедент или ситуацию на протяжении времени. Пример – изучение роста церкви на протяжении десяти лет. Некоторые лонгитюдные описания могут быть сложны или невозможны для студентов, изучающих богословие, за исключением диссертаций. Смотри двадцать первую главу о проектах на соискание степени доктора служения.

ЭТАПЫ ОПИСАТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Процесс описательного исследования можно разделить на четыре этапа: определение целей, разработка подхода, сбор данных и описание результатов. Как правило, первые два этапа отнимают большую часть времени.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЦЕЛЕЙ

Какую информацию необходимо получить в рамках цели исследования? От кого следует ее получить? Какие факты и характеристики необходимо раскрыть? Следует дать ответ на эти вопросы, чтобы завершить первый этап.

В исследовании функции дьяконов в поместной церкви целью анкетирования может быть раскрытие того, кто является дьяконами – каков их возраст, где они живут, работают, как долго они являются членами церкви. Можно также задаться вопросом о том, что они делают в церкви – посещают членов церкви, заботятся о церковном имуществе, следят за порядком во время богослужений и т.п. – и как они относятся к своим обязанностям – чувствуют ли они себя нужными, адекватно подготовленными или удовлетворенными. Точное знание того, что вам нужно, является основанием хорошего описательного исследования.

РАЗРАБОТКА ПОДХОДА

Как только вы поняли, что необходимо обнаружить, второй этап – определить наилучший путь получения разного рода информации. Личные интервью могут быть полезными с целью получения некоторых сведений. Иную информацию лучше получить при помощи анкетирования. Другого рода информация может быть извлечена из документов. Также эффективно личное наблюдение.

Для каждого из этих различных подходов должна быть разработана стратегия. Будут ли все дьяконы проинтервьюированы? Если нет, как избрать тех, кто будет опрошен? Когда и где будут взяты интервью? Будет ли опрос членов церкви об их впечатлении в отношении работы дьяконов анонимным? Каким образом сделать так, чтобы максимально большое количество членов церкви ответило на анкету? Методики анкетирования, выборки и интервьюирования достаточно важны, чтобы рассмотреть их в отдельных подразделах.

Перед разработкой своего инструментария и процедур мне необходимо много прочесть об изучаемой теме или ситуации и о возможных методологиях, которые будут использованы. Например, если я собираюсь провести опрос молодежи об их духовных привычках, мне следует прочесть все, существующее по этой теме, а в особенности уже существующие исследования предмета. Указатель «АТЛА Релиджион Индекс» (*ATLA Religion Index*) – отличный источник для поиска подобной информации.

После обширного ознакомления с теорией, методологией и изучаемой ситуацией на очереди консультация с профессором, который курирует исследование. Поскольку некоторые методики описательного исследования чужды богословскому образованию,

студент должен поискать профессора по образованию, социологии или психологии, который будет готов посодействовать процессу.

Если возможно, найдите инструментарий (собирательное название для опросов, анкет, схем интервью и т.п.), уже подготовленный заслуживающим доверия исследователем. Чтобы найти его, придется потратить время, однако подготовка хорошего инструментария займет, по всей видимости, много времени. Проекты на соискание степени доктора служения, представленные онлайн в ресурсе «Рисерч ин Министри» (*Research in Ministry*)⁵², должны послужить примером.

Как только разработан инструментарий, уместно провести некую форму аттестации. Можно провести пилотное исследование с небольшим количеством респондентов, чтобы обнаружить, хорошо ли сформулированы вопросы, понятны ли они, легко ли на них отвечать. Можно также использовать группу экспертов, чтобы изучить инструментарий и получить советы в отношении его соответствия. Еще лучше, если будут использованы оба метода.

СБОР ДАННЫХ

Сбор информации – захватывающая часть исследования. После всей тяжелой работы по подготовке приятно разослать опросные листы и получать их обратно. Интересно проводить процесс интервьюирования. Приятно приближаться к цели.

Однако эта эйфория несет в себе главную опасность. Вы можете довериться своей памяти и не записать точно и аккуратно полученные данные. Потом невозможно восстановить полученную информацию. Единственное противоядие этой проблеме – подготовить самый простой возможный способ организованно и упорядоченно записать все данные. Важность понятных заметок или звукозаписей невозможно переоценить.

ОПИСАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Как и во всех других исследовательских работах, должно быть введение. В нем описываются контекст, определение проблемы, цель, границы и рамки исследования, а также определяются понятия.

⁵² http://rim.atla.com/star/rimonline_login.htm.

После введения в описательной исследовательской работе должен следовать раздел, который называется «Обзор литературы». Этот раздел, или глава, сообщает о подготовительном чтении как по теме, так и по изучаемой группе (молодежь, дьяконы, женщины-управленцы и т.п.), используемой методологии (анкетирование, выстраивание иерархии, рейтинг и т.п.) и теоретическим рамкам, если это необходимо. Смотрите больше об этом в двадцатой главе об обзоре литературы.

После обзора литературы следует раздел, или глава, об используемом исследовательском методе: как разрабатывалась, тестировалась и применялась анкета; как проводилась выборка; как разрабатывалось и проводилось интервью. Это описание метода поясняет читателю, как осуществлялось исследование. Оно помогает читателю судить о качестве изучения и может помочь в будущей исследовательской разработке.

Затем идет описание результатов. Что удалось обнаружить? Темы организованы в определенном логическом порядке и описаны по очереди. Часто вопросы анкеты рассматриваются один за другим или, если анкета слишком обширна, рассматриваются родственные группы вопросов.

Наконец обобщается весь процесс. На основании этого обобщения делают выводы. Пасторское исследование обычно завершается рекомендациями к действию. Также можно сделать советы по дальнейшему изучению вопроса.

Стиль работы должен быть ясным и конкретным. Неопределенностям здесь не место. Приведенные ниже примеры дают точную информацию: сколько, какой процент. В них также используется язык, который просто утверждает то, о чем говорили субъекты, а не то, что они предполагали сделать или во что верить.

Около половины из 140 опрошенных пасторов (48,5 процентов) заявили, что завершили четырехлетний курс обучения, тогда как 42 (30 процентов) ответили, что прошли трехлетний курс обучения. Семнадцать человек (12 процентов) отметили, что прошли двухлетний курс обучения, а 13 человек из числа опрошенных (9,5 процентов) сказали, что не имели формального обучения в колледже перед началом служения.

В ответ на вопрос об отношении к разделению пастором административных обязанностей с прихожанами, наибольшая группа старейшин (12, или 40 процентов от общего количества тридцати старейшин) отметила, что пастор хорошо делился ответственностью. Наименьшая группа (4 старейшины, или 13,3 процента) заявила, что он вовсе не делился. Восемь старейшин (26,6 процентов) отметили ответ «не уверен». Шесть старейшин (20 процентов) вовсе не ответили. Если принять тех, кто не ответил, как не уверенных, ко-

личество старейшин, считающих, что не могут ответить на поставленный вопрос или которые сомневаются о разделении ответственности своим пастором, равняется 14 (46,6 процента).

МЕТОД ВЫБОРКИ

Когда опрос Гэллапа хочет выяснить, какого кандидата хотят избрать граждане, они не опрашивают каждого избирателя. Скорее они делают выборку населения. То есть опрашивают репрезентативную группу. Вне зависимости от того, какой инструмент выбран для получения информации (анкетирование, интервью, контрольная таблица), выборка – это способ получения большого объема информации от немногих людей.

Когда швея хочет купить нить для пошива, она берет с собой в магазин небольшой образец материи, из которой будет шить. Образец не показывает модель или дизайн, только цвет, но этого достаточно для выбора ниток. Чтобы выборка представляла все население (не просто цвет ткани), она должна иметь все характеристики этого населения. Выборка должна быть достаточно большой, чтобы представлять население, и в ней должны быть представлены такие же типы людей, в той же пропорции, в какой они представлены во всем населении. Способом получения необходимой информации является случайная, репрезентативная и групповая выборка.

СЛУЧАЙНАЯ ВЫБОРКА

Случайная выборка – это прием, который используется, чтобы обеспечить (по мере возможности) непредубежденную репрезентацию населения. Здесь «случайный» не означает «произвольный». Исследователь разрабатывает способы получить честную репрезентацию с помощью опроса каждого десятого человека в списке или проинтервьюировав каждого четвертого кандидата. Тем не менее, прежде чем применить случайную выборку, необходимо изучить население и удостовериться, что используемый метод гарантирует, максимально точно, репрезентативную выборку.

Случайная выборка может применяться ко всему населению. Например, каждый шестой член церкви (вне зависимости от возраста, пола или других факторов) получает анкету. Случайная выборка помогает избежать вероятности избрания только друзей

(или врагов) для ответа на вопросы. Она может стать охранной грамотой для исследователя.

Статистическая теория обозначает правильный размер выборки. Информацию об этом можно найти в учебниках статистики. Также вы можете воспользоваться помощью статистика или профессора статистики. Главное правило: чем больше население, тем меньший процент людей должен быть опрошен.

РЕПРЕЗЕНТАТИВНАЯ ВЫБОРКА

Чтобы представлять население, выборка должна содержать в группе различных людей. И они должны быть в той же пропорции, в которой они представлены. Следовательно, репрезентативная выборка (которую часто называют стратифицированной выборкой) будет включать мужчин и женщин, пожилых и молодых, богатых и бедных, чернокожих и белых, а также всех прочих людей, встречающихся в большей группе. Если в церкви женщин больше, чем мужчин, выборка должна содержать большее количество женщин. Если пожилых женщин больше, чем молодых, выборка также должна представлять эту характеристику всей группы.

Стратифицированную выборку можно соединять со случайной выборкой. Возможно, анкету получит каждый шестой мужчина в возрасте от 20 до 40, каждая шестая женщина в возрасте от 41 до 60 и каждая шестая незамужняя женщина. Это объединяет преимущества обоих видов выборки.

ГРУППОВАЯ ВЫБОРКА

Групповая выборка избирает из населения репрезентативную группу или группы и изучает всех членов этих групп. Например, Бетти желает изучить в своем городе третьеклассников. Она узнает, что существуют 56 третьих классов, 40 из которых в общественных школах, 10 в школах, связанных с церковью, и 6 – в частных школах. Она также отмечает, что в 25 классах от 20 до 30 детей, в 15 – менее 15 детей, в 10 – от 31 до 40 детей и в 6 более 40 третьеклассников. Как только классные комнаты разбиты на категории, она может произвольно избрать по одному классу из каждой категории. Затем Бетти изучит всех третьеклассников в избранных группах (классных комнатах).

Этот подход к выборке может быть уместным при изучении церквей, классов по изучению Библии или молодежных групп.

Схожесть субъектов упрощает проведение исследования. Динамика группового взаимодействия, участия в изучении также может обогатить исследование.

АНКЕТИРОВАНИЕ

В последние годы все более популярным становится анкетирование. Людей спрашивают о том, какой пастой они пользуются, за какого кандидата будут голосовать или об их отношении к межрасовым бракам. Некоторые виды анкетирования проводятся устно – опрос на улице перед выборами. В некоторых используются анкеты, которые человек должен заполнять письменно. У всех них общая цель – получить информацию. Хотя информация, полученная при помощи анкетирования, обширна, она обычно поверхностная. Многих людей опрашивают, однако не очень глубоко. Такой вид исследования называется количественным, и он в большой степени зависит от количества.

Хорошо подготовленная анкета может дать информацию, отображающую реальность. Плохо подготовленная анкета может оказаться бесполезной или, что еще хуже, дать искаженную информацию. Подготовка анкет, которые смогут извлечь необходимую информацию, сложное дело, требующее времени. Приведенные ниже советы могут помочь вам, но если вы относитесь к своему исследованию серьезно, пожалуйста, воспользуйтесь помощью профессионала.

СОВЕТЫ ПО СОСТАВЛЕНИЮ АНКЕТЫ

1. Знайте наверняка, какую информацию вы хотите получить. Также знайте, что вы собираетесь сделать с полученной информацией.
2. Сделайте анкету максимально короткой. Никто не хочет тратить времени больше того, которого совершенно достаточно для ответа на вопросы. Вероятность, что анкета будет выброшена в мусорное ведро, возрастает пропорционально ее объему и сложности.
3. Спрашивайте только о той информации, которую нельзя получить из других источников. Например, не просите членов церкви записать свой адрес или дату крещения, если эту информацию можно получить у церковного секретаря. Спрашивайте только о том, что вам необходимо.

4. Удостоверьтесь, что тема анкеты достаточно важна, чтобы оправдать использование времени и усилий респондента по ее заполнению. Для мамы маленьких детей опрос о местной церковной школе будет важнее, чем анкета о домах престарелых.
5. Задавайте вопросы так, чтобы получить точную, фактическую информацию. А не впечатления или мнения. Вопрос вроде «Сколько часов в неделю вы тратите на чтение?» даст более точную информацию о привычке читать, чем вопрос «Вы любите читать?»
6. Формулируйте вопросы ясно и прямо, минимизируя возможность недопонимания. Это означает, что вопросы следует записать, опробовать на людях, чей образ жизни напоминает образ жизни опрашиваемой группы, и переформулировать, пока они не станут понятными. Используйте язык, близкий той группе людей, которую опрашиваете.
7. Располагайте вопросы в логической последовательности. Пусть одно естественно следует за другим. Люди, которых просят заполнить анкету, расстраиваются, если вопросы им не понятны. А расстроенные люди могут выбросить бумагу или отвечать небрежно, обесценивая результаты.
8. Сделайте формат простым и удобным для ответов. Это усилит вероятность того, что респонденты заполнят анкету аккуратно и вовремя. Забота о респонденте трансформируется в лучшую информацию для исследователя.
9. Дайте ясные рекомендации по заполнению формы. Начните страницу с инструкций о том, как отвечать правильно. Пример может быть полезным для респондентов.
10. Поставьте демографические вопросы о возрасте, поле, образовании и т.п. респондента в конец анкеты.

ВОПРОСЫ АНКЕТЫ

В анкетах встречаются различные вопросы. Тем не менее все они могут быть классифицированы как открытые и закрытые.

Открытые вопросы

Открытые вопросы позволяют респонденту отвечать без подсказки так, как ему хочется. Поскольку ответы сильно отличаются, сведение открытых ответов в общую таблицу требует много времени и усилий. Однако если анкета пытается выяснить любимые

гимны общины или вид подготовки, в котором больше всего нуждаются старейшины, вопрос должен быть открытым, чтобы дать настоящую свободу.

Например, в анкете о богословском образовании респондентов спросили: «Какую дисциплину, или дисциплины, не включенные в процесс подготовки вас как служителей, вы хотели бы пройти сейчас?» Ответы были сведены в таблицу, ранжированы, чтобы предоставить целостный ответ на вопрос.

Закрытые вопросы

Закрытые вопросы уже содержат вероятные ответы; респондент должен выбрать из них. На эти вопросы легче отвечать, их легче исправить, однако ответы могут быть не совсем точными. Если варианты не содержат все возможные варианты спектра, респондент не сможет дать правильный ответ или пропустит вопрос. Ниже пример закрытого вопроса.

Сколько времени в среднем вы проводите каждый день ради индивидуального, личного изучения Библии и чтения? Не учитывайте время, затраченное на семейное поклонение или изучение библейских уроков с детьми.

- () Больше часа в день
- () От 45 минут до одного часа в день
- () От 30 до 45 минут в день
- () От 15 до 30 минут в день
- () Меньше 15 минут в день

Этот вопрос сформулирован так, что невозможно обнаружить, какое количество членов церкви вовсе не изучают Библию. Чтобы узнать это (как бы это ни было унижительно для членов церкви), необходимо включить еще одну категорию: () Совсем не изучаю.

Еще одна форма закрытых вопросов – это шкала, которая сводит ответ к цифровому значению. Например, вопрос, пытающийся оценить некоторые аспекты обучающей программы, может предложить три следующих пункта:

- 1= Очень полезная
- 2= Отчасти полезная
- 3= Мало полезная

Респондентов могут попросить согласиться или не согласиться с утверждением. Утверждению «Дьяконы должны подавать

хороший пример, последовательно жертвуя десятину» могут соответствовать следующие варианты: (1) Не согласен; (2) Не уверен; (3) Согласен. Для вопроса о подготовке старейшин руководить общиной может предлагать следующие варианты: (1) Не подготовлены; (2) Подготовлены слабо; (3) Приемлемо подготовлены; (4) Хорошо подготовлены; (5) Очень хорошо подготовлены. Обычно шкала содержит нечетное количество вариантов. Градация должна быть ясной, а диапазон – очевидным.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ

Идеально получить 100-процентный возврат, то есть все анкеты заполнены и возвращены для обработки вовремя. Однако такое происходит крайне редко. Либо письмо затеряется, или респондент не вернет анкету, или анкета заполнена неправильно – и результаты анкетирования дают информацию, исходя из ограниченной части группы.

Исследователь должен хорошо планировать и усердно трудиться, чтобы достичь максимальной кооперации. Если анкета подготовлена в соответствии с приведенными выше советами, если анонимность гарантирована и если есть какое-либо повторное письмо, вероятность достижения достаточно хорошего уровня ответа высока.

В большей части мира анонимность – важный фактор получения ответов. Люди хотят, чтобы знали их мнение, но не желают, чтобы другие знали, что они думают. В одном опросе о деликатной проблеме респонденты отсылали заполненные анкеты из других городов, чтобы даже почтовая марка не выдала их! Даже при небольшом опросе важно обеспечить анонимность, предоставляя респондентам шанс говорить, не предавая огласке свое имя.

Студенты-исследователи могут столкнуться с трудностями в получении ответов на свои опросы и анкеты. Поэтому рекомендательное письмо, написанное поручителем из числа преподавателей (особенно если он, или она, хорошо известен), может быть полезным. Это письмо отмечает важность изучения и побуждает людей принять в этом участие. Оно определенно может увеличить процент возврата анкет.

Важно сделать способ возврата анкет максимально простым. Лист бумаги, розданный общине во время церковного богослужения, следует собрать как только его заполнили. Если людей просят просто оставить листок на столе при выходе из церкви, они

могут забыть. Необходимо предоставить карандаши или ручки. Если анкета должна быть выслана по почте, конверт с обратным адресом и маркой побуждает респондента ответить на вопросы и выслать анкету. (Это, конечно, работает только в пределах одной страны.)

Повторное письмо – дело не простое, оно требует времени и (иногда) денег. Настойчивость может быть единственным способом получить полную картину реальности. Хорошо известно, что первыми отвечают те, кто полностью за или против чего-то. Сторонники умеренных взглядов могут потребовать обнародовать свое мнение. Без полной репрезентации результаты могут быть искажены.

Вторая просьба об ответах на анкету может быть общей («все члены церкви, которые не вернули форму на прошлой неделе»), однако эта система не точна. Некоторые могли забыть, что они делали, и вернуть вторую форму! Чтобы быть точнее, вам следует знать, кому были розданы анкеты и кто не ответил. Использование кодового номера на разосланных формах позволит повторно выслать анкету тем, кто не ответил, не подвергая опасности анонимность. Посоветуйтесь со статистиком о том, как сделать это.

Использование наилучших методов гарантирует хороший возврат, может быть, не 100 процентов, но точно более 60. Научный руководитель студента или диссертационная комиссия часто определяет минимальный допустимый процент. Приложите усилия, чтобы достичь максимального процента.

ИНТЕРВЬЮ

Интервью допускает более глубокое и полное понимание отношения респондента. Тогда как анкета допускает только ответы типа «согласен» и «не согласен», интервью может сказать исследователю, почему человек не согласен или согласен. Интервьюирование отнимает время, но дает информацию, которую невозможно получить с помощью анкетирования.

Чтобы получить максимально возможную информацию с помощью интервью, интервьюер должен записать разговор. Аудиозапись можно делать только при наличии непосредственного разрешения интервьюируемого. Обычно интервьюируемый будет рад, если интервью запишут, чтобы избежать риска искажения.

Интервьюер должен ясно объяснить, какая информация необходима и почему. Этичное поведение требует, чтобы интер-

вьюер получил разрешение использовать материалы своего интервью в исследовательском отчете. Если имя интервьюируемого упоминается в магистерской работе, этот человек должен иметь право ознакомиться и подтвердить те части, прежде чем они будут опубликованы. Если же интервьюируемый не доволен, намного лучше изменить цитату или изъять ее из работы, чем гневить того, кто принял участие в исследовании.

Приступайте к интервью с записанным планом вопросов. Разговор может отходить от этого плана, но у вас, по крайней мере, есть скелет интервью. Если вы опрашиваете несколько человек об одной и той же теме, используйте для каждого из них одинаковый план. Затем вы сможете оформить информацию в таблицу, которая поможет организовать полученные данные.

Интервью, у которых есть цель, план и система записи, предоставляют хорошую информацию. Они также должны быть интересными. Интервью служат лучше анкет для получения углубленной информации о мнениях и отношениях. По причине глубины и объема информации, полученной в интервью, количество интервьюируемых человек намного меньше, чем участников анкетирования.

Качественное исследование работает не с цифрами, а с идеями и людьми. Студенты, желающие проводить исключительно качественное исследование, сделают правильно, если обратятся к нижеследующим книгам, а также к людям, преподающим качественное исследование:

Cresswell, John W. *Qualitative Inquiry and Research Design*. Thousands Oaks, CA: Sage, 2000.

Denzin, Norman, and Yvonne Lincoln. *The SAGE Handbook of Qualitative Research*. Thousands Oaks, CA: Sage, 2005.

Silverman, David. *Doing Qualitative Research: A Practical Handbook*. London: Sage, 2000.

Отличной темой может быть изучение и написание истории общины. Из церковных документов будет взято очень немного информации. Большая часть исходит из воспоминаний членов церкви. Подобное описательное исследование называется «устная история». По этой теме смотрите, пожалуйста:

Ritchie, Donald A. *Doing Oral History: A Practical Guide*. Oxford: Oxford University Press, 2003.

Описательные методы часто используются в пасторском исследовании. Знать, как найти и донести информацию, – важная часть процесса. Таблицы и графики могут усилить ваш отчет. Смотрите девятнадцатую главу о том, как создать и использовать их.

Еще один вид пасторского исследования – разработка программы. Он описывается в следующей главе.

РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ КАК ИССЛЕДОВАНИЕ

Разработка программы, также называемая разработкой продукта или учебного плана, – еще одна специализированная форма исследования. В этой главе объясняется применение данного типа исследования в пасторском контексте. При разработке программы исследователь определяет необходимость программы, выводит ее теоретическое основание, устанавливает задачи, разрабатывает ее, осуществляет и оценивает результаты.

В образовательном контексте разработка программы часто касается учебного плана и курсов обучения. В реальной церковной жизни программа это любые шаги, необходимые, с вашей точки зрения, для разрешения проблемы, например, низкого процента десятины или дьяконисс, которые не знают, как быть дьякониссами. Речь может идти о курсах обучения и семинарах, однако «программа» также вполне может быть планом менторства или обучающей программы «Один на один».

Например, в начале марта пастор Билл приезжает в церковь Вэлли Черч, принадлежащую к консервативному, миссионерски ориентированному международному союзу церквей. Вскоре он замечает, что большинство из трехсот членов церкви – сторонние наблюдатели, а от пастора ожидается, что он будет выполнять всю работу. Во время разговора со старейшинами он задает вопросы о том, как члены церкви понимают учение о духовных дарах. Моментальный ответ: «Пастор, эта церковь не говорит языками!» Пастор Билл понимает, что у него проблема. Ему необходимо разработать и провести программу, чтобы изменить ситуацию. Он также может использовать эту возможность, чтобы выполнить требования своей учебной программы в семинарии.

ЭТАПЫ РАЗРАБОТКИ ПРОГРАММЫ

Чтобы разработка программы считалась исследованием, необходимо предпринять конкретные шаги. Представленные здесь шаги разработаны специально для пасторов.

1. ОПРЕДЕЛИТЬ ПРОБЛЕМУ

Определите, что неправильно и требует исправления. Начните с собственных наблюдений. Затем задайте вопросы другим людям. Проблема пастора Билла может быть сформулирована следующим образом: «В церкви Вэлли Черч только 70 из 300 членов принимают частичное участие в церковной деятельности, внутренней или внешней. Ответы на вопросы указывают, что тема духовных даров в последние годы не затрагивалась».

2. ОПИСАТЬ ЖИТЕЛЕЙ

Пастор Билл должен описать церковь, для которой он разрабатывает программу: количество членов, финансы, виды деятельности, участие. Он должен выяснить информацию о членах церкви: возраст, образование, доход, как долго они являются членами церкви, где они живут. Особое внимание он уделит тем, кто занимает церковные должности. Чтобы документировать эти нужды своей церкви (этапы 1 и 2), ему понадобится использовать описательное исследование. Эти приемы описываются в пятнадцатой главе.

Если программа должна ответить на нужды всей церкви, необходимо начать с оценки церкви. Кристиан Шварц (Christian Schwarz) и его коллеги предлагают применить к поместной церкви анкету «Естественное развитие церкви», чтобы определить, каково положение церкви в соответствии с восемью различными маркерами⁵³.

⁵³ Знаковый труд Шварца о естественном развитии церкви выставлен по адресу: <http://www.ncd-international.org>. Его недавняя книга *Color Your World with Natural Church Development* (St. Charles, IL: ChruchSmart, 2005) уже была переведена на множество языков.

3. УСТАНОВИТЬ ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

Первые два этапа описывают реальность. Третий шаг описывает идеал: что должно происходить согласно нашим ожиданиям? Как все будет выглядеть, когда проблема будет решена? Цели (конечный пункт назначения) и задачи (промежуточные цели) указывают путь, помогая исследователю оставаться в выбранном русле. Они также служат нормой, на фоне которой оценивается действие.

Цели и задачи необходимо формулировать в виде результатов, чтобы они были полезными. Задача пастора Билла состоит не в том, чтобы обучить членов церкви доктрине духовных даров, а помочь им осознать свою одаренность и применить дары в полезном служении. В процессе члены церкви могут приобрести понимание, навык, отношения или благоприятный отзыв. Однако цель связана со следующим вопросом: что члены церкви будут знать, чувствовать и делать в результате прохождения программы пастора Билла? Как они продемонстрируют полученное знание, понимание, навыки и отношения?

Для установления цели и задач пастор Билл и его старейшины (которые уже часть команды) сначала проведут мозговой штурм, записав все возможные ожидаемые результаты вне зависимости от их важности. Как только мозговой штурм проделан, задачи можно выстроить по приоритетам, то есть ранжировать в соответствии с их важностью.

Хотя приведенные ниже цели выражают позитивные результаты, они слишком общие и не помогут оценить достижение:

- Члены церкви Вэлли Черч поймут важность духовных даров.
- Члены церкви Вэлли Черч будут принимать участие в жизни церкви.

Возникает вопрос: как я узнаю, понимают ли члены церкви? Как я узнаю, действительно ли они принимают участие? Как это может стать явным? Задачи, которые легче измерить, будут выглядеть приблизительно так:

- Члены церкви Вэлли Черч, посетившие семинары, продемонстрируют знание учения о духовных дарах, объяснив его тем, кто не присутствовал на семинарах.
- Члены церкви Вэлли Черч продемонстрируют участие в жизни церкви, включаясь хотя бы в одно церковное служение или деятельность церкви каждый месяц.

После того как группа установила задачи, они должны быть одобрены пастором (исследователем) и другими экспертами вроде опытных пасторов из другой церкви или профессоров семинарии. Можно не сомневаться, что цели, одобренные четырьмя или пятью консультантами, следует сохранить.

4. ИЗУЧИТЬ ЛИТЕРАТУРУ

На данном этапе исследователь должен обеспечить проекту соответствующее основание. Обзор литературы должен обычно включать три аспекта: (а) теоретическое основание программы; (б) обзор других, похожих программ; (с) изучение людей, похожих на тех, для которых разрабатывается программа.

Информация, собранная по трем областям, может стать тремя главами или разделами одной главы, в зависимости от объема работы.

Теоретическая основа

Библия для христиан – основа основ. Что Писание говорит о фокусе и/или содержании программы? Что другие ученые и/или пасторы написали по этой теме, в нашем случае – учении о духовных дарах вместе с его значением для церковной жизни? Каково церковное предание конкретной церковной группы по данной теме?

Схожие программы

В книгах не так много информации о развитии и осуществлении программ, как в периодических изданиях. Исследуйте указатель «АТЛА Индекс» (*ATLA Index*), «Рисерч ин Министри» (*Research in Ministry*) и базу данных «ЭРИК» (*ERIC*) для поиска источников. Также, поискав в деноминационной литературе, вы сможете обнаружить, что другие делают в поместных церквях в отношении общехристианских проблем. Если разрабатываемая программа абсолютно новая, то информации о попытках других людей может быть немного. Хотя информации может быть мало, все же исследование должно быть проведено и документировано. Пастор Билл находит несколько реестров духовных даров и сообщает о том, как другие церкви провели обнаружение даров и применение в служении.

Задействованная группа людей

Хотя информация, полученная на втором этапе, много говорит о членах церкви Вэлли Черч, литература может дать информацию о членах в других церквях, их понимании и применении духовных даров и о том, как обучают людей. Если изучаемые люди принадлежат к определенному возрасту или этнической группе, эти группы необходимо изучить. Что ценно для них? Как они учатся? Что их больше всего беспокоит? Поскольку программу невозможно осуществить в отрыве от людей, знание о них важно.

5. РАЗРАБОТАТЬ ПРОГРАММУ

Как только определили содержание программы – на основании избранных задач, изученной теоретической литературы и ясного понимания тех людей, на которых нацелен проект, – необходимо разработать программу. При разработке необходимо учесть характер учащихся, предлагаемый материал, окружение, в котором будет происходить процесс обучения. Поскольку разработка программы осуществляется как исследовательский проект, все эти аспекты необходимо документировать.

План программы включает решение о продолжительности и частоте встреч, аудиовизуальных материалах, раздаточных материалах, а также лекторах или ведущих. Разработчик программы определяет шаги, которые следует предпринять для подготовки встреч: получение разрешения церковного совета, объявление, физическая подготовка встреч. Даже оценка, которая будет проведена после завершения программы, должна быть разработана в это время. Ничто не отдается на волю случая. Все запланировано, организовано и записано.

Пастор Билл должен принять важное решение: какими будут формальные аспекты его программы? Чья помощь ему понадобится? Какими будут неформальные аспекты проекта? Наконец он принимает решение произнести серию проповедей об ученичестве, после чего на выходных будет проведен семинар по духовным дарам. В то же самое время он обучит помощников и менторов из членов поместной церкви, которые будут помогать участникам семинара пройти тест, который обнаруживает место служения, и развить свой дар в служении.

6. ПОДГОТОВИТЬ МАТЕРИАЛЫ И СРЕДСТВА

Напишите лекции или выступления, даже если вы привыкли проповедовать с помощью краткого конспекта. Письменные материалы станут частью исследования; вместе с копией визуальных пособий и раздаточных материалов они станут частью приложения к работе. Правило, достойное выполнения: включать в письменную работу все, что могло бы понадобиться другому человеку, чтобы повторить программу.

Подготовьте все дополнительные ресурсы, человеческие или материальные.

Заручитесь повторной консультацией заслуживающего доверия ментора. Это может быть ваш научный руководитель или опытный пастор.

Пастор Билл записывает свои проповеди, подготавливает презентации PowerPoint™, размножает необходимое количество копий анкеты по оценке духовных даров, приглашает профессора и осуществляет всю физическую подготовку каждого аспекта программы. Он также подготавливает тест по духовным дарам до и после семинара, чтобы увидеть, чему научились люди.

7. ОСУЩЕСТВИТЬ ПРОГРАММУ

Проделав все подготовительные шаги – разрешение церковного совета, презентация для членов церкви, объявление и т.п., проведите программу в соответствии со своим планом. Будет разумно сначала провести программу в меньшем масштабе: в небольшой церкви или в малой группе. Узнав, как это делается, вы можете подключить большую группу.

Ведите дневник, с отмеченными датами, временем, а также впечатлениями – своими и участников. Записывайте все происходящее на занятиях. Эта информация будет полезной во время оценки программы и для презентации письменного отчета.

8. ОЦЕНИТЬ ПРОГРАММУ

Оценка может быть многогранной – несколько видов оценки, проделанной различными людьми. Например, можно опросить членов церкви, участвовавших в программе, чтобы узнать, как они оценивают программу. Тест по учению о духовных дарах, проведенный до и после программы, может дать объективную инфор-

мацию о полученном знании. Можно проинтервьюировать церковных служителей, провести мониторинг участия членов церкви в церковной деятельности, чтобы понять, повлияла ли программа. Наконец, пастор Билл может провести субъективную оценку прошедшего.

Разработка программы требует недели и месяцы чтения, планирования, подготовки и оценки. Поэтому ее сложно провести для написания курсовой работы, если только вы обучаетесь, подобно пастору Биллу, на практической образовательной программе. Разработка программы более подходит для магистерской диссертации или итогового проекта, которому отводится более долгий период, и осуществляется он при непосредственном наблюдении научного руководителя.

Пастор Билл начал думать в марте, провел семинар в сентябре и закончил работу в январе следующего года. Он одним выстрелом убил двух зайцев: получил оценку «отлично» за работу и оживил церковь.

9. НАПИСАТЬ ОТЧЕТ

После того как программа создана, представлена и оценена, она должна быть описана в формальном отчете. Следующий раздел говорит о написании и организации проекта или диссертации.

ОРГАНИЗАЦИЯ И НАПИСАНИЕ ОТЧЕТА

Организация работы тесно отображает этапы исследования. Общепринятая форма отчета о разработке программы состоит из пяти глав.

Первая глава – введение – должна содержать те же элементы, что и любое введение: контекст, формулировку проблемы, цели работы, обзор содержания работы и такие вещи, как определение понятий и границ исследования. Также следует включить необходимость и задачи, как они сформулированы в первом и третьем этапе. (В короткой работе эта часть может называться ВВЕДЕНИЕ и не иметь статуса главы.)

Вторая глава – обзор литературы, включающий материал четвертого этапа. Если у программы обширный библейский или богословский базис, его необходимо описать в отдельной главе. Если же библейский или богословский базис очевиден из проповедей или бесед самой программы и содержит подстрочные ссылки, научный руково-

датель может посчитать его изложение в той части работы достаточным.

Третья глава описывает группу, для которой разработана программа.

Разработка программы описывается в четвертой главе. Она содержит отчет обо всем – от постановки целей, получения разрешения церковного совета до презентации программы. Необходимо указать реальные даты и места. Как правило, имена или должности принимающих участие людей не упоминаются. Представлен план событий программы. Оценка занимает заметное место. В этом разделе упоминаются элементы, представленные в приложениях. Данный раздел – исчерпывающая история всей программы, и он может состоять из трех частей: подготовка, представление и оценка.

Пятая глава содержит обобщение и выводы. В ней также могут быть предложения для будущего проведения подобной программы или дальнейшего исследования. Если введение не имеет статуса главы, обобщение и выводы также не должны быть пронумерованы как глава.

В приложениях представлены разнообразные материалы, каждый в своем разделе. Например, переписка, приглашения и реклама, содержание презентаций, иллюстрации (включая слайды PowerPoint™ и пленки для проектора), раздаточные материалы, оценочные анкеты. Поскольку материалы приложений важны для повторного проведения проекта, они должны быть полными, хорошо организованными и аккуратно маркированными.

Последняя часть работы – библиография. Тем не менее она последняя по порядку, но не по значению, вполне возможно, что читатель в первую очередь воспользуется ею.

Разработка программ может быть полезной в пасторском служении для подготовки семинаров, недельных программ или программ выходного дня, серии уроков или обучающих программ для церковных служителей. Естественно, что в церковной среде они не должны скрупулезно следовать этапам исследовательского процесса. Тем не менее выполнение данных здесь рекомендаций улучшит презентацию пастором особенных программ в церкви.

В главах с четырнадцатой по шестнадцатую описываются особые виды исследования: экзегеза, описательное исследование и разработка программы. Семнадцатая глава говорит о таком методе исследования, как изучение конкретного случая – альтернативной формы исследования, которая часто используется в практическом или прикладном богословии.